

李彦宏： 黑马是如何炼成的 [详见 B1 版]	“歪”门“斜”道 赚大钱 [详见 B3 版]	幸福房奴九条“军规” 理财规划心态很重要 [详见 A2 版]	降价触痛房奴神经 契约精神如何维护 [详见 C1 版]	巴菲特豪赌银行股 “别人恐惧时我贪婪” [详见 C3 版]
中国最宜创业的 几大城市 [详见 B2 版]	开田园自助饭馆 一年狂赚 13 万 [详见 B4 版]	理财要走个性路 80 后女孩 7 年搞定一房一铺 [详见 A3 版]	绝密搬迁 9 小时搬移近百亿现金 [详见 C2 版]	建筑工日薪 250 元只有“60 后”肯干 中国人口红利或提前出现逆转 [详见 C4 版]

► 本期财论 | Benqicailun

成功前的李嘉诚 更具借鉴意义

过往 50 余年,香港历经多次危机及动荡,港人信心经常动摇,李嘉诚高瞻远瞩,总能准确把握时机,甚至早着先机,有时不惜“人弃我取”,捕捉危中有机之黄金机会,才令事业王国屡创辉煌。对有志成才的年轻人而言,成功之前的李嘉诚可能更具借鉴意义。

早前唐英年呼吁年轻人反思“为何做不到下一位李嘉诚”,一石激起千重浪,回响各异。李嘉诚博士乃无数华人心中之偶像,唐司长借以激励香港青年,其善意毋庸置疑。之所以引起哗然,乃李博士属“超人”级的成功商人,有道是“知之非艰,行之维艰”,要学习效法殊非简单,“超人”的本领不是人人学得会,要达致其财富目标更是可望不可及的遥远梦想。其实,每位成功人士背后都布满奋斗足迹,对有志成才的年轻人而言,成功之前的李嘉诚可能更具借鉴意义。

论起跑线,李嘉诚博士比大部分当代青年差。他年幼丧父,须辍学谋生养家,而当时社会现实之残酷悲凉,乃福利健全的现代人所未能想象与体验的,但少年李嘉诚从不向命运低头,勤奋工作之余,买旧书自学成才,14 岁投身商界,22 岁正式创业,终年胼手胝足、起早摸黑,除了农历新年无任何假期,历十余年艰苦卓绝打拼,方于商界立足。回忆这段艰辛岁月,李博士曾这样跟莘莘学子分享:“我学到价值连城的一课,是逆境和挑战只要能激发起生命的力度,我们的成就是可以超乎自己所想象的。”一般人只羡慕首富李嘉诚的财富名望,殊不知“超人”心中最珍视的财富却是逆境苦难中的历练。

许多年轻人抱怨缺乏机会,事实上机会无处不在,只待慧眼去捕捉。世上聪明人何其多,好机会总是炙手可热、蜂拥而上,要成为捷足先登之赢家,需有“众人皆醉我独醒”之本领,看到别人没有看到的机会。犹记得八十年代初,中英谈判期间,香港亦出现金融、地产等危机,资金在港没有出路,李嘉诚博士率先进军海外,在加拿大、新加坡等地创出骄人成就,包括买入 C.I.B.C 银行大量股份、收购赫斯基(Husky)石油公司(如今是旗下长江、和黄重要的盈利来源)及发展“温哥华世博会”地产项目等,盈利甚丰、影响深远,后行者只能望其项背。

过往 50 余年,香港历经多次危机及动荡,港人信心经常动摇,李嘉诚博士高瞻远瞩,总能准确把握时机,甚至早着先机,有时不惜“人弃我取”,捕捉危中有机之黄金机会,令事业王国屡创辉煌,业务遍及全球,“超人”美誉当之无愧。

李嘉诚博士白手起家致富的故事,堪称香港奇迹,发展之精采缩影,也是香港精神之最佳写照。作为同时代工商界朋友,李嘉诚博士虽已名扬天下,依然谦诚有礼、重友念旧,故有幸常于闲谈中听取他的宝贵经验,领略其人生价值观、做人宗旨及营商策略等,从中豁然领悟一点成功之道。从李嘉诚博士身上,可以看到一代儒商之风采。

未来的世界是属于年轻人的,无限的可能在等待你们,机会面前人人平等,如果说李嘉诚博士的成功是命中注定的话,那也是命运对他勤奋坚毅、超卓睿智、行善积福之回报。他的人生之路,就是一部活生生的青年奋斗成功励志故事,值得渴望成功的年轻人借鉴。

(摘自《凤凰周刊》)

为什么去香港上大学

8 月 1 日开始,香港各个大学“新生营”陆续开放。1400 名内地新生,开始了他们的香港求学生涯。

在香港,他们享有言论的自由和资讯的便利,知识得到尊重,自由思考、争辩的权利得到捍卫,尽管商业价值观主导并影响了这座城市,但其体制仍然保障了学生不受干扰的思维成长与价值观建立,教授独立研究的开展,更是保证了学术机器的激活与运转。

大学在一个正常的行政肌体上的发育和成长,让学生直接受益,其能量,不容小觑。

什么样的环境,铸造什么样的大学,而什么样的大学,也会培养出什么样的学生。与其说香港大学吸引了内地生,不如说香港这个自由、成熟的市民社会吸引了这群年轻人。

香港高校的所为,是内地大学等待革新前夜必须正视的一面镜子,而“为什么要去香港读大学”,给出的正是“为什么放弃内地大学”的答案。

内地生在香港

他们摆脱了中国式的大学环境,负笈江求学,香港给他们提供了优质的教育,四年成长,最终临到毕业时,他们发现自己难以离开这座城市,尽管商业主导了城市价值,但扑面而来的自由气息,始终让人难忘。

“如果单单是读书,那就不用来香港了。到这座有‘市场自由主义最后堡垒’之称的城市,也是为了感受这里的文化。”香港中文大学毕业生乔申说。

2011 年重庆市理科状元韩文博,先后拒绝了北大的保送和清华的录取通知,决然选择了香港大学。父母这样解释儿子的选择:“在香港能安心搞科研”。而他的父母,均为西南政法大学的老师。来自安徽阜阳太和县的丁颖,还在为她的学费发愁。因为听老师说“考取了可以有高额奖学金”,她第一志愿报考了香港中文大学工科专业,但 658 分的高考成绩却没够上香港中文大学的奖学金基础班。如今,她只能指望当地政府帮忙。

在每年高考季,香港高校都会引发舆论的一通口水战,仅在今年,就有 17 名高考省市状元舍弃内地高校投奔香港。其中包括北京的三名文科状元,以致还引发了北大教授王诗宸作出“选不选择上北大是素质问题”的论调。

自 2003 年教育允许港校在内地自主招生后,香港大学在内地已由最初每年招收不到 200 名本科生,发展到如今 1400 人的规模,香港大学、香港中文大学等更把触角伸向了内地的 31 个省份,西藏、新疆等偏远地区也将有学生负笈前往香港求学。香港的高校,成为考生填报志愿的常规选项。

北大清华“落跑族”

背后的维多利亚港灯火通明,一个青年紧抿着嘴,这张十年前的照片,乍看像是小照相馆的布景成像。耿春亚掂着照片打量自己,那个从江苏淮安考入清华大学,又投奔香港的青年,现今已是香港永久居民。

2001 年,耿春亚还是清华大学



陈子翔(右一)和他的团队伙伴。毕业于城市大学的陈子翔以他的粤语优势,每年承担百来号内地学生语言特训,志在消除内地和香港学生之间的交流障碍。如今,他已经成为了一间港、深两科技项目孵化企业的老总。(摄影 桑田)

物理系三年级的学生,以“交流生”的身份第一次到了维港。在短短两个月的时间里,“考察遍了香港的八大高校”,他认为:香港科技大学在西贡风景优美,但位置太偏;香港中文大学在沙田占山为王,去深圳比到中环还要近;至于港大,“气氛像北大,我一个清华毕业生不喜欢。”

这次游学之后,耿春亚下定决心要去香港读书,2002 年,他争取到了一个公费留学的机会,如愿以偿地进入香港城市大学物理系攻读硕士。他圈定九龙塘为自己的起点,“因为这里是香港的‘心脏’。九龙塘以依山而建的购物中心‘又一城’闻名,香港城市大学通过与一架商场内部的扶梯相连,呼吸着整个香港社会的物质气息。”

正是这股气息打动了耿春亚,“城大就像一个 shopping mall(购物中心),看香港人如何处事,看香港社会的意识形态,没有比这里更合适的了。”

当年,他是唯一一个从清华来港的学生。尽管在清华同学看来,这不啻“是个疯狂的决定”。因为以耿春亚的学术成绩,外加手握四篇在国家级刊物上发表的科研论文,完全有条件去麻省理工。

但在香港短暂求学过程中,香港吸引了他,“这里充满公平、公正机会的社会,而对有实力的人来说,公平性非常重要;香港有一个非常好的商业、工商服务的软硬件环境,只要你想创业,只担心自己的能力问题”,耿春亚对自己的规划就是日后从商,香港对他而言,无疑是一个适合自己发展的城市。

而在香港十年,求学、创业、结婚,买楼,“我的同学中,不管在北上广,还是国外,有几个买了房的?”能够在香港这座寸土寸金的城市买房,是耿春亚的成功指标之一。

在耿春亚的年代,能去香港读书的学生,还是凤毛麟角,而在香港高校自 2003 年开始招收内地自费生后,到香港求学的学生,每年呈加速递增的趋势。这些学生也不会再面对耿春亚当时面对的訝异目光,对香港读大学,对于他们来说,是一个自然不过的选择。

大三学生王璇,高考前先是被清华大学提前招生录取,签下一纸“排他性录取”的合约。高考发榜后,不满被调剂去了非自己志愿的专业,但困于预录取协议而上了北大。一气之下,父母就支持她去了

香港大学。

北京四中毕业的刘策,高考被北大录取,但未能进入自己的第一志愿光华管理学院,他宁舍北大,而自费来了香港。而同学中,大部分都是像王璇和刘策这样的情况。

这也使得香港大学的商学院,成为内地学生最趋之若鹜的专业。2009 级香港大学录取的 300 名内地学生中,有 116 人就读于商学院。内地生在港大商学院因此成了大多数,占总人数的近四成。

在港大商学院的成绩排名中,上半区几乎被内地生包揽。学院里甚至流传着这样的笑话,香港本地学生在考完试后,自我感觉不错,会感叹一句,“达到了内地生的平均水平”。

港大教务处主任王女士在接受《南都周刊》采访时承认,内地学生在学业成绩方面略胜一筹,尤其是理工科。而且近年录取的内地生的英语水平有惊人的提高。

“这里的竞争不如清华北大,更容易取得好成绩。”刘策早早打定了出国继续深造的主意,这个一心关起门来读书的学生,甚至很少跨过眼皮底下的维多利亚港,涉足校园以外的香港。

去香港读书的花费

1、以港大为例,内地委培 1 年,学费 3 万人民币。(除港大有委培政策外,其他 7 所高校均是直接大一入学)

2、在港 3 年:
学费:11.9×3=35.7 万港币(学期长度:每年一般 8 个月左右)

学校食堂伙食费:60(每天)×30=1800 港币/月(如果自己动手做菜会便宜,学校食堂每层楼都配备厨房)

书本费:每学期依据专业从几百到上千不等。

其余生活费(交通、购物、同学聚会、短途旅行):1200—2000 港币/月

住宿费:9000 港币/年(如果外租的话,算上学校补助一般和住舍堂费用相似或略多出少许。)

兼职:以教普通话为例,每小时可赚 100—120 港币

总体而言,港大学生每年的花费在 16 万—18 万港币左右

右,在港念书 3 年,大概需花 48—54 万,再加上内地委培一年,总共在 50 万上下,如果获得港大提供的全额奖学金,基本能够抵消这一项支出。

他们眼中的内地生

1952 年生于上海,在香港长大,现居北京。著有《香港三部曲》、《我这一代香港人》等。

陈冠中:内地生冲击了香港教育

香港大学在 1970 年代刚成立法学院,头两年只能招到最差的学生,因为大家对这个职业不太理解。结果香港经济在 70 年代突然转型,金融资本落地生根,所有公司一夜之间都要找律师、会计师。

许多港人抱有同样的认识:吸收一点内地的好学生,冲击一下香港的学生。以香港最好的中文系——香港中文大学中文系而言,可能每年要招 100 名学生,但香港生源不足以支撑这个专业,可能招进来的学生不是都对这个专业感兴趣。如果扩大在内地的招生,就能很好地缓解这个问题。

广东农村出生,13 岁移民香港,英国取得博士,香港中文大学政治行政系助理教授

周保松:内地生务实、用功

香港大学里面的内地学生,对政治现实的无力感比香港学生要强。他们有批判性,但是觉得无法改变,所以逃避。选择明智的、有实用性的东西,比如大部分选择商科。自己未必有兴趣,但非常务实。

比较内地和香港的学生,发现内地的学生非常用功。一直觉得香港是填鸭教育,但是比较了内地的学生,发现内地的学生独立思考更加缺乏,所以来到了香港,他们遭遇很大的冲击。因为没有想过可以挑战权威,没有标准答案可以辩论,可以表达自己的观点,他们来了都会感受到一些冲击。

(摘自《南部周刊》)黄修毅 洪沁 / 文)



► 财智书简 | Caizhishujuan

金钱梦话

□龙良贤

或许你会怀疑:施与的比例为什么不能高于收入的百分之五?给的愈多,将会得到愈多。事实恰好相反。资料显示,施与收入的百分之五,将会造成施与者心理的不快,而愈来愈不喜欢这项计划。也许有人会是这样,刚开始时满腔热血地决定每月施与收入的百分之五,不过三四个月的时间,他就认为这个计划没有效果,便半途而废了。

千万不要让施与计划成为痛苦的心理挣扎,它应该是满心欢喜的行为。超过收入百分之五的施与比例,对于提升沉溺并没有帮助。而百分之一至百分之五的任何一个比例,对施与的效果,并没有明显的差异。我们也不可以将施与比例与西方教会的十分之一税混为一谈。教会的十分之一税源自圣经。

为什么两千年前,十分之一的教会捐与是恰当的数字,现在社会却是百分之五比较合适?我猜测,目前百分之一至百分之五的施与,与古代百分之一的教会捐赠,有相同的价值。现代的金钱,每一分都被看得很重要。高

达收入百分之十的施与,将令人难以忍受,而百分之一至百分之五的施与比例,对提升沉溺的效果最好。

研究资料显示,大部分人都认为这个比例范围很恰当,效果也很好。施与收入的百分之一至百分之五是最可行的范围,少于这个范围,效果不彰;太大的数字,则执行途中会遇到困难。

谨慎选准施与对象

我们必须决定施与给谁,有几项原则可以参考。当然,最后的决定权仍然掌握在你的手中。你施与的金钱,应该给个人还是社会团体,还是两者都给?

施与给社会团体,如慈善机构等,不见得效果比较好,除非有正式的名目。我建议,将施与的全部或大部分给予个人。

在你人际关系的范畴内,给予个人的施与。通常,你认识这个人,他可能是你的亲戚、朋友,甚至是路上遇到的陌生人。

(连载之三十四)