



油价问题成了“老问题”。国内成品油定价新机制推出两年半以来,外界对油价调整的质疑从未停歇,而且每隔一段时间就会集中爆发一下,其矛头无一例外地指向了两点:涨快跌慢和涨多跌少。

在新近的质疑声中,有一个事实被反复引用:中石化香港分公司自5月以来已经四次下调油价;反观内地,成品油价格在2月和4月先后两次上调后,已经有4个多月未做调整。对此,国家发改委价格司声称,目前国内暂时没有达到下调成品油价格的边界条件。

无论发改委如何解释,无论这些解释如何貌似正确,公众不领情,也无法被说服。同样,中石油与中石化也不满意。中石化集团公司董事长傅成玉日前表示,国内成品油定价由国家发改委确定。从企业的角度来说,是希望推进成品油定价的市场化改革的。成品油市场化改革是一种潮流,必须要走的。

本期“深度观察”这组文章,试图从不同角度对油价问题进行解读。但愿能够稍稍解油价之惑,缓释心中之愤。

油价涨快跌慢非定价机制问题

□ 陈毅聪

对于公众感受到的油价“涨快跌慢”问题,中石化近日表示是定价机制方面的原因。定价调整主要看22天内国际三地原油价格涨跌是否达到4%。对于长达22天的移动平均价格来说,短短几天的下跌影响并不大。

事实上,内地油价“涨快跌慢”的原因不在于定价机制,因为该机制的表面条件是不论涨、跌都需要参照长达22天的移动平均价,一视同仁。其真正的根源是最近几年我们都处于油价上涨周期之中,国际油价涨多跌少,上涨时间长、下跌时间短;同时,有关主管部门为了调控价格、稳住CPI,并没有完完全全地执行定价机制。如此干预的结果是,当国际油价大幅上涨时,内地成品油调价不到位;当国际油价从最高点明显下跌时,却得先还清“历史欠账”,补足因为人为调控而落下的功课,短时间内不易跌到“调价基点”。

以去年10月以来的油价走势为例。2010年10月26日内地汽油批发价上调至7420元/吨,同日纽约、伦敦期油均价为8303元/桶。12月22日,两地期油均价上涨1021%至91.51美元/桶,内地汽油批发价上涨4178%。2011年2月20日两地期油均价上涨3246%至94.48美元/桶,内地汽油批发价涨4528%至

8080元/吨。4月7日两地期油均价上涨22317%至115.57美元/桶,内地汽油批发价涨6188%。

我们再看看8月15日的情况,两地期油均价是96.75美元/桶,此前22天的平均价则是103.20美元/桶。103.20美元/桶比2月20日的94.48美元/桶上涨了923%,与此相对应的是,汽油批发价只涨了6188%;比2010年10月26日的8303美元/桶上涨了2429%,而汽油价只涨了1563%。显然,如果严格执行定价机制,纵使剔除人民币对美元升值近4%的因素,内地汽油价格本应该在3、4月份涨到更高位置。

媒体报道称中石化香港5月份以来已多次下调汽油价,却没有认真看一眼下调后的价格是每升16.4港元,折人民币超过13元/升。所以,倘若剔除税赋因素(目前约为30%多),内地油价其实是在补贴买车开车的“有钱人”。可惜,不论媒体或公众都在“屁股决定脑袋”,把对企业垄断的不满宣泄在了定价机制上面。殊不知,如果让油价完全市场化,在目前国际油价上涨、国内两大企业垄断市场的大环境中,对公众更为不利。

都说市场化是好事,笔者也十分赞成,但不应该放任两大企业随意定价。首先,以反垄断的名义,继续管制成品油批零价差、最高零售价。其次,简化并明确管制定价依据,缩短定价周期,公示价格

及税赋计算公式,直接盯住纽约、新加坡等地的成品油期货价格,随行就市,国家补贴只面向终端用户。最后,破除两大企业在成品油销售市场的垄断地位,保障民营加油站的油品供应,放开成品油进口、批发权,甚至可以考虑强行分拆两大油企,剥离它们的全部零售业务。



成品油价格难以市场化

□ 王海涛(财经评论人)

8月15日,中石化集团公司召开首次“社会监督员会议”。中石化董事长傅成玉直面监督员们的敏感问题,并回应说中石化愿推进油价市场化。

大型央企负责人,以这样的姿态回应公众的“敏感问题”,这一做法值得赞赏。所谓敏感问题,不过就是公众对于油价定价机制的质疑,对于油价居高不下下的不满。傅成玉的回应颇为坦率。

这样一个回应,既表明了油价如何定与中石化无关,也透露了中石化对于油价市场化定价的意愿。

但显然,这个意愿的实现,比较困难。

所谓市场化,就价格随行就市,这个“市”,就是具有多元竞争的市场,通过企业之间的竞争,最终达到一个市场各方愿意接受的价格。也就是说,成品油要有多元的供应方,他们之间存在竞争,才有可能实现真正的油价市场化。

目前,国内市场上还不具备这样的条件。成品油的上下游产业链,基本上在两个巨头控制之下,还难以形成有效的竞争。在这样的背景下,如果搞市场化,很可能就是两大巨头给出一个“成本”,然后再盯紧国际市场上某一个价格,上下浮动。这样的所谓市场化,弊端显而易见,成本不透明,且没有充分的竞争,成本难以下降。很有可能,最终会导致成品油的价格比“市场化”之前更高。

发改委别替油企背黑锅

□ 岚岚

对于油价“涨快跌慢”,中石化表示:这主要是定价机制方面的问题。对此,《青岛早报》评论说:国际油价上涨的时候,油企兴高采烈涨价,并没有指责成品油定价机制存在问题;国际油价下跌、国内油价维持高位,油企面临压力时,就把所有问题推到成品油定价机制上,两手一摊作出“不关我事”的姿态。这让前一阵子还顶住压力为油企辩解称“油价尚未具备下调条件”的发改委情何以堪?

据《广州日报》报道,“涨快跌慢”并非幻觉:假如国际油价从100美元/桶升至104美元/桶,涨幅达到了4%,可以提升国内油价;但是当国际油价从104美元/桶跌回到100美元/桶时,跌幅却只有3.85%(4÷104×100%),不具备下调油价的条件。

更重要的是,油价不止影响有车一族。国家统计局数据显示,今年7月,交通和通信类价格同比上涨0.9%,其中车用燃料及零配件价格上涨148%。这就是说,油价推高了运输成本,而运输成本则推高了CPI。

另一方面,《潇湘晨报》援引一位石油专家的话说:石油的一种产品叫石脑油,是工业原料乙烯的主要原料,而乙烯又是合成树脂、合成橡胶、合成纤维的原料,这三种产品通过衍化升级影响到几乎各个行业,最终通过其他途径影响CPI。

鸡蛋价格不淡定、肉价成了“猪坚强”大家都抱怨,而油企在数钱的同时也把责任推给了成品油定价机制——弄得两头不落好,这又是何苦呢?喝茅台、买吊灯、团购住房的又不是发改委,何必替油企背黑锅?

高尔夫球场建设正在“刹车”



□ 武卫政

最近媒体披露,北京及周边包括河北、天津、山西、内蒙古等地有150多家高尔夫球场。

早在2004年,鉴于一些地方违规建设高尔夫球场,占用大量耕地和林地资源,造成极坏的社会影响,国务院办公厅发出《关于暂停新建高尔夫球场的通知》,当时全国有高尔夫球场170家,北京只有15家。遗憾的是,这一“暂停”键,被一些地方按成了“快进”键。截至今年5月,全国的高尔夫球场超过600家,北京市有60多家。高尔夫球场建设不刹车不行了,今年6月,国务院11部委又联合发出《关于开展全国高尔夫球场综合清理整治工作的通知》。

应该看到,高尔夫球场除了占用土地资源,还消耗大量的水资源。2010年,北京的高尔夫球场用水4000万立方米。北京市普通三口之家每月的平均用水量是8立方米,一年不到100立方米,4000万立方米相当于40万户家庭,也就是一个百万人口的中等城市的全年生活用水量。

北京市严重缺水,市里为了鼓励单位和家庭节水,想了不少办法。比如要求洗车行使用中水,推广节水马桶等。不少居民响应政府号召,主动摸索家庭循环用水的各种“土办法”。现在听到高尔夫球场如此耗水,致力于节水的人们和那些为南水北调作出奉献的人们,不知该作何感想。

更让人吃惊的是,高尔夫球场的草地“胃口”高,水质差了还不行,抽取地下水就成为其养身之道。地下水水质好,可用作饮用水源。从上世纪70年代开始,华北地区就开始超采地

下水,现在北京地下水的平均埋深已经降到二三十米,河北廊坊一带的部分高尔夫球场,甚至已经把水井打到了岩石层。

这就必然导致高尔夫球场与民争水。大连的一个球场,从作为饮用水源的水库取水,而附近村子的居民连正常的生活用水都难以保证;陕西榆林的一个球场建在生态极其脆弱的沙漠,由于耗水量巨大导致地下水位急剧下降,既造成地表植被因为缺水死亡,也严重影响邻近村民的生产生活。

还有一点,就是高尔夫球场经常使用化肥、农药,这些化肥、农药被草坪吸收不到一半,大部分随雨水流向附近的水库、河流或者渗入地下,面源污染隐患不小。

这样的高端消费,实际是以过度消耗稀缺资源,并且损害环境,来保障少数人的享受。

当前,针对媒体曝光的高尔夫球

场耗水问题,北京市水务部门表示根据节约用水办法规定,将禁止新建高尔夫球场等高用水企业,已建成的高尔夫球场用水超标部分最高按3倍水价收费。此举算是给舆论一个交代,但事情不应到此为止。

高尔夫球场的问题,不是水务部门一家所能解决得了的。问题追到根本上,还得拷问决策者。城市化配套高尔夫球场,这是发展的需要,但是建多少,应该进行区域范围的大尺度科学评估;在哪里建,不能突破一个地区耕地和水资源承载力两条“红线”;建成后谁来监管,水务、环保等相关部门都不能缺位。这些都需要决策时统筹考虑。

近几年来高尔夫球场狂飙突进式的发展,是以牺牲资源环境和民生改善为代价的,目前高尔夫球场建设正在刹车,接下来如何清理规范,人们拭目以待。



□ 业内声音 | YeneiShenying

焦化：打破“两头挤压”拓展生存空间

□ 黄金干

但是在高产量的背景下,焦化行业成本的居高不下状况没有发生改变,微薄的利润仍是制约焦化企业发展的主要原因之一。

数据显示,今年1至5月,重点统计的大中型钢铁企业冶金焦制造成本同比增长11.77%,炼焦煤平均采购成本同比增长12.86%,焦炭平均采购成本增长7.51%,焦炭价格比炼焦煤价格涨幅低5.35个百分点。1至6月,纳入统计的焦化企业总计实现销售收入同比增长36.23%,利润总额同比下降5.57%;焦化企业销售利润率由上年的2.72%下降为2.38%;亏损企业亏损面达38.36%。

从目前情况来看,多数焦化企业处于微利或亏损的边缘,企业主要依靠粗苯、煤焦油、硫酸和焦炉煤气制甲醇等焦化副产品保持一定盈利或减少亏损。

此外,上半年钢铁企业进口铁矿石平均到岸价涨幅高达42.41%,再创历史新高;国内炼焦煤采购成本上涨12.86%。国家上调山西等15省火电价格等,新高的矿价、煤价、电价,将使焦化企业面临更为严峻的“两头挤压”。

在诸多因素影响下,预计在今后一段时期内,我国焦化行业运行还将面临不小的压力。因此,焦化行业必须加快转型升级、技术创新的步伐,引导企业认真研究和把握适合本企业实际的经营战略,多开发生产高技术、高附加值的产品,努力拓展自身的生存空间,从而促进行业平稳健康发展。

下半年我国焦炭市场需求将逐步收紧,焦炭生产增幅也将放缓。上半年全国粗钢产量同比增长9.6%,按此测算全年粗钢产量将达到7.06亿吨,但从目前趋势看,钢材出口从3月份开始逐月下降,上半年折合粗钢净出口量仅增加6.8%。下半年国内钢市需求除建筑钢材增长显著外,生产用板带材市场难有起色,因此,下半年虽然大批中小钢铁企业仍将有较多的焦炭需求,但焦炭生产总量增幅将趋于放缓。预期全年焦炭产量将突破4.1亿吨,比上年增长6%左右。

