

500 强排行榜没多大意义

□ 刘敬文

《财富》2011 年中国 500 强排行榜 7 月 13 日正式发布。榜单显示,中国石化、中国石油、中国移动再次包揽前三。据悉,与上一年相比,本次榜单的入围营业收入门槛提高了 12 亿元。有 45 家公司首次上榜。今年,中国 500 强总收入达 18.9 万亿,比上一年增长了 38%,占中国 GDP 的 47%。中石化再次登上榜首。中国农业银行等 45 家公司今年首次上榜,所有上榜公司中只有 9 家出现亏损。(7 月 13 日中国新闻网)

这样的排行榜,不知有什么意义。中石油、重中石化、中国移动,这三家垄断性国企,即使不用排行,在公众心中地位早已高高在上,不可企及。现在搞出个排行,无非是名正言顺地对其地位进行确认罢了。

既然本是众人皆知的事情,为什么还有这么多人热衷于排行?其一,排行必然给这前 500 强带来声誉上的巨大好处。谁能上榜这 500 强,谁就获得了可以炫耀的资本,说不定哪天在你应聘时,人家企业自我介绍时就称自己是中国前 500 强,或许你会肃然起

敬。另外,进了前 500 强,以后的企业运行必然会受到地方政府的很多关照。网上有些帖子就问,中国 500 强企业,你家乡有几个?正如湖北因为李娜而自豪一样,一些地方也会因有中国 500 强企业而自豪,政策上必然会不自觉地向其倾斜。其二,《财富》杂志进行排行,必然有利于杂志声誉的积累与扩散,并能获得巨额的赞助费,广告费,有利于自身利润的增长。名利双收的好处,正是很多杂志都热衷于排行的关键所在。

再看看这排行的价值,有一点值得注意,中国 500 强总收入达 18.9 万亿,比上一年增长了 38%,占中国 GDP 的 47%。而全国共有 200 万家小型企业,120 万中型企业,50 万家大型企业。可见这 500 企业实力之强,几乎占了 GDP 的一半。大家都知道,中小企业灵活,创新能力强,是新增就业人口就业的主力。但从这 500 强的统计之中,只能加大对中小企业未来发展的忧虑。除此之外,国有企业独占鳌头的排行榜,早已是公众所熟知的“秘密”,现在拿出来宣扬,估计也难以吸引公众的眼球,没有多大意义,只不过是瞎折腾罢了。



“假洋家具”事件折射出什么?

□ 邬焕庆

这几天,发生在中国的一件事,让远在万里之外的意大利老百姓耳根子直发烧。几件原本跟意大利没有一毛钱关系的中国家具,在堂皇地以“意大利进口家具”身份卖了个好价钱、真的让某些中国人发了“洋”财之后,忽然间被揭了老底,以至于“意大利”三个字频繁地被提起,激辩真假。

某些中国人死活就是要买贵洋货的中国人的;你买来买去买什么?或许是真的假货,或许是假的真货。你炫富炫财炫什么?或许是空虚或许是无知。即便你买了人家真的货品,也买不来别人对你的尊重,或许只给你评价一句:人傻钱多。思过!

这记耳光,清醒地让我们看到了“达芬奇”假洋家具折射出的诸多真实:虽然我们在 GDP 上已位居世界第二,但我们国民还没有形成自尊、自豪的世界大国的民族强大精神支柱,还远没有树立起诚信、守法的文明素养,包括消费媚洋心态在内的 100 多年贫弱积淀下来的崇洋媚外的心态也并没有远去……

希望今天的中国人都是聪明人,尤其是在一记响亮的耳光之后。

一切似乎很完美,只可惜现场有人不买她的账。一墨镜男站出一声断喝,管你是不是意大利的货,质量太差哥儿们就是要退货等劣等货!

事情到了这一步,就忽然让我们听见了一记响亮的耳光。

这记耳光是打给“达芬奇”假洋家具生产厂商的:无论你是“挟洋自重”死撑到底,还是玩危机公关企图蒙骗过关,无论你卖的是真洋货还是



□ 杨朝清

近日,一位年过八旬的卖果蔬老人,在网络上迅速走红,被称为“果蔬奶奶”。这位名叫周瑞英的老人,为了不给儿女们增添负担,在北京的地下通道内摆出了地摊,一开始只卖野菜,后来慢慢增加了西红柿、香蕉等时令果蔬。(7 月 12 日《京华时报》)

早在两千多年前,老子就提出了“老

“果蔬奶奶”拷问社会保障的缺失

有所养、老有所依”的朴素理想;然而,理想实现的过程很漫长,现实比理想沉重得多,也让人无奈得多。去年下半年,由农民工兄弟“旭日阳刚”组合翻唱的《春天里》红遍了大江南北。这首歌唱出了很多人的心声,其中最打动人心、最容易引起共鸣、最让人感同身受的就是那句“如果有一天,我老无所依,请把我留在,这时光里”。

对于周瑞英老人来说,她现在是真的“老无所依”。年过八旬的她,耳聋眼花,行动蹒跚,却不得不依靠摆摊卖菜来维持生计。如果我们听之任之,任由她留在这凄凉而又悲惨的时光里,任由她孤独而寂寞地走向人生的终点,那将是整个社会的悲哀。

在救助“果蔬奶奶”一事上,我们看到了民间力量的积极作为。通过网友的爱心“接力”,老人的生活得到一定的改善,温暖的阳光又一次照进她的心房。其实,在很多

时候,济困助弱,并不需要多的成本,只需要人们的一个善念,一次义举。

然而,我们却难以看到社会保障机构的“身影”。是不知情吗?想必现在应该知道了,却依然未见行动,说到底还是“不作为”。“不作为”的背后,是因为制度建设的残缺,还是由于执行过程中打了折扣?

今年 5 月份发布的全国第六次人口普查的数据显示,60 岁以上人口的占比高达 13.26%,65 岁以上人口占比高达 8.87%,我国已经进入“老龄化社会”,养老问题已经成为一个牵动人心的社会性问题。在此背景下,乡村也好,城市也罢;富裕也好,贫穷也罢;“老无所依”的悲剧不断地上演。而帮扶“老无所依”的弱势群体,提供公共服务是政府的天然职责;因此,我国社会保障制度的建设和完善就显得迫在眉睫。

我们一直有一个误区,就是认为社会

保障是一件花钱的事情,总认为只有等待国家的经济发展到一定程度、政府手里钱多得花不出去了,才会有社会保障,这是有失偏颇的。美国福利国家的制度框架是在 1935 年左右搞起来的,当时它还没有完全从大萧条中走出来。为什么?没有社会保障,消费动力就会不足。因此,我国的社会保障建设不存在“时机”不成熟的问题,只存在意愿强弱和力度大小的问题。

通过网络平台,人们知道了一个“果蔬奶奶”;她也因此得到社会的广泛关注,获得来自社会各方的帮助。然而,“果蔬奶奶”的背后,还有多少个未知的“板车大爷”、“扫地大婶”?因此,个体善意固然难能可贵,但我们更需要的是制度的保障;毕竟,社会的冷暖,固然诉诸民间的互济互助,但更加依靠于制度的持续“给力”。

