

## 中日专家聚首 探索灾后重建

为交流灾后恢复重建工作的经验做法,探索灾后恢复重建的一般规律,发掘灾后恢复重建的宝贵精神财富,5月7日至8日,由四川省社会科学院和全国日本经济学会联合主办的灾后重建与经济社会发展学术研讨会暨全国日本经济学会2011年年会在成都召开。

[详见 A2 版《主题策划》]



## 陈光标回应质疑 坦言对慈善过于急躁

◎之前,陈光标因其“高调慈善”成为媒体追逐对象;近日,“慈善注水”风波则让他身处舆论风口浪尖。 (资料图片)

□冀强

4月25日晚通过央视拿出证据回应“慈善注水”风波后,陈光标曾宣称,自己将不会再次对此事做出回应,他称自己的时间和精力有限,“这是最后一次回应质疑”。

但是,5月8日晚,陈光标又出现在央视《面对面》栏目中,在回顾了自己13年的慈善之路后,首次对“慈善注水”风波引发的质疑做出了反思。面对镜头,陈光标首次坦言:“我对慈善有点过于急躁了。”

13年慈善获1500多张荣誉证书  
“一亿元和一张证书,我选后者”

在5月8日晚央视播出的《面对面》专访中,陈光标讲述了自己的慈善之路。从1998年正式开始慈善之路后,陈光标目前已经获得了1500多张各类证书。陈光标并不掩饰自己对荣誉的渴求,他坦言道:“如果在一亿元和一张证书之间选择,我肯定会选择后者。”

陈光标告诉记者,从1998年开始,他

正式开始了慈善之路。“那年我做企业赚了二十多万,我拿出三万元救助了安徽一个重病的孩子。第二年又盈利时,我捐款修建了一条48公里的公路。”

2003年,陈光标创办了江苏黄埔再生资源利用有限公司,其慈善事业也越做越大。据42岁的陈光标介绍,自己多年来进行慈善活动的票据一直保留着。在陈光标提供的一个账本里,记载了从1998年到2010年所捐赠的累积1413亿元款物。

面对整齐摆放的各类荣誉证书,陈光标依旧高调。“这些都是我用正当渠道获得的,没什么见不得人的。对我来说,一亿元可能很快就花掉了,而证书却是永久的。喜欢荣誉又不是什么坏事,勋章不是用来锁在柜子里的,而是用来展示的。”

多名受访者反击“慈善注水”说  
“人总要有个良心,不能乱说话”

此前被媒体质疑“慈善注水”时,陈光标公司所在的黄埔防震减灾培训中心、陈光标老家所修建的公益农贸市场及老年活

动中心的归属问题,一度成为媒体关注和质疑的焦点。

陈光标介绍说,自己的公司虽然在黄埔防震减灾培训中心办公,但该中心是其用合理合法的手段购得,并没有以慈善的名义向政府圈地。在陈光标看来,这栋楼属于“慈善公益楼”,“多年来已经免费培训了三万人,我做的这个产业就是慈善产业。等到将来裸捐后,我会把它捐出去。”

另一个受到质疑的焦点是2006年陈光标为家乡捐建的一处公益农贸市场的产权及租金问题,此前有报道称,农贸市场和活动中心产权人皆为陈光标弟弟陈景标。对于该市场的产权,央视记者拿到的一份合同显示其产权归当地粮食购销公司所有,其管理权归当地政府。

(下转 A2 版)



湖南芙蓉王文化传播有限公司

## 行善是好事,不能苛求 社会学家:慈善家应得到社会尊重

□本报记者 喻永国

近日,有关陈光标的争论颇多,这位中国首善家被推到了舆论的风口浪尖,一心扛着慈善大旗的他,缘何会受到如此大的非议?这给民营企业家的慈善作为又提出了一个新的课题。

### 捐赠方式:不是最重要的

能当慈善家,背后必定有一定的经济实力,但是这种经济实力也是慈善家艰苦奋斗的结果,他可以捐赠,也完全可以留给后代子孙。如果,包括陈光标在内的所有企业家都是如此,我们的社会还有什么温暖可言,人与人之间除了血缘关系就只剩下利益。正是因为有陈光标这样的高调慈善和曹德旺的“苛刻慈善”,我们的社会才有了更多温暖的底色。对于这样的企业家,我们还有啥苛求他们的?我们还有啥必要评价他们的慈善过于高调和暴力?

希望工程发起人徐永光认为,“如果以丧失受赠人的尊严来获得自己的某种满足,这是一种慈善的暴力行为。”按照这样的定义,陈光标式慈善是不是暴力慈善,最有发言权的是受赠人。到目前为止,还没有消息证明存在受赠人“尊严丧失”的情形,在没有证据的情



况下,认定或默认陈光标属于暴力慈善,显然很不靠谱。对于标哥的高调行善行为,社会上一直有争议。质疑者,称之为作秀,令人恶心。支持者则认为受捐者得到了实实在在的帮助。其实不管是慈善也好,援助也罢,最重要的是要让受赠者得到实实在在的帮助,帮助的形式不是最重要的,重要的是那颗善良的心!

樊建川说:不能苛求行善者

对陈光标来说,四川企业家、建川博物馆

馆长樊建川算是一个见证者,回忆起与陈光标的数次际遇,他说陈光标是个“陈傻儿”,他很为陈光标担忧,也曾劝过他少捐点,但陈光标似乎捐钱捐上瘾了,“像生了病一样”。

在樊建川的眼里,陈光标是个性情中人。“大概是2008年8月份,我们第一次见面”,樊建川回忆,当时他正在筹建建川博物馆汶川大地震馆,陈光标来馆参观,没告诉媒体,也没联系樊建川。樊建川从工作人员那里得知后,主动陪他参观。参观途中,樊建川发现陈光标多次默默掉眼泪,看到地震中被埋的学生书包,他哭了;看到地震中被掩埋的婚纱,他又哭了。“不可能是作秀,当时又没有记者们在场,作秀给谁看?”

在建川博物馆首次打交道以后,他们又有了很多次的交往。樊建川说,陈光标给他的第一个印象是捐得太多了,与其企业收益不成比例,对企业损伤大,“他那个企业没多大,又不是暴利行业,能挣多少钱?”陈光标曾跟他说“我挣点钱,比吃屎都难”。其次,樊建川觉得陈光标太高调,不符合中国人的思维观念,他希望陈光标能低调一点,这样会让自已过得愉快一点。

针对媒体报道的“陈光标借首善之名揽工程”,樊建川说这是好事,应该多多益善,希望他揽的工程越多越好,因为“反正他挣了钱

本期导读 | 企业家  
REVIEW ENTREPRENEURS

经 营企业 | ENTERPRISE

A2

我国首家股捐慈善基金会成立  
曹德旺捐股市值逾30亿

A3

火线整合 连锁药店或迎上市潮

理 通商道 | COMMERCIAL

A4

泰星:从发源地到创新先锋

B1

拉动消费吸引游资  
四部委联手助推特许经营

财 智人生 | LIFE

B2

北川古老羌绣的“前世今生”

B3

陈一舟:  
美国纽交所书写“三宗最”

富 在市场 | MARKET

B3

“傍”上中国军工  
华工科技借道拓展军工市场

B4

三方互动  
浙港台合作走进“新时代”

都要捐出来”。“总之,不管高调还是低调,捐钱就是好事”,樊建川说,陈光标就是喜欢被捐助的人高高兴兴地感谢他,这也没什么错,他就是这样的人,“对陈光标,我还是赞许多一点,当然,也有点担忧”。樊建川说,如果陈光标不再行善了,对社会绝对是个坏事,“行善是好事,不能苛求”。

**学者声音:让慈善更理性一些**

就陈光标现象,四川省社科院社会学研究所郭虹教授认为,也许陈光标的慈善行为有点高调,但是这和他本身的善举并不矛盾和冲突。

郭教授认为,慈善是以付出自己的物质以及关爱为基础。慈善多数要行慈善的人付出真金白银。对于我们国家,又有着很大的特殊性。严格意义上讲,像中石油、中石化等国有企业的捐助,是用国有资产募捐的,这类应算是社会公益性事务。而民营企业以企业名义捐助,并以商业盈利为目的,这类不应算作慈善。而慈善和公益两者本质的区别,是慈善资金的来源不同。而陈光标则属于把自有资产和资金作为捐助,应该算作标准的慈善家。

既然搞清楚了慈善资源的来源,我们就更应该懂得去理解和支持慈善人的爱心。作为把自己的资产用于资助有困难的人群,这本身我们就不应该去指责和非难。只不过,我们企业家更应该掌握的是,在资助贫困人群的时候,更应该考虑授之于鱼和授之于渔的区别。后者是给受助人一定的技术的道路,这样更为合理和科学。