

# 财富情报

## Fortune Intelligence

### 文摘

◇ 财经大看台   ◇ 创业大展台  
◇ 创富大舞台   ◇ 理财大平台

主编:冯光国 稿件推荐邮箱:cfqbwz@163.com 新闻热线:028-68230696 总第 119 期

责编:杜高孝 编辑:兰扬 版式:吉学莉 校对:梅健秋

电子杂志行业全军覆没  
上亿美元风投打水漂  
[详见 A3 版]

谁替股神接掌伯克希尔  
华裔李路有戏  
[详见 A4 版]

买房与租房  
谁是房奴?  
[详见 B1 版]

高压之下  
下半年如何买房?  
[详见 B4 版]

我就是  
喜欢创业  
[详见 C1 版]

# 业界的公敌? “狗日的”腾讯?



方兴东



蒋涛

联网企业巨头的集体声援,他们一致认为腾讯在业内处处树敌并已经激起公愤。

**主持人(以下简称主):**请问蒋先生,对于《计算机世界》公开对腾讯叫板,您是与之前仇敌,还是同情被指责的腾讯呢?

**蒋涛(以下简称蒋):**就文章标

**编者按:**《计算机世界》日前对腾讯公开叫板,而且在封面文章上使用了一句脏话作为标题,瞬间成为舆论焦点。为什么拥有数亿用户的腾讯会成为业内的众矢之的呢?而它的一家独大是否会遏制行业的创新,而最为开放的互联网平台又是否会因为垄断而卡壳呢?第一财经频道《首席评论》栏目日前邀请到了 CSDN 董事长蒋涛、互联网实验室创始人方兴东对此进行探讨。

题而言,带有耸人听闻的意味,而实际上文章所述的问题早已在业内被广泛讨论。在我个人看来,作为一家拥有巨大资源的大企业,在很多业务上腾讯常常会主动出击,导致与小企业发生冲突,这是正常的事情。

**主:**众所周知,业内也一直存在针对腾讯的众多指责声音,在方先生您看来为什么如今大家都把矛头对准腾讯呢?

**方兴东(以下简称方):**《计算机世界》这篇文章的主要观点基本能代表业内大部分企业的声音,虽然标题比较引人注目,但内容却并不新鲜。在多元化的互联网领域里,模仿是一个比较正常的行为,我认为更应该关注的是这个模仿行为的后果是什么。腾讯如今作为一家持有流动资金 15 亿人民币、市值 400 亿美元、同时在线用户多达一亿的企业,当它决定进入某个领域,那么将导致这个领域内的其他企业失去发展空间。这种情况若出现在国外,那么双方一般会通过《反垄断法》来解决。

## 我们必须承认 腾讯是有创新的

**主:**在方先生看来,腾讯过大的发展似乎已经形成了垄断的地位,影响了其他企业的生存,请问蒋先生是否认为事态已经发展到如此严重的程度?

**蒋:**腾讯在执行一项操作时必定会有一个判断标准,而核心的参考因素则是用户,它的本意并非扼杀业内的创新行为。我认为这就是这个行业的生态,是再正常不过的事情。

**主:**这么说来您是认为并不会因为腾讯发展壮大,创新就被遏

制了。请问方先生同意这样的观点吗?

**方:**其实微软公司的案例与之相似。站在自身商业利益的角度考虑,拥有大量用户的微软公司会在操作系统中增加许多功能,不过当这些功能损害了别的企业的利益时,微软就会受到《反垄断法》的约束。腾讯目前也面临同样的问题,当这一行为的后果真的妨碍了创新、损害了消费者的利益,那么应该是要受到反垄断法的制约的。

**主:**作为一个民族品牌,腾讯公司仅凭不到十二年的发展取得如此规模,本应值得自豪,但它的发展模式一直受到业内人士的指责。请问蒋先生认为这是一种正常的发展模式吗?

**蒋:**我认为腾讯并非没有创新。另外,用户也并非被迫使用腾讯的产品,虽然腾讯在传播新的产品时占有客户资源优势,但用户最终还是根据自身需求来选择最适合自己的产品,所以这种行为不能定性为垄断。

**主:**蒋先生认为虽然腾讯一直在模仿,但是并没有停止创新,方先生同意这一观点吗?

**方:**我们必须承认腾讯是有创新的,首先在商业模式方面,能够把企业做到如此规模本身在世界范围内是独一无二的,而它在发展初期的模仿行为我认为在整个商业模式中是良性的,但当企业发展至一定规模后,必须以一种负责任的态度扩展业务范围。

(摘自《新快报》)

## 新闻链接 | Xinwen Lianjie

### 《计算机世界》向腾讯正式致歉 未多做评论解释

日前,《计算机世界》周刊在其官方网站上发出声明,就此前针对腾讯公司的报道中“爆粗口封面”正式道歉。

7月26日,《计算机世界》封面文章以“狗日的腾讯”为题,配图中象征腾讯的企鹅身上,血淋淋刺着三把刀子,地上滴满鲜血。该报道中称,腾讯公司抄袭互联网业界最新创意、通过 QQ 用户群优势实现垄断,阻碍了国内互联网行业的创新与发展。该封面报道还同时被推荐到《计算机世界》官方网站计世网的头条,引起了网民的疯狂转载和讨论。

不少网友认为,该篇报道表现方式过激,不会对改良互联网环境带来任何好处。腾讯公司随后针对此事发表声明称,“《计算机世界》在未对腾讯公司进行任何采访的情况下,用恶劣粗言对待一家负责任的企业,用恶劣插图封面来损害我们的商标和企业形象。”并表示,保留追究其法律责任的权利。

日前,记者登录《计算机世界》官网,在首页要闻栏的“关于《计算机世界》封面文章致歉声明”中,该报社称此前刊登封面文章使用标题语言及图片不妥,缺少应有的公允、严谨和标准,“对于因此给腾讯公司造成的不良影响,本报特此道歉”。

《计算机世界》报社负责人向记者证实,该报官方网站确实已将报道腾讯公司的稿件撤下,目前关于此事一切以官方发布的致歉信为准,并未多做评论与解释。

(摘自《京华时报》)

## 业内一直存在 针对腾讯的众多指责

《计算机世界》日前发行的最新一期刊物在社会中引起轩然大波,“狗日的腾讯”五个大字被赫然印刷在其封面上,腾讯公司于次日凌晨第一时间发表公司声明,表示《计算机世界》如此的恶意攻击行为,将会为其带来严重的后果。仔细阅读文章不难发现,文章作者不但对腾讯公司一直以来插足各互联网领域产品竞争行为的不满情绪,更是在文中明确表示“腾讯公司一直在模仿,从来不超过”。值得一提的是,文章作者的观点得到了如百度 CEO 李彦宏、联众网创始人鲍岳桥、美团网创始人王兴等互

## 公正客观的报道 不该有粗口

### 用词泛滥自由过火的时代

“狗日的”一出,哗然一片。然而,《计算机世界》的封面文章被指责用词缺乏“严谨”、缺乏媒体价值的声明了事。

“我始终想不出计算机世界这家媒体为什么对腾讯如此咬牙切齿,竟然把低俗词汇都放在封面上。”资深媒体从业者柳华芳如此写道。面对计算机世界的封面报道“狗日的腾讯”搅局者还是终结者?众多业内人士愕然,专业的媒体,缘何和骂街的泼妇如此相像?

这是一个用词泛滥、自由过火的时代,但“狗日的”这样的语言,如何能够出现号称中国信息产业领域第一大媒体上面?业界不解,被报道者同样偃旗息鼓。

截至发稿期,计算机世界传媒与腾讯的相关负责人的电话,均处于无人接听状态。作为报道的主角,腾讯只是发表声明,对计算机世界的“恶劣粗言”“恶劣插图封

面”进行谴责。

“计世太狂妄了。一方面,作为媒体,计世粗俗骂人,用词欠妥,缺乏媒体应有的严禁和规范,失去了媒体的尊严和价值;另一方面,腾讯创新问题,是业界争议颇多的问题,计世题目伤人,即便报道内容再公正,文章也失去了公正性,有用错误的舆论导向误导读者的嫌疑。另外,对企业的影响,也是难以估量的。”一位业内人士如此说。

“一直在山寨,从未被起诉。”山寨,扼杀创新、扼杀创业,业界对腾讯的批判主要集中在这一点。互联网数据中心总经理胡延平表示,腾讯“一直在模仿,从来不创新,不仅不是卓越创新者,反倒是中小互联网企业的创新天敌。”

事实上,计算机世界洋洋洒洒的文章,仍旧是围绕腾讯一贯在走的山寨路线以及扼杀创业等等的陈词。然而,计世加上一个“狗日的”作为题眼,让报道变得极具杀伤力。

“在未对腾讯公司进行任何采访的情况下,用恶劣粗言对待一家负责任的企业,用恶劣插图封面来

损害我们的商标和企业形象”,腾讯的声明如是说。

“无论是搅局者还是终结者,计算机世界作为第三方的媒体都不应该如此下作。”柳华芳认为,这么多年没有一家企业“荣幸”地被擅长“负面”报道的《南方周末》或是《财经》称为“狗日的”,因为人走人道,狗走狗道,计世把“狗日的”放在标题和封面上大肆宣扬,明显是他们没分清自己是哪条道上的。

## 腾讯“谴责”不是本意 低调过头只为确有短板

“谁骂我我打谁;谁打我我打谁;谁打我我骂谁。”有人对国际上的霸权者、强硬者、懦弱者的不同反应,做出如此的一组评论,而在互联网的过度,腾讯此时选择的最后一种态度。尽管不乏旁观者为其呐喊,腾讯自身却保持低调。

虽然表示《计算机世界》“更粗暴伤害了广大腾讯用户的感情”,但腾讯的声明只是“严正谴责,并保留追究其法律责任的权利”。业



界分析认为,腾讯并无与搜狐对簿公堂那样的心思,“保留追究其法律责任的权利”,只是在虚张声势,因为计世的报道,虽然标题粗俗,但内容有一定的客观性。

“既然说‘粗暴伤害了广大腾讯用户的感情’,腾讯为何不为用户的感情出头?一个就知道钱的企鹅!很少站在用户的角度去去问题!!虽然(计算机世界的报道)粗了点,我也不得不赞同!(腾讯)就该好好反省!”有业内人士如此评论道。(摘自《IT 商业新闻网》)

## 论“狗日的”

□徐文杰

近日,最新一期《计算机世界》推出了异常“生猛”的封面报道,标题为极具轰动效果的《“狗日的”腾讯》。报道甫一面世,就引起强烈关注,大量网友对此发表意见,腾讯公司则于7月25日连夜在其官方网站发表声明“严正谴责”。

一篇《狗日的腾讯》引发了互联网的轩然大波。洋洋洒洒几千字的文章,并不尽然都是针锋相对、刀刃相向的,但在文章最重要的题眼位置骂出了这么一句脏话,并且作为一期杂志封面,实在是史无前例。

有人说,“狗日的”是中国人既熟悉又忌讳的骂人粗口,完整的原话是“狗日的杂种”,意思是人和狗交配产生的杂种,这样骂人极端贬低和侮辱对方。

最早将这人们日常骂人的话写入小说篇名的是著名作家刘恒。他的那个短篇小说《狗日的粮食》讲述了一个在特殊年代里发生的有关粮食的故事;随后,女作家徐坤写出了《狗日的足球》;接着那个北大醉侠孔庆东教授出于对北大的热爱,又写下了《狗日的北大》,因为只有这样才能表达出对北大的挚爱来!

在抗日战争影片中,每每到战争最激烈的时候,我热血军人总是端起机枪,骂道:“狗日的小日本,我操你祖宗!”然后,毅然决然地冲向敌群。当我们看后,总是感到过瘾、够味、解恨、痛快!在人们的日常生活中,人们有时闹急了时,也骂出“狗日的混蛋”之类的话!那个《亮剑》中的另类英雄李云龙在战场上,也经常骂出“狗日的××”等话,这并没有让人感到他是一个流氓,却让人感到他才是一个真正的至刚至猛军人。

至今,我也搞不甚清这“狗日的”,是人对狗的一种侮辱,还是对狗的一种褒奖?只知道从古到今,黎民百姓口诛笔伐贪官污吏,每每把狗也捎上了,岂止是捎带,简直就是以狗替代贪官了,大有非如此不足以解恨之意。更有甚者,索性直骂贪官为“狗官”。

在我看来,狗是有些冤枉的。狗有啥吃啥,连一根骨头都可以打发一顿,而贪官吃山珍海味,喝琼浆玉液,尚嫌不够,还要不断鱼肉百姓。狗有个简陋的窝便可安身立命,而贪官住着豪宅和超级别墅,仍不知足。狗不嫌家贫,贪官卷款外逃。说真的,仅从狗看家护院这一点,可以说是人类的忠实朋友。

因此,在日常生活中,“狗日的”无疑是个粗鄙的字眼,在非正式场合和非艺术的规范文本中,它基本上应当被禁止使用,但在生活化的语境中它经常含有亲昵、爱怜和赞赏的意蕴。(摘自《羊城晚报》)

国内外公开发行  
国内统一刊号:CN51—0098  
邮发代号:61—85  
第 215 期 总第 6641 期  
2010 年 8 月 14 日 星期六  
庚寅年 七月初五

【一个|阶|层|的|声|音|】

# 经理日报

## 《经理日报·财富情报文摘》征订通知

开启商业智慧与商业操手的传媒高地 获取创富信息与创富精典的全新平台

该《文摘》周刊是目前国内单独邮发,唯一一张集财经焦点、财富聚典、商业精典、创富名典、理财智典,融百姓经济生活化、知识化、趣味性和实用性于一体的财富文摘总汇。

报纸为对开 12 版。本周刊宗旨:关注百姓创业、理财、创富故事;关注百姓创业、致富、理财之道。内容包括有头版焦点、精典观察、环球商道、车市生活、理财智典、收藏精典、股市风云、楼市投资、财富聚典、古今商趣、商业精典、创富智典等版面。

咨询电话:028—87369123 87319500 13980425008

《经理日报·财富情报文摘》编辑部 2010 年 8 月 14 日



欢迎订阅 2010 年报纸  
欢迎拥有 2010 年财富  
邮发代号:61—145 全年订价:96 元  
全国各地邮局均可订阅