

国有企业提升综合事务管理能效研究

■ 章毅

随着我国经济社会不断发展,从根本上提升综合事务管理效率,已成为国有企业实现长期稳定发展必须解决的核心问题。通过优化综合事务管理,不仅能提高企业的基础服务保障水平,还可借助高效协同机制打破部门壁垒,推动企业资源的高效配置,全面提升整体管理效能。

一、综合事务管理能效的内涵与构成

1. 综合事务管理能效的基本内涵

综合事务管理能效,是指企业在组织协同日常管理、处理行政后勤及跨部门合作等事务时,投入产出效率与目标达成质量的综合体现。它并非单纯追求

时间缩短或成本削减,更注重在复杂事务处理中实现资源的高效统筹与流程的紧密衔接。这一概念涵盖从计划制定、过程管控到结果反馈的完整闭环,彰显了管理行为有效性与经济性的深度融合。

2. 综合事务管理能效的核心构成要素

综合事务管理能效的优化需依托多核心要素协同支撑。其一为制度流程要素,规范的制度体系与标准的操作程序是保障事务有序开展的根本,可减少因操作随意性造成的损失;其二为人能力要素,管理人员的专业素养、协调能力及责任感,直接影响事务处理的精准

度与响应速度;其三为技术工具要素,搭建信息化平台能够打破信息孤岛,实现数据共享与流程自动化,大幅提升处理效率。

二、国有企业综合事务管理能效提升的逻辑框架

1. 能效提升的驱动因素分析

国有企业综合事务管理能效的提升,受内外部多重因素共同驱动。从外部环境看,市场竞争压力与技术更新趋势促使企业必须优化管理模式以适应新的发展需求;从内部动因看,企业战略转型的需求、降本增效的自身追求以及员工对工作体验的更高期待,是推动管理变

革的直接动力。同时,精益管理、流程再造等现代管理理念的广泛普及,也为效能提升提供了方法论支撑。

2. 能效提升的作用机理与实现路径

能效提升的作用机理,在于通过优化管理要素间的互动关系实现整体功能的最大化:制度规范为流程优化提供约束与引导,技术支持为效率提升提供工具与平台,人员能力的强化则保障各项举措有效落地。三者借助组织文化的润滑作用形成良性循环,最终转化为管理效能的全面提升。其实现路径需以流程再造为核心,精简冗余环节并建立快速响应机制;以持续改进为保障,构建动态

评估与反馈优化机制,确保能效提升的常态化与长效化。

三、结语

综合事务管理能效的提升对于国有企业内涵式发展十分重要。明晰其内涵与形成要素,剖析驱动因素及作用机理,有利于塑造科学系统的提升路径。在实际操作过程中,国有企业要依托自身情况,加强制度、技术和人力的协同合作,持续改善管理流程,如此才能有效地应对复杂环境并提高管理效率,从而为可持续发展构筑稳固根基。

(作者单位:淮河源集团淮南矿业集团设备租赁有限责任公司办公室)

促进我国小微企业发展的财税政策研究

■ 赵雨欣

小微企业被称为国民经济的“毛细血管”,不仅是地方创造就业岗位的主力军,更是促进市场经济繁荣、保障民生福祉的关键力量。面对市场竞争、成本压力、融资约束等多重挑战,财税政策作为重要调控工具,持续为小微企业缓解资金压力、激发市场活力。当前,我国已形成普惠减税、精准补贴、融资支持三位一体的财税支持体系,政策红利持续释放,为小微企业高质量发展筑牢根基。

一、支持我国小微企业发展的现行财税政策框架:减负与赋能双轮驱动

现行的财税政策从多维度为小微企业减赋赋能,通过多项政策叠加发力切实降低小微企业经营成本、缓解现金流压力、激活其发展动能。在减负层面,聚焦于税收减免政策为小微企业松绑减压,如对小规模纳税人月销售额在10万元以下的免征增值税;对适用3%征收率的应税销售免,减按1%征收率征收增值税;对符合条件的小型微利企业减按25%计入应纳税所得额,按20%税率缴纳企业所得税,实际的税负仅为5%,远低于一般企业25%的法定税率。同时,对小微企业实施的“六税两费”减半征收、研发费用加计扣除比例提高、社保费阶段性降率等多项优惠政策均延续至2027年底。在赋能层面,聚

焦于财政支持政策与税收营商环境为小微企业蓄力赋能,如通过创业担保贷款贴息、政府性融资担保降费、稳岗扩就业补贴等政策,切实降低小微企业融资成本;针对科技型小微企业不断加大研发投入,积极鼓励小微企业自主创新,助力“小微企业”向“专精特新企业”转型。税务部门持续优化服务体系,推行“自行判别、申报享受、资料留存备查”的便利化模式,依托大数据与电子税务局实现优惠政策自动识别、免申即享、一键享受,缩减小微企业资料报送与人工操作成本。此外,各级税务机关全面落实“首违不罚”清单制度,对首次发生、情节轻微并及时纠正的税收违法行为不予行政处罚,在严格规范税收秩序的同时给予市场主体适度容错空间,有效降低小微企业合规风险,以柔性征管营造有序的营商环境,激活小微企业长效发展的内生动力。

二、当前我国小微企业财税政策存在的突出问题

截至2025年,我国小微企业对国内生产总值的贡献率超过60%,对城镇就业岗位贡献率超80%,在国民经济和社会发展中占据重要地位。但在发展过程中,现行小微企业财税政策仍存在诸多问题制约着政策红利释放,主要表现为以下4个方面。

政策知晓与落地存在落差。减税降费政策在实际执行中,部分小微企业因财务力量薄弱、信息获取不及时,仍面临对研发加计扣除、地方税费减免、补贴申报等政策理解不到位、不会用、用不好的难题。跨部门认定标准的不统一,也导致小微企业在申请优惠时仍需“多头跑、反复交”,增加时间成本,降低办事效率。此外,政策宣传的精准度不够,也使得一些初创企业和偏远地区企业错失红利。

政策精准性与稳定性有待提升。从稳定预期看,虽然多项政策已延续至2027年,但本质上仍属于阶段性安排。这种“打补丁”式的延续,难以给小微企业构建清晰的发展预期,造成小微企业在设备更新、技术升级等长期投资时的顾虑。同时,初创期小微企业的生存刚需与成长期小微企业的扩张需求截然不同,目前的政策供给与小微企业的个性化需求存在错位。

融资与财税协同仍有堵点。财税政策与金融服务的协同发力是破解小微企业融资难题的关键,但目前二者衔接仍不够紧密。企业的纳税信用,涉税数据未能完全转化为金融机构认可的“信用资产”,导致大量轻资产小微企业虽纳税记录良好,却难以获得无抵押信用贷款。此外,贷款贴息、风险补偿与税收优惠的政策

合力不足,金融机构出于风险考量,对小微企业的放贷意愿仍有待提升,“融资慢、融资贵”仍是制约小微企业发展的重要瓶颈。

区域与行业支持不均衡。在区域层面,东部地区财政实力强,能为小微企业提供“中央+地方”双重补贴;而中西部、县城及边境地区由于财力有限,配套政策跟不上,导致政策红利存在“东部吃满西部吃不饱”的现象。在行业层面,传统服务业、涉农小微、边境地区小微支持力度相对不足,绿色低碳、数字转型等领域的定向激励仍需加强。

三、优化我国小微企业财税政策的路径建议

深化服务增效,简化办税流程。开展精准政策推送与免费培训,全面推行“免申即享、一键享受、自动抵扣”,依托大数据实现“政策找人”;推广代办帮办、线上预审,压缩补贴拨付时限;健全容错纠错机制,规范执法尺度,保护小微企业合法权益。

稳定政策预期,完善长效机制。将小型微利企业所得税优惠、“六税两费”减半等成熟普惠政策由阶段性转为制度化,明确长期适用规则,稳定市场主体信心。同时,政策应聚焦科技创新、绿色低碳、民生服务等领域,加大专项税收优惠与财政补助。对初创期小微企业给予更

长周期免税、减费;对困难行业实施缓缴、补贴、减免联动,增强抗风险能力。

加强产业政策协同,打通融资堵点。加大对小微企业贷款利息收入、融资担保业务的税收优惠力度,引导金融机构加大投放;推动税务、银行、征信数据共享,依托纳税信用推出信用贷款产品,实现“以信获贷,以税授信”。

推进区域与行业精准支持。加大对中西部、县城、边境地区小微企业的倾斜力度,实施差异化扣除与补贴;对民生服务、涉农流通、应急保供等行业给予专项税费减免;支持小微企业集聚发展,对创业园区、孵化器给予税收优惠,打造良好生态;将财税支持政策与数字化、“专精特新”培育相结合,对设备更迭、技术创新、研发投入给予叠加激励。

四、结语

小微企业兴则经济活,小微企业稳则就业稳。财税政策既要做好“减法”降低成本,也要做好“加法”强动能,更要做好“乘法”促协同。以更稳定的预期、更精准的举措、更优质的服务,持续为小微企业松绑减负、赋能增效,必将激发市场主体活力,为经济高质量发展注入持久动力。

(作者单位:哈尔滨商业大学财政与公共管理学院)

“双碳”背景下的碳审计:基本概念、现实困境与优化路径

■ 唐秀梅

习近平总书记强调:“实现碳达峰碳中和,是贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展的内在要求,是党中央统筹国内国际两个大局作出的重大战略决策。”这一重大战略决策不仅彰显了中国应对全球气候变化的负责任大国担当,更是推动我国经济结构绿色低碳转型的内在要求。实现这一宏伟目标,需要全社会、各领域的协同努力,而碳审计作为环境治理体系中的重要监督工具,正发挥着越来越关键的作用。

一、碳审计的定义

与传统审计不同,碳审计主要是针对含有碳元素的气体排放进行的审计,是环境审计的一个新的分支。具体而言,碳审计有其独立的审计机构,其审计师主要以国家颁布的法律法规、行业政策等为准绳,运用特定的审计程序对政府、企业或个人的碳排放实施一定鉴证服务。审计师还需要核查其社会责任的履行情况,并最终出具一份独立、客观、公正的审计报告作为评价。碳审计的实施,可以掌握各主体碳排放的状况,对其碳排放过程进行有效监督和审查,并且碳审计人员能够及时发现碳排放存在的问题,对碳排放量超标的行为进行严格管理和控制,从而有利于实现我国的“双碳”目标。

二、碳审计的战略价值

1. 监督约束

碳审计在环境治理体系中扮演着重要的制衡角色。基于第三方独立鉴证机制,碳审计能够客观评估地方政府和企业减排目标的完成质量,从而确保“双碳”政策的有效落实。有研究表明,在将碳排放强度

指标纳入政府绩效考核体系后,碳审计的引入有效降低了数据失真和形式主义减排等问题件的发生概率。碳审计正在成为评估地方低碳发展成效的重要手段,为减排责任落实提供了制度化保障。

2. 风险防控

碳审计在识别和防范低碳转型风险方面具有独特优势。随着碳定价机制的不断完善,碳成本内部化正在影响企业的经营环境,为企业带来新的财务风险与合规挑战。碳审计通过系统评估企业的碳风险敞口和应对能力,为建立有效的风险防控体系提供了专业依据。特别是在高排放强度行业,如钢铁、水泥、化工等领域,碳审计可以帮助企业识别工艺革新和能源结构调整中的关键节点,有效规避因碳成本骤增导致的竞争力减弱风险。同时,碳审计还能发现碳数据管理体系中的潜在缺陷,预防因信息失真引发的决策偏差和声誉风险。

3. 价值提升

碳审计能为企业带来实质性效益。超越传统认知中的成本属性,碳审计通过系统评估能源使用效能和减排措施实施效果,能够识别企业改进空间,降低其运营成本。某大型钢铁企业的碳排放核算案例表明,通过原燃料质量控制、工艺参数优化及设备消缺等措施,不仅实现燃料比下降3.2%,年减少二氧化碳排放约2.6万吨,同时还节约了能源成本。更重要的是,良好的碳审计结果能够提升企业的绿色形象,获得绿色融资便利和市场认可,创造无形资产价值。在ESG(环境、社会和治理)投资快速发展的背

景下,经碳审计的信息已成为衡量企业可持续发展能力的关键指标。

三、我国碳审计实践中的主要困境

尽管碳审计在实践中取得了一定进展,但我国碳审计发展仍面临诸多深层次的问题,严重制约其功能的发挥。

从法律制度层面看,碳审计缺乏上位法依据和统一的标准体系。在基础法律层面,《中华人民共和国审计法》的现行条款尚未将碳审计明确纳入审计监督范围,致使这类专项审计缺乏上位法支撑;在专业规范方面,《中国注册会计师审计准则》也缺少专门针对碳审计的准则,导致其实务操作缺乏统一的技术指引。这种法律空白使得碳审计的权威性不足,审计结果难以作为执法依据。

审计主体协同不足是另一显著问题。从我国现行实践来看,当前我国碳审计工作主要依赖政府审计力量,社会审计和内部审计参与程度相对不足。具体而言,政府审计机关虽然凭借其法定权威在政策执行监督方面具有不可替代的作用,但由于碳审计专业人才储备不足和财政资源有限等客观因素的限制,导致其审计覆盖面和深度都难以满足日益增长的监管需求。而会计师事务所等社会审计机构虽然有专业优势,却因行业准入标准模糊、业务操作规范缺失等制度性障碍,其市场参与度长期处于低位发展状态。更值得注意的是,作为碳排放数据源头的企业,其内部审计部门普遍存在碳管理专业能力欠缺的问题,这不仅影响了基础数据的真实性和完整性,还弱化了企业自主减排的内生动力。

专业人才储备不足同样制约了碳审计的高质量发展。碳审计作为一项跨学科的专业活动,要求从业人员不仅需要具备传统审计的专业素养,还需系统掌握环境科学及生态工程等领域的复合知识体系。然而,目前我国碳审计的从业队伍呈现出明显的结构性缺陷:一方面,具有财务审计背景的人员普遍缺乏对碳排放核算方法学、生命周期评估等专业技术要点的深入理解;另一方面,环境工程专业背景从业者又往往对审计程序规范等核心审计要素把握不足。这种专业能力单一性导致审计人员在处理碳审计关键环节时,难以作出科学严谨的专业判断。因此,现有的人才培养体系已难以满足行业发展的实际需求。

四、完善碳审计体系的改进建议

在法律制度层面,应建立健全碳审计的规范化制度框架,构建由基本法律、配套法规和技术标准组成的多层次规则体系。我国应当将碳审计明确纳入法定审计范畴,确立其法律地位;同步完善《中国注册会计师审计准则》,为碳审计服务提供技术指引。除此之外,在借鉴国外先进经验的基础上,通过结合我国产业结构特点和实际减排工作,研制出具有中国特色的碳审计技术规范,为碳审计实践提供坚实的法治保障。

在审计主体方面,需要构建“政府主导、市场运作、社会参与”的多元共治机制。政府审计部门应当着重发挥政策引领作用,重点聚焦宏观政策执行和公共资金使用情况,确保国家政策的有效落实;社会审计机构应重点关注企业碳排

放报告鉴证和碳交易合规审计等市场化服务;内部审计则需要强化碳管理能力建设,系统性开展企业碳管理体系评估。此外,还应健全社会监督机制,支持环保公益组织、媒体等第三方参与监督,最终形成政府监管、市场自律、社会监督三位一体的综合治理体系。

人才是碳审计发展的核心资源,人才队伍建设作为推动碳审计高质量发展的关键要素,需构建覆盖教育培训、职业认证、机构建设的全链条培养体系。在高等教育阶段,鼓励高校开设“碳审计”交叉学科,培养具备跨学科知识结构的复合型人才;在职业资格认证层面,可建立碳审计师资格认证制度,定期开展继续教育以保障从业人员专业知识的更新;在专业服务机构建设方面,支持会计师事务所组建专业碳审计团队,通过适当的激励政策,推动其提升碳审计技术服务能力。此外,作为行业自律组织,中国注册会计师协会可牵头制定碳审计胜任能力框架,明确知识技能要求,同时建议建立碳审计案例库与专家智库,为人才培养提供实践支撑。

五、总结

在全球气候治理和绿色低碳发展的背景下,碳审计作为环境治理体系的关键环节,已经从边缘走向中心,成为实现“双碳”目标的必备工具。碳审计的发展离不开各方的共同努力,唯有多方协作,通过持续完善制度、创新方法、提升能力,碳审计一定能为我国“双碳”目标的实现做出更大贡献,同时为全球气候治理提供中国方案。

(作者单位:南京审计大学)

生态优先与文化赋能:旅游开发中的环境设计实践

■ 于自超 常楷坤 郭子琦 罗宜坤

随着文旅产业从传统观光向深度体验转型,环境设计已成为衡量旅游目的地品质与可持续发展能力的核心要素。优秀的旅游环境设计并非简单的景观美化,而是以生态保护为底线,以地域文化为灵魂,通过科学规划与艺术营造,实现自然、人文与游客需求的和谐共生。本文结合具体案例,探讨旅游方向与环境设计融合的现实路径与客观价值。

旅游开发与生态保护之间的矛盾,长期制约着景区的健康发展。部分地区过度追求经济效益,盲目大兴土木、硬化地面,导致植被破坏、水土流失,不仅破坏

了自然本底,还降低了旅游吸引力。与之相反,“生态优先、最小干预”的设计理念,正在成为行业共识。以杭州西湖景区为例,其环境设计保留“还湖于民、生态修复”原则,保留原有湿地环境,采用透水铺装、本土植物群落与雨水花园等技术,构建自净式生态系统。苏堤、白堤的慢行系统依水而建,既满足游客游览需求,又减少对水体与植被的扰动,实现了生态效益与景观价值的统一。

地域文化的融入,是旅游环境设计提升辨识度与感染力的关键。环境设计应深度挖掘地方历史、民俗与自然特征,

让空间承载文化记忆。以川西丹巴藏寨度假村为例,设计保留羌族碉楼与藏族民居的石砌肌理、穿斗结构,将传统建筑智慧与现代功能结合,内部配备全景窗与舒适设施,外部延续山地聚落形态,使建筑成为自然与文化的延伸。游客在此不仅能欣赏山水风光,更能沉浸式感受民族文化。这种文化叙事型环境设计,有效提升了旅游体验的深度与独特性。

功能适配与人性化营造,是旅游环境设计的基础支撑。景区步道、休憩设施、导视系统等,既要符合生态要求,也

要满足游客安全、便捷与舒适的需求。浙江雁荡山悬崖咖啡采用“弱设计”理念,建筑结构依附山崖,大面积开窗引入山景,户外座椅顺应地形布置,最大限度减少人工痕迹,让游客在休闲中亲近自然。

可持续材料与低碳技术的应用,为旅游环境设计提供了长效保障。本土石材、竹木等可再生材料,不仅降低运输成本,更能与自然融合;太阳能路灯、光伏景观、垃圾分类处理系统等低碳设施,减少能源消耗与环境污染。湖南某乡村文旅项目通过构建本土植被系统,透

水路面与生态水网,既缓解水土流失,又营造四季有景的田园风貌,带动乡村旅游提质增效。

综上所述,旅游方向的环境设计必须坚守生态底线、传承地域文化、聚焦人本需求、践行低碳理念。从西湖的生态修复到藏寨的文化延续,从雁荡山的自然融合到乡村的低碳营造,成功案例均证明:好的环境设计,是让人工设施服务于自然与文化,而非凌驾其上。

(作者单位:于自超,河北工程大学;常楷坤、郭子琦,太原师范学院;罗宜坤,陕西学前师范学院)

以高水平风险评估保障经济功能区高质量发展

■ 侯典池 马浩浩

作为区域实施创新驱动发展战略的核心载体、产业集聚的重要平台和改革开放的前沿阵地,高新技术产业开发区、经济技术开发区等经济功能区,在优化产业结构、推动科技创新、拉动经济增长中发挥着不可替代的作用。随着现代化建设深入推进和产业链供应链加速融合,经济功能区呈现产业集聚、人员密集、设施集中、链条复杂等特征,面临传统与新型风险交织、单一与复合风险叠加的复杂局面,给公共安全治理带来严峻挑战。

将治理重心从事后处置向事前预防前移,是党中央应对复杂风险的顶层部署。党的十八大以来,习近平总书记站在中华民族伟大复兴战略高度,就风险治理发表一系列重要论述,强调防范化解重大风险是各级党委、政府的政治职责,要坚持从源头上防范化解风险。作为科学防范风险的内在要求,做好经济功能区公共安全风险评估,既是维护区域稳定、保障人民生命财产安全的现实需要,也是提升国家治理体系和治理能力现代化水平的关键举措,对护航高质量发展、维护经济功能区大局稳定具有深远战略价值。

一、高标准推进经济功能区公共安全风险评估工作

(一)明确原则导向,切实筑牢风险评估的价值基石。一是坚持以人民为中心,把“人民至上、生命至上”作为根本价值导向,彰显公共安全工作的民生温度与政治担当。二是坚持系统统筹,立足总体国家安全观,以系统思维统筹评估内容、厘清风险源客观属性和人为干预等多维度因素。三是坚持科学引领,运用科学理论、方法提升评估专业性,确保评估结果经得起实践和历史检验。四是坚持平安协同,立足经济功能区独特属性,统筹产业发展与安全防护,实现高质量发展和高水平安全良性互动。

(二)聚焦关键领域,精准界定风险评估的核心范畴。一是重点评估安全生产风险,紧盯危化工贸、建筑施工等关键环节,筑牢安全生产底线;二是聚焦基础设施风险,统筹市政保障领域,防范设施故障引发的连锁安全隐患;三是兼顾自然与生态安全,全面评估自然灾害风险和污染物处置、固废危废储存运输等生态环境风险;四是关注公共卫生风险,强化人员聚集传播、职业病防控等重点环节评估;五是紧盯社会安全风险,研判劳资关系、舆情应对等相关隐患,切实守护社会和谐稳定。各经济功能区需因地制宜,结合自身区情实际,动态调整评估内容,确保评估工作贴合实际、精准高效。

(三)构建科学标准,系统设计风险评估的指标体系。指标选取在遵循简约性、独立性、代表性和可行性原则的基础上,还需考虑经济功能区风险和自身受多重因素交织影响——既包括风险源形成的物理属性,也涉及管理、经济、社会、环境等内外部条件。因此,指标设计应立足系统思维,打破单一考量的局限,综合涵盖人、机、环境、管理等关键维度,厘清各要素的相互作用与因果关联,切实反映风险的来源与演化规律,避免“就风险论风险”的误判,为风险防控提供精准靶向。

(四)创新方式方法,持续提升风险评估的实践效能。一是要构建“定性+定量相结合、传统与现代相融合”的评估方法体系,提升评估的专业性与客观性;二是要主动顺应数字化转型趋势,融合大数据、物联网等现代技术手段,实现风险动态监测、精准数据获取;三是要规范风险评估闭环流程,明确风险评估各环节要求,确保衔接顺畅、责任明确;四是要积极引入第三方专业评估团队,发挥其专业优势,推动“专业的人做专业的事”,为经济功能区公共安全风险评估提供科学支撑。

二、全方位夯实经济功能区公共安全风险评估保障支撑

(一)健全制度保障机制,筑牢风险评估“压舱石”。制度建设是规范工作、压实责任的根本遵循。各经济功能区需推动公共安全风险评估纳入法治化、规范化轨道,制定风险评估管理办法,明确责任主体、工作流程、结果应用及监督考核要求,将评估工作纳入经济功能区年度考核体系,压实各方责任,形成“权责清晰、齐抓共管、失职追责”的工作格局。

(二)提升技术支撑能力,激活风险评估“智慧芯”。科技赋能是提升风险评估精准度、时效性的关键路径。经济功能区应着力搭建公共安全风险评估大数据平台,整合各部门风险数据资源,通过数据实时共享、协同研判,实现风险评估从“经验判断”向“数据赋能”转变;应深化与高校、科研机构的产学研合作,研发适配性强的评估模型与技术工具,强化风险评估效能;应加强评估人才队伍建设,通过专题培训、交流研讨、实践锻炼等方式,为风险评估工作提供坚实的人才支撑。

(三)构建多元协同格局,营造风险评估“好氛围”。风险评估需构建“政府统筹、企业主责、社会协同、公众参与”的多元协同格局。为此,要明确政府主导责任,强化统筹协调、政策制定、监督考核职能,推动工作有序推进;要压实企业主体责任,督促企业健全内部风险评估机制,实现风险自管自负;要引导社会组织发挥协同作用,提供多样化服务,弥补政府服务短板;要畅通公众参与隐患举报、评估监督渠道,营造“人人重视风险、人人参与评估、人人守护安全”的浓厚社会氛围。

【课题项目】本系新开设优秀研究生创新项目“新疆高新技术产业开发区公共安全风险评估及规制研究”(XJDX2025YJS129)阶段性成果

【作者单位:新疆大学政治与公共管理学院(国家安全学院)]