

金融支持模式与创新 废旧物再生资源产业发展的

■ 尚二春

随着经济社会的快速发展和人们生活水平的提高,废旧物产生量日益增加。废旧物再生资源产业作为循环经济的重要组成部分,对于资源节约、环境保护和经济社会可持续发展具有重要意义。然而,该产业面临投资规模大、回报周期长等问题,需要强有力的金融支持。因此,研究废旧物再生资源产业发展的金融支持模式与创新具有重要的现实意义。

一、废旧物再生资源产业现有的金融支持模式

(一)绿色信贷。金融机构通过发放绿色信贷,为再生资源产业提供资金支持。绿色信贷通常具有利率优惠等政策,降低了企业融资成本。

(二)绿色债券。企业通过发行绿色债券募集资金,用于再生资源项目建设和技术改造。绿色债券的发行拓宽了企业融资渠道,吸引了更多社会资本关注再生资源产业。

(三)产业基金。政府或企业设立产业基金,支持废旧物再生资源产业发展。产业基金可以为企业提供股权投资,

帮助企业解决初期或成长期的资金需求,同时还能引导其他金融机构和社会资本投入。

(四)绿色保险。绿色保险为再生资源企业提供风险保障。例如,平安产险北京分公司为华友能源提供“新能源汽车动力电池梯次利用产品”保险产品责任,降低了企业因产品质量等问题带来的风险,促进了资源循环利用体系建设。

二、废旧物再生资源产业现有金融支持模式存在的问题

(一)融资渠道相对单一。尽管有多种金融支持模式,但废旧物再生资源产业主要还是依赖银行信贷,直接融资比例较低。对于一些中小企业来说,由于规模小、信用评级低,难以满足银行贷款条

件,融资难度较大。

(二)金融机构参与度有待提高。废旧物再生资源产业存在一定风险性,如市场价格波动会导致企业收益不稳定,金融机构出于风险考量,对该产业的支持力度相对有限。部分金融机构对再生资源产业了解不足,缺乏有针对性的金融产品与服务。

(三)政策支持效果有待增强。虽然政府出台了一系列支持废旧物再生资源产业发展的政策,但在实际执行过程中存在政策落实不到位、补贴资金发放不及时等问题,影响了企业的资金周转和项目推进。

三、废旧物再生资源产业金融支持模式创新

(一)基于区块链技术的供应链金融模式。区块链技术具有去中心化、不可篡改等特点,可应用于废旧物再生资源产业供应链金融。可借助区块链技术实现“四流合一”,推动“应收账款票据化”,以此强化企业到期履约责任,缓解银企信息不对称问题,

从而降低金融机构的评估成本。

(二)可持续发展“双挂钩”贷款模式。对于废旧物再生资源企业,可将贷款利率与废旧物资源回收量、资源再利用效率等指标挂钩,激励企业提高经营效益和环境效益,实现金融支持与企业发展的良性互动。

(三)动产融资模式创新。针对废旧物再生资源企业“轻固定资产、重流动资产”的特点,金融机构可创新动产融资模式。通过引入第三方仓储监管机构保障质押物安全,可有效解决企业传统抵押物不足的问题。

【作者单位:中再生资源循环(贵州)有限责任公司】

易信息,从而降低金融机构的评估成本。

(二)可持续发展“双挂钩”贷款模式。对于废旧物再生资源企业,可将贷款利率与废旧物资源回收量、资源再利用效率等指标挂钩,激励企业提高经营效益和环境效益,实现金融支持与企业发展的良性互动。

(三)动产融资模式创新。针对废旧物再生资源企业“轻固定资产、重流动资产”的特点,金融机构可创新动产融资模式。通过引入第三方仓储监管机构保障质押物安全,可有效解决企业传统抵押物不足的问题。

【作者单位:中再生资源循环(贵州)有限责任公司】

得社会认可与发展合法性的重要基础。公司治理维度关注企业内部权力结构、运行机制与管理效率,包括股权结构安排、董事会治理、信息披露透明度、内部控制体系、反舞弊机制以及中小投资者保护等内容,是降低代理成本、提升决策科学性的关键保障。

(二)相关理论基础

其一,利益相关者理论。利益相关者理论强调,企业是由股东、债权人、员工、客户、供应商、政府部门与社区公众等多方主体共同构成的契约集合体,企业经营目标不应仅局限于股东利益最大化,而应兼顾各类利益相关者的合理诉求。ESG 框架与利益相关者需求高度契合:环境维度对应社会与政府的生态保护诉求,社会维度回应员工、消费者与社区的利益关切,治理维度保障投资者与债权人的合法权益。高水平 ESG 表现有助于增强利益相关者的信任与支持,降低合作成本与冲突风险,进而提升企业的整体经营效率。

其二,信号传递理论。资本市场中普遍存在信息不对称问题,优质企业需要通过可信方式向外部传递自身经营状况。ESG 表现与信息披露可以作为企业向投资者、金融机构及合作伙伴传递经营质量、风险水平与发展前景的有效信号。ESG 水平较高的企业,更容易被外界识别为风险可控、管理规范、成长性较强的主体,从而获得更优惠的融资条件、更稳定的资金来源与更高的市场估值,最终推动企业绩效改善。

其三,合法性理论。合法性理论认为,企业只有在符合社会规范、制度要求与公共价值的前提下,才能获得持续经营的社会基础。如果企业在环境保护、社会责任缺失或公司治理失范等方面出现问题,可能面临监管处罚、舆论压力与市场信任下降等风险。ESG 实践有助于企业提升合规水平,降低环境与社会风险,增强外部合法性,为稳定经营与绩效提升创造良好外部环境。

其四,代理理论。在所有权与经营权分离的情况下,股东与管理层之间存在委托代理关系,管理层可能出现机会主义行为,损害企业价值。ESG 框架中的公司治理维度,能够通过优化董事会结构、强化内部控制、提高信息透明度,完善监督机制等方式

绿色产业政策的内涵与外延

■ 田潇潇

在实施“双碳”目标与全球绿色竞争加速的背景下,绿色产业政策已成为连接环境治理与产业升级的关键制度工具。然而,现有研究与政策实践中对其概念边界仍存在泛化与混用;或将其等同于环境规制,忽视技术扩散与产业组织重构;或将其简化为扶持绿色产业,忽略传统产业绿色化与循环体系;或将“凡绿色皆政策”的标准简单套用,导致评估口径分散、政策工具错配。基于此,本文聚焦“内涵与外延”两大核心问题:在内涵层面,揭示绿色产业政策的内容结构与运行逻辑;在外延层面,从产业边界、价值链边界与政策边界三个维度明确其适用范围与相邻概念的分工,以期为政策设计与效果评估提供可操作的分析框架。

一、绿色产业政策的内涵

内涵关注绿色产业政策在内容结构上“包含什么”及其作用逻辑如何展开。基于地方绿色产业政策量化评估的研究,相关文献通常将其核心特征概括为多重导向性、综合性、长期性与包容性,并据此阐释其在低碳转型、技术创新与产业绿色发展中的综合作用机理。多重导向性并非简单的目标堆叠,而是多目标约束下的动态权衡结构。基于这一特性,政策绩效不能仅以短期减排成效或产值增长幅度来衡量。具体而言,绿色产业政策至少需同时追求环境绩效的实质性改善与产业核心能力的系统性塑造,且在转型过程中不

夯实党建根基 激发组织潜能

■ 杨永刚

党的建设是党的事业发展的根本保证。在新的发展时期,面对复杂形势与艰巨任务,筑牢组织根基是头等大事。“如何有效激发组织内部活力、挖掘发展潜力”是当前亟待深入探究的重要课题。本文分析夯实党建根基与激发组织潜能的路径,旨在为组织的持续健康稳定发展提供理论支撑与实践指导。

一、夯实党建根基

1. 强化思想引领

思想建设是党的基础性建设,必须始终坚持以科学理论武装头脑,确保全体党员理想信念坚如磐石、政治方向不偏不倚。具体而言,要持续深化党的创新理论学习,将其转化为推进工作的有力思想武器,引导党员干部深刻领会核心要义和实践要求;要注重

把理论学习成果转化为推动实践、解决问题的实际能力,在学懂弄通做实上下下功夫,确保思想引领落到实处、见到实效,为组织发展提供强有力的思想保证。

2. 规范组织运行

党的力量来自严密的组织体系,必须严格执行党内各项规章制度,以保障组织生活的严肃性与规范性。具体而言,首先需明确各级组织的职责权限,优化决策与执行流程,从根本上杜绝组织涣散、纪律松弛现象;其次要通过完善信息反馈与动态调整机制,提升组织运行的灵敏性与适应性;最后要注重运用现代管理工具与信息化手段,增强组织运行的效能与透明度,从而为应对新形势新挑战提供更坚实的制度支撑与运行保障。

二、ESG 影响企业绩效的作用机制

(一)缓解融资约束,降低资本成本

ESG 表现优良的企业,在资本市场与信贷市场中通常具备明显优势。在绿色金融政策引导下,银行等金融机构更愿意为环境合规、社会责任良好、治理结构完善的企业提供绿色信贷、绿色债券等融资支持,并给予更优惠的利率与更高的授信额度。同时,机构投资者在资产配置过程中越来越重视 ESG 因子,高 ESG 企业更容易吸引长期资金与价值型资本。融资成本下降与资金可得性提升,能够有效缓解企业资金压力,支持企业扩大生产,加大研发投入与优化业务布局,进而直接促进企业绩效提升。

(二)降低经营风险,提升运营稳定性

ESG 能够从环境、社会责任、公司治理多个维度系统性降低企业面临的内外部风险。在环境层面,完善的环保管理体系与合规机制可有效减少污染事故、行政处罚、临时停产等突发性风险事件;在社会责任层面,规范的用工管理、社会责任履行与稳定的供应链协作,能够降低劳动纠纷以及供应链中断及品牌声誉危机发生的概率;在公司治理层面,健全的内部控制、监督与决策机制有助于防范财务舞弊、内部腐败及重大决策失误。而企业整体风险水平的下降,有利于维持经营活动的稳定性,弱化盈利波动,增强抗风险能力与可持续发展韧性,从而为企业长期绩效的持续提升提供坚实保障。

(三)推动技术创新,增强核心竞争力

ESG 发展与技术创新之间存在显著的协同共生关系,二者相互赋能、双向促进。为满足 ESG 框架下环境合规与社会责任相关标准要求,企业往往会主动加大绿色工艺研发、低碳技术攻关以及在循环利用模式创新等领域的投入力度,将 ESG 理念深度融入技术创新的全过程。技术创新的落地不仅能够有效提升企业资源的利用率,降低能耗与环境治理成本,还能助力企业开发符合绿色发展趋势的新产品、新服务,进而开拓绿色新兴市场,构建差异化竞争优势。而创新能力的持续提升,更是企业

可避免地牵涉分配正义与发展安全等深层维度。正是这种效率、公平、安全、韧性兼具的复合目标格局,决定了政策往往以政策组合而非单一工具的形式呈现,同时也要求在不同实施阶段动态调整各目标的权重,以避免陷入“只重增长”或“只重约束”的失衡困境。

综合性体现为政策工具的系统配置而非机械叠加。绿色产业政策通常联动运用规制型、供给型、金融型、需求型与制度型工具,在技术供给、资本供给、市场需求与行为约束之间形成闭环。其关键在于这些工具之间既能产生互补效应,也可能出现替代关系,甚至引发冲突。尤其当标准体系无法为跨工具运行的共同语言与约束基准时,金融支持、财政激励与监管要求容易碎片化,导致政策合力不足,执行差异扩大,进而削弱政策组合的整体绩效。

长期性源于绿色转型的资本沉淀与技术路径依赖,这要求政策覆盖研发、示范、扩散、替代、淘汰的全周期,并通过动态政策持续校准激励、约束与预期管理。其核心要义并非单纯的“时间更长”,而是依托两类机制:一是通过稳定且可预期的制度安排,降低企业在绿色研发、设备更新与工艺改造中的不确定性溢价;二是通过阶段性工具切换,实现从“扶持培育”到“竞争筛选”的机制转换,避免产业成熟后仍以同一强度实施干预,从而造成效率损失或产能

激发组织潜能

■ 杨永刚

把理论学习成果转化为推动实践、解决问题的实际能力,在学懂弄通做实上下下功夫,确保思想引领落到实处、见到实效,为组织发展提供强有力的思想保证。

2. 规范组织运行

党的力量来自严密的组织体系,必须严格执行党内各项规章制度,以保障组织生活的严肃性与规范性。具体而言,首先需明确各级组织的职责权限,优化决策与执行流程,从根本上杜绝组织涣散、纪律松弛现象;其次要通过完善信息反馈与动态调整机制,提升组织运行的灵敏性与适应性;最后要注重运用现代管理工具与信息化手段,增强组织运行的效能与透明度,从而为应对新形势新挑战提供更坚实的制度支撑与运行保障。

把理论学习成果转化为推动实践、解决问题的实际能力,在学懂弄通做实上下下功夫,确保思想引领落到实处、见到实效,为组织发展提供强有力的思想保证。

2. 规范组织运行

党的力量来自严密的组织体系,必须严格执行党内各项规章制度,以保障组织生活的严肃性与规范性。具体而言,首先需明确各级组织的职责权限,优化决策与执行流程,从根本上杜绝组织涣散、纪律松弛现象;其次要通过完善信息反馈与动态调整机制,提升组织运行的灵敏性与适应性;最后要注重运用现代管理工具与信息化手段,增强组织运行的效能与透明度,从而为应对新形势新挑战提供更坚实的制度支撑与运行保障。

二、ESG 影响企业绩效的作用机制

(一)缓解融资约束,降低资本成本

ESG 表现优良的企业,在资本市场与信贷市场中通常具备明显优势。在绿色金融政策引导下,银行等金融机构更愿意为环境合规、社会责任良好、治理结构完善的企业提供绿色信贷、绿色债券等融资支持,并给予更优惠的利率与更高的授信额度。同时,机构投资者在资产配置过程中越来越重视 ESG 因子,高 ESG 企业更容易吸引长期资金与价值型资本。融资成本下降与资金可得性提升,能够有效缓解企业资金压力,支持企业扩大生产,加大研发投入与优化业务布局,进而直接促进企业绩效提升。

(二)降低经营风险,提升运营稳定性

ESG 能够从环境、社会责任、公司治理多个维度系统性降低企业面临的内外部风险。在环境层面,完善的环保管理体系与合规机制可有效减少污染事故、行政处罚、临时停产等突发性风险事件;在社会责任层面,规范的用工管理、社会责任履行与稳定的供应链协作,能够降低劳动纠纷以及供应链中断及品牌声誉危机发生的概率;在公司治理层面,健全的内部控制、监督与决策机制有助于防范财务舞弊、内部腐败及重大决策失误。而企业整体风险水平的下降,有利于维持经营活动的稳定性,弱化盈利波动,增强抗风险能力与可持续发展韧性,从而为企业长期绩效的持续提升提供坚实保障。

(三)推动技术创新,增强核心竞争力

ESG 发展与技术创新之间存在显著的协同共生关系,二者相互赋能、双向促进。为满足 ESG 框架下环境合规与社会责任相关标准要求,企业往往会主动加大绿色工艺研发、低碳技术攻关以及在循环利用模式创新等领域的投入力度,将 ESG 理念深度融入技术创新的全过程。技术创新的落地不仅能够有效提升企业资源的利用率,降低能耗与环境治理成本,还能助力企业开发符合绿色发展趋势的新产品、新服务,进而开拓绿色新兴市场,构建差异化竞争优势。而创新能力的持续提升,更是企业

可避免地牵涉分配正义与发展安全等深层维度。正是这种效率、公平、安全、韧性兼具的复合目标格局,决定了政策往往以政策组合而非单一工具的形式呈现,同时也要求在不同实施阶段动态调整各目标的权重,以避免陷入“只重增长”或“只重约束”的失衡困境。

综合性体现为政策工具的系统配置而非机械叠加。绿色产业政策通常联动运用规制型、供给型、金融型、需求型与制度型工具,在技术供给、资本供给、市场需求与行为约束之间形成闭环。其关键在于这些工具之间既能产生互补效应,也可能出现替代关系,甚至引发冲突。尤其当标准体系无法为跨工具运行的共同语言与约束基准时,金融支持、财政激励与监管要求容易碎片化,导致政策合力不足,执行差异扩大,进而削弱政策组合的整体绩效。

扭曲,最终在技术路线演进与产业结构调整过程中,始终保持目标一致与工具适配。

包容性意味着政策对象不局限于狭义的绿色新兴产业,还覆盖传统产业的绿色化改造、绿色供应链的重塑与循环体系的建设,使其呈现出系统性转型的政策特征。供应链视角的研究表明,市场激励型政策不仅能促进核心企业的绿色创新,还可沿产业链传导并推动上下游企业的创新,其外溢效应与融资约束缓解、绿色治理强化及绿色投资者监督等机制相关。但这种扩散存在层级边界,对上游一级供应链的影响更为显著,难以无限延伸,而对下游的外溢效应则更多集中于回收等特定环节。由此可见,包容性并不等同于外延的无限扩张,其有效实现依赖于对价值链关键节点的精准识别,对跨层级扩散成本的有效降低,以及以标准与信息披露为支撑的制度安排。

二、绿色产业政策的外延

外延回答绿色产业政策“到哪里为止”。若缺乏边界约束,该概念易被扩张为“凡与绿色有关的一切政策”,从而削弱概念识别力、造成工具错配并使不同政策的评估口径难以统一。为此,绿色产业政策的外延至少应在产业边界、价值链边界与政策边界三方面加以明确,以确保政策对象可识别、作用链条可追踪,并能与相邻政策概念清晰区分。产业边界的核心是界定哪些产业或活动可被认定为

激发组织潜能

■ 杨永刚

二、激发组织潜能

1. 优化队伍建设

干部队伍是组织发展的核心能动因素,首先要坚持德才兼备、以德为先的用人标准,构建科学完善的选拔任用与考核评价体系;其次需重视在实践中培养和锻炼干部,提升其专业素养与应对复杂问题的能力;最后要将关怀爱护与严格管理相结合,激发干部干事创业的内生动力与担当意识。

2. 创新工作机制

契合发展需求的工作机制是激发潜能的关键动力源,要勇于打破思维定式与路径依赖,围绕核心任务探索更高效、更灵活的运作模式。具体实践中,应鼓励在遵循基本原则的前提下创新工作方法为载体,使工作机制更具时代性与适应性。最终,通过

把理论学习成果转化为推动实践、解决问题的实际能力,在学懂弄通做实上下下功夫,确保思想引领落到实处、见到实效,为组织发展提供强有力的思想保证。

2. 规范组织运行

党的力量来自严密的组织体系,必须严格执行党内各项规章制度,以保障组织生活的严肃性与规范性。具体而言,首先需明确各级组织的职责权限,优化决策与执行流程,从根本上杜绝组织涣散、纪律松弛现象;其次要通过完善信息反馈与动态调整机制,提升组织运行的灵敏性与适应性;最后要注重运用现代管理工具与信息化手段,增强组织运行的效能与透明度,从而为应对新形势新挑战提供更坚实的制度支撑与运行保障。

二、ESG 影响企业绩效的作用机制

(一)缓解融资约束,降低资本成本

ESG 表现优良的企业,在资本市场与信贷市场中通常具备明显优势。在绿色金融政策引导下,银行等金融机构更愿意为环境合规、社会责任良好、治理结构完善的企业提供绿色信贷、绿色债券等融资支持,并给予更优惠的利率与更高的授信额度。同时,机构投资者在资产配置过程中越来越重视 ESG 因子,高 ESG 企业更容易吸引长期资金与价值型资本。融资成本下降与资金可得性提升,能够有效缓解企业资金压力,支持企业扩大生产,加大研发投入与优化业务布局,进而直接促进企业绩效提升。

(二)降低经营风险,提升运营稳定性

ESG 能够从环境、社会责任、公司治理多个维度系统性降低企业面临的内外部风险。在环境层面,完善的环保管理体系与合规机制可有效减少污染事故、行政处罚、临时停产等突发性风险事件;在社会责任层面,规范的用工管理、社会责任履行与稳定的供应链协作,能够降低劳动纠纷以及供应链中断及品牌声誉危机发生的概率;在公司治理层面,健全的内部控制、监督与决策机制有助于防范财务舞弊、内部腐败及重大决策失误。而企业整体风险水平的下降,有利于维持经营活动的稳定性,弱化盈利波动,增强抗风险能力与可持续发展韧性,从而为企业长期绩效的持续提升提供坚实保障。

(三)推动技术创新,增强核心竞争力

ESG 发展与技术创新之间存在显著的协同共生关系,二者相互赋能、双向促进。为满足 ESG 框架下环境合规与社会责任相关标准要求,企业往往会主动加大绿色工艺研发、低碳技术攻关以及在循环利用模式创新等领域的投入力度,将 ESG 理念深度融入技术创新的全过程。技术创新的落地不仅能够有效提升企业资源的利用率,降低能耗与环境治理成本,还能助力企业开发符合绿色发展趋势的新产品、新服务,进而开拓绿色新兴市场,构建差异化竞争优势。而创新能力的持续提升,更是企业

可避免地牵涉分配正义与发展安全等深层维度。正是这种效率、公平、安全、韧性兼具的复合目标格局,决定了政策往往以政策组合而非单一工具的形式呈现,同时也要求在不同实施阶段动态调整各目标的权重,以避免陷入“只重增长”或“只重约束”的失衡困境。

综合性体现为政策工具的系统配置而非机械叠加。绿色产业政策通常联动运用规制型、供给型、金融型、需求型与制度型工具,在技术供给、资本供给、市场需求与行为约束之间形成闭环。其关键在于这些工具之间既能产生互补效应,也可能出现替代关系,甚至引发冲突。尤其当标准体系无法为跨工具运行的共同语言与约束基准时,金融支持、财政激励与监管要求容易碎片化,导致政策合力不足,执行差异扩大,进而削弱政策组合的整体绩效。

“绿色”。目录与标准体系在现实制度中承担关键边界装置功能;目录通过分类与条目化将“绿色活动集合”从宏观叙事中抽离,使之成为可指向、可检验、可监管的对象,并为金融支持、财政激励、监管要求与市场准入等工

具提供统一口径,从而降低选择性执行与信息不对称风险。价值链边界的设定需打破生产端局限,应以产品全生命周期为主线,将生产、使用、回收及再生环节统一纳入政策规制框架,否则易忽视绿色转型的关键闭环,如绿色设计、绿色供应链与资源循环等环节。更合理的政策外延应将节能降碳、清洁生产、绿色设计、绿色物流与回收再利用等纳入一体化治理体系,避免“重生产管控、轻使用与回收环节”的碎片化治理问题。政策边界则要求澄清与环境政策、气候政策、科技政策等相邻概念的分工协同。具体而言,环境政策侧重限制污染,气候政策聚焦碳减排路径与约束体系,科技政策偏向研发供给与知识生产;与

之形成互补的是,绿色产业政策在此基础上更强调产业能力建构、技术扩散与结构升级的中观制度安排,既关注排放下降,也关注绿色技术规模化、产业链竞争力、传统产业绿色化及需求创造。此外,绿色产业政策需与绿色经济、绿色增长等宏观范式保持层次区分:前者是实现绿色转型的中观工具体系,后者是总体发展理念。

【作者单位:广州大学经济与统计学院】

机制革新破除惰性束缚,调动各方面积极因素,将组织蕴藏的优势转化为实际成效,为应对新问题、实现新目标注入持久的制度活力与方案支撑。

三、结语

夯实党建根基与激发组织潜能相辅相成:根基稳固是潜能发挥的前提与环境保障,而潜能的有效激发又能反哺根基建设,进一步强化根基。因此,需坚持系统思维,统筹推进思想引领、组织运行、队伍建设与机制创新,确保组织机体健康、充满生机,不断增强凝聚力、战斗力与创造力,为实现长远发展目标持续注入动力、筑牢坚实基础。

【作者单位:淮河能源控股集团谢桥煤矿开拓二区】

机制革新破除惰性束缚,调动各方面积极因素,将组织蕴藏的优势转化为实际成效,为应对新问题、实现新目标注入持久的制度活力与方案支撑。

三、结语

夯实党建根基与激发组织潜能相辅相成:根基稳固是潜能发挥的前提与环境保障,而潜能的有效激发又能反哺根基建设,进一步强化根基。因此,需坚持系统思维,统筹推进思想引领、组织运行、队伍建设与机制创新,确保组织机体健康、充满生机,不断增强凝聚力、战斗力与创造力,为实现长远发展目标持续注入动力、筑牢坚实基础。

【作者单位:淮河能源控股集团谢桥煤矿开拓二区】

ESG 对企业绩效的影响研究

■ 郑丽英

近年来,全球范围内气候治理压力加大,绿色金融体系快速发展,责任投资理念不断普及,传统以财务业绩为核心的企业评价模式正在发生深刻变革。环境、社会责任与公司治理(ESG)作为整合企业非财务信息的重要框架,逐步成为资本市场、监管机构与社会公众判断企业经营质量、风险水平与发展潜力的关键依据。企业绩效是企业生存与发展的基础,也是学术界与实务界长期关注的核心议题。

ESG 活动究竟是有助于提升企业长期价值的战略投入,还是会挤占经营资源、增加成本负担的额外支出,目前在理论研究与实践讨论中仍存在一定分歧。部分观点认为,ESG 相关投入会在短期内增加成本支出,可能对盈利水平产生负面影响;另一些观点则认为,良好的 ESG 表现有助于降低风险、增强声誉、优化资源配置,最终推动企业绩效提升。基于此,本文系统探讨 ESG 对企业绩效的影响。本文的研究价值主要体现在以下方面:第一,从资金、风险、创新、关系、治理等多个角度梳理作用路径,清晰揭示内在影响逻辑;第二,结合我国企业 ESG 实践特点,分析制约价值发挥的现实问题;第三,提出推动 ESG 与企业绩效协同发展、实现价值共创的对策建议,以期为我国企业更好践行可持续发展理念、提升长期经营绩效与核心竞争力,助力资本市场高质量发展与“双碳”目标实现提供有益借鉴。

一、概念界定与理论基础

(一)ESG 的内涵与基本维度

ESG 是环境(Environment)、社会责任(Social)与公司治理(Governance)三个维度的统称,是当前评价企业可持续发展能力与社会责任履行状况的综合性框架。环境维度主要反映企业在生产经营活动中对自然生态产生的影响,包括节能减排、污染治理、资源高效利用、绿色技术研发、应对气候变化以及生态环境保护等内容。在“双碳”目标推进过程中,环境表现已经成为企业合规经营、获取政策支持与实现持续发展的重要前提。社会责任维度体现企业对员工、消费者、供应链伙伴、社区及社会公众的责任履行情况,包括员工权益保障、安全生产管理、消费者权益保护、公益慈善活动以及供应链责任管理等内容,是企业获

得社会认可与发展合法性的重要基础。公司治理维度关注企业内部权力结构、运行机制与管理效率,包括股权结构安排、董事会治理、信息披露透明度、内部控制体系、反舞弊机制以及中小投资者保护等内容,是降低代理成本、提升决策科学性的关键保障。

(二)相关理论基础

其一,利益相关者理论。利益相关者理论强调,企业是由股东、债权人、员工、客户、供应商、政府部门与社区公众等多方主体共同构成的契约集合体,企业经营目标不应仅局限于股东利益最大化,而应兼顾各类利益相关者的合理诉求。ESG 框架与利益相关者需求高度契合:环境维度对应社会与政府的生态保护诉求,社会维度回应员工、消费者与社区的利益关切,治理维度保障投资者与债权人的合法权益。高水平 ESG 表现有助于增强利益相关者的信任与支持,降低合作成本与冲突风险,进而提升企业的整体经营效率。

其二,信号传递理论。资本市场中普遍存在信息不对称问题,优质企业需要通过可信方式向外部传递自身经营状况。ESG 表现与信息披露可以作为企业向投资者、金融机构及合作伙伴传递经营质量、风险水平与发展前景的有效信号。ESG 水平较高的企业,更容易被外界识别为风险可控、管理规范、成长性较强的主体,从而获得更优惠的融资条件、更稳定的资金来源与更高的市场估值,最终推动企业绩效改善。

其三,合法性理论。合法性理论认为,企业只有在符合社会规范、制度要求与公共价值的前提下,才能获得持续经营的社会基础。如果企业在环境保护、社会责任缺失或公司治理失范等方面出现问题,可能面临监管处罚、舆论压力与市场信任下降等风险。ESG 实践有助于企业提升合规水平,降低环境与社会风险,增强外部合法性,为稳定经营与绩效提升创造良好外部环境。

其四,代理理论。在所有权与经营权分离的情况下,股东与管理层之间存在委托代理关系,管理层可能出现机会主义行为,损害企业价值。ESG 框架中的公司治理维度,能够通过优化董事会结构、强化内部控制、提高信息透明度,完善监督机制等方式