

数字经济背景下跨境电商的营销策略优化

■ 黄武

随着互联网的不断普及，数字经济正在成为助力全球经济发展的新引擎，在数字经济背景下，跨境电商营销也在面临新的发展机遇与挑战。数字经济背景下跨境电商营销策略的制定与优化关系到企业的经济效益，联系当前电商企业发展状况以及营销工作的实质情况，本文将从如下几个方面提出数字经济背景下跨境电商营销策略的优化思路。

基于大数据的精准营销策略

数字经济背景下，大数据技术正在社会各领域得到普遍应用，跨境电商营销策略的制定同样需要发挥大数据的独特优势，从跨境电商行业发展的角度着手积极推进数字经济的快速

发展。根据现阶段跨境电商营销领域发展的现实情况和相关要求，必须准确把握跨境电商营销策略制定和实施的重点，将大数据技术应用于跨境电商营销的各个方面，从多角度着手实现营销策略的精准化和个性化。根据大数据技术发展的最新动态和实际情况，应当利用大数据收集跨境电商行业发展的各项数据信息，并且精准定位客户需求，有效评估营销策略的可行性，从而有效保障以大数据为基础的精准营销策略更加科学严谨。

基于社交媒体的内容营销策略

面对现代信息技术快速发展的趋势，以社交媒体为基础的内容营销策略也要随之做出调整，发挥社交媒体

在跨境电商营销中的重要作用，在社交媒体中发布的信息内容进行整合与梳理，从而有效解决跨境电商营销中信息不对称的实际问题。面对现阶段经济全球化发展的时代背景，应当准确把握跨境电商企业的发展趋势，从电商营销策略的角度出发，将社交媒体平台作为发布产品信息的渠道，利用社交媒体平台形成一定的传播效应，从而增强产品的影响力。

品牌国际化与本地化融合策略

面对跨境电商行业发展的实际情况，应当紧密把握数字经济发展带来的机遇，从跨境电商营销策略制定的角度出发，积极推动品牌国际化与本地化的深度融合，从国内外市场开发

的视角着手切实保障品牌核心竞争力。不同地区的文化差异不同，市场需求各不一样，在品牌建设中需要与当地文化背景相融合，在保持品牌核心价值的基础上，满足不同国家和地区的市场需求，通过对品牌国际化的塑造，真正形成良好的品牌效应，以提升市场营销水平。

总而言之，在大力发展数字经济的过程中，跨境电商营销策略也要随之做出调整，根据目前跨境电商行业发展动态以及不同地区市场环境特点。积极推进跨境电商营销方式的创新与优化，在保障市场竞争力的同时创造更大的经济效益，为助力经济发展贡献一份力量。

(作者单位：江西水利电力大学)

高质量发展目标下企业国有资产盘活机制探索

——基于成都市某区属国企经营性物业资产的实证研究

■ 刘勇 陈晓敏 秦朗 西西倩

当前,我国经济已转向高质量发展阶段,盘活规模庞大的国有经营性物业资产已成为深化经济体制改革、提升资源配置效率的关键任务。区县级投融资平台在城镇化进程中沉淀了大量商业、厂房、仓储等资产,但由于历史遗留问题和管理机制不完善,部分资产利用率低、效益不佳,亟待有效盘活。以成都市某区为例,其区属国企持有商业商铺、标准厂房、仓储物流设施、公寓住宅等类型丰富的经营性物业资产,在推动产业发展和城市功能完善方面曾发挥重要作用。然而,伴随经济结构转型和产业升级,部分资产出现利用率不高、运营效益偏低等问题,制约了资产价值的充分发挥。“如何推动这些存量资产由‘资产’向‘资本’转化”已成为区域高质量发展的重要课题。本研究基于成都市某区的实践,分析区属国企经营性物业资产的现存问题,探索构建符合高质量发展要求的资产盘活机制,旨在总结可行路径,为同类地区提供可复制、可推广的实施模式,助力国有资本保值增值、服务区域发展大局。

一、成都市某区属国企经营性物业资产盘活存在的问题

成都市某区是成都市乃至四川省重要的经济增长极和现代制造业核心功能区。因其拥有完整的汽车产业链,成为闻名全国的“汽车城”,汽车产量常年稳居全国主要汽车产业基地前列。在成都市的经济版图中,某区占据着举足轻重的战略地位,是成都市“东进”战略的核心支点,也是全市工业经济的重要支撑。其地区生产总值(GDP)和工业增加值在全市总量中贡献突出,对拉动区域经济增长、促进产业集聚升级发挥了不可替代的作用。当前,面对产业转型和城市功能升级的双重使命,某区正致力于推动经济从高速增长向高质量发展转变,而盘活区属企业持有的庞大经营性物业资产,正是支撑这一转型、培育新动能的关键抓手。但是,在盘活运营过程中存在一些问题亟待解决。

(一)制度与政策支撑不足,盘活工作缺乏强有力的制度环境支撑

一是考核激励体系导向存在偏差,难以激发主动盘活的内生动力。现行针对区属国企的考核评价仍过度侧重于营业收入、利润总额等短期财务指标,而对资产盘活效能,如闲置资产去化率、存量资产功能升级率、创新创业培育情况等,缺乏科学、可量化、可比较的衡量标准与激励措施,导致企业管理层“重增量、轻存量”,缺乏处理低效资产的内生动力。

二是历史遗留问题形成盘活“中梗阻”,产权瑕疵资产处置推进缓慢。在多年的发展历程中,因早期手续不全、注资不规范、政策变动等原因,积累了一批产权关系不清、证照缺失的瑕疵资产。这些问题往往往时间跨度长、涉及部门多、法律关系复杂,协调解决需要跨层级、跨部门的反复沟通与政策突破,不仅协调难度极大,还可能涉及高额的补缴费用或复杂的法律程序,成为盘活

工作中难以啃下的“硬骨头”,导致大量资产长期沉睡、价值空置。三是行政干预与体制性债务并存,干扰市场化运作机制。在资产运营过程中,部分政府部门仍延续传统管理思维,存在以行政指令、会议纪要等形式直接或间接干预企业微观经营活动的现象,如在特定项目中要求为企业预留空间、干预市场化租金定价等,削弱了国企作为市场主体的经营自主权。与此同时,部分行政事业单位在使用区属国企持有的经营性资产时,契约精神薄弱,长期、大额拖欠租金及相关费用,较大程度侵蚀国企利润和现金流。

(二)市场化运营能力薄弱,区属国企从“资产管理”向“资产运营”转型的能力短板明显

一是专业化人才队伍存在结构性断层与缺口。现有运营团队仅约 30%的人员具备系统的市场化招商、商业策划或资本运作经验。团队整体面临年龄结构老化、专业知识体系更新缓慢的挑战,对消费趋势、产业变革、新兴业态的认知不足。二是存量资产本体条件与升级后的市场需求存在系统性错配。大量闲置资产因先天条件限制,难以满足现代产业与商业对空间品质的需求,如因层高、荷载、电容等基础设施标准落后而难以利用的资产,因早期规划限制(如用途、容积率)而闲置的资产,因建筑质量或结构问题存在安全隐患的资产。这些“硬伤”资产不仅需要高昂的改造投入,其原有的空间形态与功能布局也往往与当前产业升级(如智能制造、研发中试)和消费升级(如体验式商业、文体休闲)的需求脱节,在市场价询价中处于劣势,极大提升了盘活门槛。三是运营决策机制僵化,市场响应速度和灵活性不足。资产租赁从启动到完成的流程链条过长,涉及内部立项、第三方评估、方案制定、公开挂牌、合同审批等多个环节,无法对市场机会做出快速反应。更为突出的是,租金定价机制僵化,评估结果在一定周期内形成价格刚性,即便市场行情下行,如需下调价格,往往需要重新履行冗长的内部决策甚至上报程序,致使国企在招商谈判中丧失议价灵活性与最佳窗口期,充分暴露出现行运营机制与高度竞争、快速变化的商业房地产市场节奏严重脱节。

(三)管理技术手段滞后,基础管理能力薄弱制约盘活工作的科学性

一是资产权属与管理关系存在历史性混乱,底数不清。由于历史原因,多达 362 项资产存在产权、管理权、使用权“三权分离”的复杂局面。早期为快速做大国企资产规模,部分行政事业单位仅将资产产权划转,但实物资产的实际管理权与经营权并未同步移交,导致国企“有产权而无实控”,形成大量的管理盲区与责任真空。这种权责不清的状态,是实施任何系统性盘活策略必须首先厘清的根本性障碍。二是资产管理信息化建设进程缓慢,工具支撑落后。区级层面筹划的“智慧国资”一体化管理平台建设推进不力,各企业资产数据仍处于分散、孤岛状态,大量信息依靠 Excel 表格等手工方式维护,导致数据更新不及时、统计口径不一、准确性存疑;同时,无法实现资产地理分布、空置状态、



租约期限、收益情况等核心信息的“一图总览、动态管理”,使得管理层难以实时、全面、精准地掌握资产家底,更谈不上进行高效的分析与调度。三是数据赋能决策能力欠缺,管理依赖经验判断。当前,资产的招商定位、租金定价、改造方向等关键决策,很大程度上依赖于管理人员的个人经验与主观判断,缺乏基于区域产业地图、人口流动数据、商圈热力分析、竞争对手情况等内外大数据的量化分析与智能辅助支持。这种“凭感觉、拍脑袋”的决策模式,在日益复杂的市场环境中风险极高。

综合上述问题的深层原因在于多重因素的叠加制约:一是体制机制方面,缺乏跨部门统筹协调平台,考核导向仍偏重短期利润,容错机制缺失抑制创新探索;二是专业能力方面,国企团队难以快速从“建设管控”向“运营服务”转型;三是政策环境方面,复杂的行政审批和不完善的配套政策推高制度成本;四是外部环境方面,经济下行压力、电商发展等因素加剧了资产功能与市场需求的结构性矛盾。

二、高质量发展目标下企业国有资产盘活的路径探析

基于成都市某区的个案剖析,针对当前资产盘活面临的制度、能力、技术等重重障碍,企业国有资产盘活必须坚持系统思维,问题导向,从夯实管理基础、强化顶层设计、创新运营模式、优化政策环境、强化能力建设等多维度综合施策,推动存量资产由“物理集中”向“价值跃升”转变。

(一)夯实管理基础,打通盘活前置环节

盘活的前提是底数清、权属明、管理规范。一是彻底清查资产“家底”。组织开展资产“证、账、实”三相符专项清查,重点厘清历史上注资形成的产权、管理权、使用权“三权分离”资产(共 362 项)的现状,消除管理盲区。二是加快权证办理与瑕疵资产处置。强化权属办理专班作用,加强部门协同,按照“一案一策”“先易后难”原则,优先解决影响交易的核心权属问题,对 96 项估值超 21 亿元的历史遗留问题资产进行集中攻坚。三是强化基础管理规范性。针对资产租赁中的“9+X”类不规范问题开展专项整治,尤其加强对转租、欠租等行为监管,为市场化盘活扫清障碍。

(二)强化顶层设计,构建协同高效的工作机制

破解体制机制梗阻,需要强有力的顶层推动。一是加强组织领导与跨部门协同。建议成立由区级领导牵头的资产盘活工作领导小组,建立由国资监管、规划自然、住建、财政等部门参与的联席会议制度,定期会商解决规划调整、消防验收等关键堵点,为盘活工作提供“一站式”协调服务。二是优化考核与激励导向。修订国资监管及考核办法,建

立区别于新增投资的盘活专项考核机制,显著提升资产出租率、价值增值率、业态创新度等效能指标的考核权重,引导企业从“重增量”转向“优存量”。三是建立健全容错纠错机制。出台专门办法,明确在风险可控、程序合规前提下,对盘活创新探索中出现的非主观过错予以免责,激励企业大胆探索新模式、处理复杂历史问题。

(三)创新运营模式,提升专业化价值创造能力

推动运营模式从“房东”向“运营商”转变。一是实施精准的分类盘活策略。根据资产禀赋和市场前景,采取差异化路径:对区位好但设施旧的资产,进行改造提升和重新定位;对规模大的资产,引入战略投资者合作开发;对分散的小资产,推行“打包运营、专业托管”;对无法盘活的,依法依规处置。积极对接区域文旅商旅融合战略,将闲置资产转化为消费新场景。二是大力推行轻资产运营模式。总结推广成功项目的委托运营、合作经营经验,建立区级专业运营机构资源库,借助外部品牌、管理和资本优势,实现资产快速去化和价值提升。三是探索资产证券化等资本化路径。学习先进地区经验,探索通过资产证券化等方式盘活具备稳定现金流的资产,打通“投融资退”闭环。联合专业机构设立盘活基金,以“基金+基地”模式培育新兴产业载体。

(四)优化政策环境,降低制度性交易成本

为企业盘活资产提供有力支持。一是提供针对性的财政金融支持。设立盘活专项扶持资金,对重点项目的规划设计、改造升级给予补贴或贴息。鼓励金融机构开发盘活专项贷款产品,政府性担保机构提供增信支持,降低企业盘活资产的融资成本与资金压力。二是优化行政审批服务。建立盘活项目“绿色通道”,对规划、验收等环节实行并联审批、限时办结。对共性问题制定标准化解决方案,降低企业制度成本。

(五)强化能力建设,赋能精细化运营管理

提升运营效能依赖于技术和人才的支撑。一是加快建设统一的资产数字化管理平台。整合现有系统,实现资产“一图总览”,租赁在线管理、数据动态分析,为资产盘活提供精准的数据支撑与决策参考,为招商定价和决策提供精准支持。二是推行“资产经理制”下的全生命周期管理。对重点资产实施专人负责,建立从招商、运营到维护的精细化管理体系。三是加强专业化人才队伍建设。优化人才引进政策,吸引具备市场运营和资本运作经验的复合型人才;完善培训体系,与专业机构合作提升现有团队能力,并建立与业绩紧密挂钩的市场化薪酬激励制度,打造一支高素质、专业化的资产运营人才队伍。

(作者单位:中共成都市龙泉驿区委员会党校)

新媒体浪潮下高校大学生创新能力培养的管理路径

■ 孙梦涛

数字化、移动化及社交化共同重塑了大学生的学习场域与思维模式,新媒体不仅重构了信息的获取及传播方式,更重塑了学习者的主体性、学校育人边界与教学管理治理逻辑。高校作为人才培养的核心阵地,必须契合这一变革要求,将创新能力培养融入治理架构与教学实操,在维护学术严谨性和知识体系完整性的前提下,借助新媒体催生学生的创造力、协作力与实践力。

一、新媒体时代高校大学生创新能力培养的理论基础

新媒体时代的教育转型不仅是一场技术革新,更是学习理念与管理模式的深度变革。从教育技术与学习理论融合的视角来看,新媒体环境下的学习呈现出信息流动性强、交互性高、可塑性大的特征。基于建构主义学习理论,学习者绝非被动接纳知识的客体,而是通过与环境互动不断构建意义体系的主动探索者。新媒体技术具备的即时反馈、多模态呈现及协作工具,为学生搭建起开放、动态的学习情境,助力问题导向学习、项目化学习及团队协作的落地,进而推动批判性思维与创造性思维的发展。依据传播学生态系统理论,新媒体通过平台、内容、用户与算法构建起复杂的互动生态,大学生在此既是信息的接收者,又是知识的创制者与二次扩散者。这种多向流动的生态格局要求高校打破封闭的育人边界,以系统思维打造创新能力培养环境,促进校内外资源共享、平台协作与信息互联,营造开放共生的创新生态体系。从管理学组织创新理论来看,创新并非仅源于个体灵感的迸发,更依赖制度设计与组织文化的支撑。

二、新媒体时代高校大学生创新能力培养面临的问题

新媒体的深度渗透极大拓展了高校学生的学习资源与创新渠道,开放课程、微课平台及社交化学习空间为学习者提供了多样的知识获取途径与自主探究契机。但在资源数量大幅增长的同时,创新训练多停留在表层:不少高校未能将零散数字资源转化为系统、分层的创新培养体系,项目设计常呈现“短平快”特质,缺乏深度剖析与跨界联合,导致学生创新能力提升丧失持续性与深度。高校管理机制仍受传统思维定式束缚,科研、创新实践与创业教育等多条育人线路相互脱节,部门间合作匮乏、资源共享不足,造成创新教育呈现碎片化状态;学生参与创新项目时,往往需经历繁杂的申报流程,且面临激励政策有限的问题,这在一定程度上削弱了其参与积极性与持续投入动力。创新支持体系存在短板,校外资源整合合力度薄弱,高校与企业、科研院所及社会创新平台的合作仅局限于项目层面,未形成机制化对接,导致新媒体平台上丰富的社会实践机遇难以有效纳入人才培养体系,理论知识与真实问题脱节,学生实践创新能力受到限制。尤为突出的是,现有评价机制仍以成果导向为核心,聚焦专利、论文与竞赛奖项等显性成果,却忽视了创新过程中思维成长、团队协作及数字素养等软性能力的培育。

三、新媒体时代高校大学生创新能力培养的管理路径

(一)强化顶层设计,构建创新生态

1.理念先导,目标统领
新媒体时代,高校创新能力培养需以科学育人理念为引领。顶层设计既是资源配置的起点,又是创新生态构建的核心。基于教育管理理论与战略规划理论,理念先导体现了办学定位、人才规格与教育使命的系统融合。高校需将“创新素养、跨界思维、数字能力”纳入人才培养总体目标,打造以创新为核心导向的人才培养架构。在此过程中,需构建“课程—科研—实践—服务”一体化育人目标体系,将创新从附加内容剥离为人才培育的核心脉络。理念先导的核心要义,在于通过战略性目标引领教学、科研与管理资源的有机整合,实现创新生态的制度化、长效化运转。创新生态建设以理念与目标的确立为开端,高校唯有在战略层面明确创新导向、在制度层面落实创新指标,才能实现教育目标与社会需求的同步契合,为创新人才培育奠定坚实方向基础。

2.体系联动,机制协同

创新能力培养是一项系统工程,依赖多部门协同与机制贯通。依据教育系统理论与组织协作理论,唯有实现纵向贯通、横向协同,才能凝聚育人合力。高校应组建校级创新培养领导架构,整合教育、科研、创新创业及学生事务等部门,构建“课程—平台—实验—企业”一体化生态链。这种体系联动不仅提升了资源配置效率,更打通了从课堂到社会实践的全链条创新路径,实现教育、科研与社会服务的协同发力。

(二)优化教学模式,激发创造潜能

1.课堂融合,项目驱动

创新能力的形成离不开教学方式的转型。项目式学习与问题导向学习强调在真实任务

中实现知识运用与创造性转化,是新媒体时代创新教学的关键路径。新媒体手段的引入,推动教学从“知识讲授”向“问题解决”转变,学生通过合作探究培养系统思维、批判思维与创新能力,课堂不再是知识传递的终点,而是创新实践的起点。高校应在课程体系中嵌入项目化模块,将学科知识与现实问题衔接,通过长期项目训练培育学生的综合创新素养。深度融合的课堂项目化与问题导向教学模式,让学生在被动学习者转变为积极探索者,借助长期、开放、真实的项目驱动,使创新摆脱概念化状态,在“做中学、研中创”过程中落地生根。

2.线上线下,虚实交融

混合式教学模式是新媒体时代教学改革的核心方向。翻转课堂、虚拟仿真与社交协作平台的整合,让学生在虚拟与现实交织的空间中实现学习与实践。教育信息化理论指出,虚拟情境能有效弥补实践教学资源的不足,增强学习的沉浸感与体验度;线上学习聚焦知识输入与即时互动,线下学习侧重动手操作与深度思考,二者结合可实现学习路径个性化与创新能力的系统化培育。线上线下融合的教学模式打破了时间与空间的限制,让创新学习更灵活、持续且高效;虚实结合的学习架构,赋予学生多维度、可迭代的创新实践场景,进而挖掘更深层次的创造潜能。

(三)完善支持体系,拓宽育人路径

1.平台共建,资源共享
创新教育的可持续发展离不开完备的资源支持体系。依据教育生态学与资源管理相关理论,搭建统一创新平台是实现资源共享与高效利用的关键举措。高校应整合实验室、创新孵化器,在线学习平台等校内资源,通过校企合作与科研联动构建“校—产—研—投”协同创新机制,形成多元共建的生态网络格局。统一平台不仅能汇聚信息、降低沟通成本,还可借助算法与数据管理实现创新项目的精准匹配与动态监测。平台共建为创新教育的体系化运作筑牢基础,依托校内外资源的交融共享,高校可实现创新培养上下游链条的贯通,为学生提供充足、真实、持久的创新资源支撑环境。

2.导师引领,团队互助
导师制度是创新教育的重要支撑。根据社会学习理论与团队协作理论,有效的导师引导能提供知识支撑、情感支持与方向指引,学生团队通过互助协作可催生群体智慧与创新能力。高校应打造多学科导师群组,推动学术导师与行业导师协同指导,构建“学术+应用”双导师体系;建立学生团队自治与项目资助体系,为创新项目提供持续迭代与长期孵化的条件。创新教育的“软支撑”源于导师引领与团队互助,通过师生共同研讨、团队协作攻坚,学生可在真实创新生态中持续探索、自省成长,进而培育出富有持续生命力的创新文化。

(四)创新管理机制,健全评价体系

1.过程跟踪,数据赋能
在新媒体与大数据背景下,教育管理正从经验决策迈向数据驱动。根据过程性评价理论,创新能力的塑造不应唯结果论,还需重视成长轨迹与学习过程。借助新媒体管理平台实现项目全周期数据采集,能够精准记录学生的学习投入、协作行为与创新实践。数据赋能既提升了管理的透明度,又为个性化指导与科学决策奠定基础,引领创新教育从“静态评估”迈向“动态改进”。过程追踪与数据赋能实现了创新教育的科学管理与动态监测,通过数字化手段,创新培养流程可实现全程记录、系统分析与持续优化,进而构建不断完善的教育管理新格局。

2.成果导向,多元激励

创新教育的活力依赖激励机制的科学设计。依据激励理论与多维评价理论,单一的成果导向考核模式难以全面反映学生的创新素质。高校需建立以成果质量、过程参与、社会影响及团队协作为核心要素的综合评价体系,兼顾“量化结果”与“质性成长”的平衡;通过学分认定、荣誉评定、企业扶持等多元激励机制,构建助力学生持续探索的良性循环。成果导向与多元激励的结合,能让创新教育既有标准可循,又具温度可感;借助多维评价体系与制度化激励,能推动学生创新活动从“外部驱动”转向“内生驱动”,实现创新生态的可持续发展。

四、结语

新媒体时代为高校大学生创新能力培养提供了前所未有的机遇,但要将这些机遇转化为可持续的人才培养成效,亟待系统性的管理策略支撑。本文提出的“顶层设计与教学改革—支持体系—评价机制”四维联动路径,旨在打破资源分散与机制割裂的困境,构建契合数字时代特征的创新人才培养闭环。未来,高校应在实践中持续迭代治理方案:一方面,深化校际与校企合作,拓展真实问题导向的实践场域;另一方面,利用人工智能与大数据优化个性化培养路径与评价方法。唯有在制度与实践两端同时发力,才能培养出兼具批判性思维与数字化实践能力的新时代创新人才,为国家创新驱动发展战略提供坚实的人才支撑。

(作者单位:河南凡诺网络科技有限公司)