

加强农村基础设施建设 助力农村基本具备现代生活条件

■ 高岳

党的二十届四中全会提出,持续巩固拓展脱贫攻坚成果,推动农村基本具备现代生活条件,加快建设农业强国。农村现代生活条件的改善,本质上是基础设施从“有没有”向“好不好”的升级过程。党的十八大以来,我国农村基础设施建设取得历史性成就,累计新改建农村公路超 250 万公里,农村自来水普及率达到 90%,规模化供水工程覆盖农村人口比不断上升,让农民群众逐步享受到与城市同质的现代生活。但城乡基础设施差距依然存在,唯有持续精准发力,才能为农村现代生活条件建设筑牢根基。

加强农村基础设施建设的多重意义

一是筑牢民生福祉根基,破解传统生活困境。基础设施的升级是直接回应农民“急难愁盼”的举措,其最直观的意义在于彻底改变农村传统生活的不便与短板。新农村建设与最现实的问题入手,从“污水横流”到“管网入户”、从“摸黑行路”到“灯火通明”,直接破解了农民在居住、出行、生活环境等方面的痛点,让“安全、便捷、舒适”成为农村生活的常态,构建起现

代生活条件的“物质底座”。

二是推动公共服务均等化,缩小城乡发展差距。农村基础设施建设是实现公共服务向乡村延伸的“载体支撑”,其深层意义在于打破城乡公共服务的“二元壁垒”,让农民共享发展成果。着力推动“基础设施+公共服务”的融合模式,依托养老、医疗、文化等基础设施的建设,将城市优质公共服务资源“下沉”到乡村,逐步实现城乡在养老、医疗、文化等领域的服务均等化,从根本上缩小城乡发展差距,让农村居民的幸福感、获得感更有保障。

三是夯实乡村振兴基础,激活农村发展动能。从宏观视角来看,农村基础设施建设是乡村振兴战略实施的“关键支撑”,其核心意义在于为农村产业发展、人才回流、文化传承提供“硬件保障”,激活农村发展的内生动力。农村基础设施建设“不是简单的工程堆砌,而是现代生活方式在乡村的落地生根”——它通过改善农村发展的“硬环境”,带动产业、人才、文化、生态的全面提升,为乡村全面振兴筑牢根基,让农村真正成为“宜居宜业”的家园。

多元监督视角下审计质量对企业治理效能的影响研究

■ 史胜男

现代企业面临的治理环境日趋复杂,单一监督模式难以覆盖治理全流程的风险点,多元监督体系的构建成为企业实现高效治理的必然选择。审计作为多元监督体系中兼具专业性与独立性的核心环节,其质量直接关系到监督合力的形成与治理目标的实现。立足内部、外部、市场三大监督维度,探究审计质量与不同监督形式的互动关系,以及这种互动对企业治理效能的具体影响,既能为企业优化监督布局、提升审计质量提供可操作的实践方向,又能为丰富企业治理与审计理论的交叉研究提供新思路。

多元监督视角下审计质量对企业治理效能的影响

1. 内部监督协同下审计质量对企业治理效能的影响

内部监督作为企业治理的基础环节,与审计质量形成天然的协同关系。高质量审计能够为内部监督提供专业支撑,通过对企业财务收支、内部控制、经营决策等环节的全面审查,精准识别内部治理漏洞与风险隐患,为内部监督指明重点方向。同时,内部监督体系的完善能够为审计质量提升创造良好环境,健全的内部治理结构能够保障审计机构的独立性与权威性,确保审计意见见到有效执行。

2. 外部监督联动下审计质量对企业治理效能的影响

外部监督涵盖政府监管、独立审计、行业协会监督等多个层面,其与审计质量的联动能够形成强大的治理合力。审计质量的提升能够增强企业信息披露的真实

性与透明度,为政府监管提供可靠的决策依据,降低监管成本、提升监管精准度;独立审计作为外部监督的核心力量,其专业审计服务能够对企业治理行为形成有效约束,而高质量的企业审计报告能够提升独立审计的执业效率,实现二者良性互动;行业协会的监督指导则能够规范审计机构的执业行为,推动审计质量行业整体提升,进而为企业治理提供更为专业的外部支撑。外部监督与审计质量的联动,能够有效弥补企业内部治理的不足,强化对企业经营行为的外部约束,提升治理的公正性与公信力。

3. 市场监督导向下审计质量对企业治理效能的影响

市场监督以投资者、债权人、媒体等市场主体为核心,其导向作用能够倒逼审计质量提升与企业治理优化。在市场竞争机制下,投资者对企业信息披露质量的要求不断提高,高质量审计能够为投资者提供可靠的决策参考,增强投资者信心、降低企业融资成本;债权人通过审计报告评估企业偿债能力,审计质量的提升能够减少信息不对称,帮助企业获得更有利的融资条件;媒体作为市场监督的重要力量,对企业审计问题的曝光能够形成强大的舆论压力,推动企业规范审计流程、提升审计质量,进而优化治理结构。市场监督导向下,审计质量与企业治理效能形成相互促进的良性循环,企业为响应市场信号不断提升审计质量,而审计质量的提升又能够推动治理效能优化,增强企业市场竞争力。

多措并举推动农村基础设施建设

一是锚定需求导向,精准规划。规划是基础设施建设的“先手棋”,需立足农民实际需求与乡村发展特色,杜绝“一刀切”与形象工程。一方面,应严格遵循农业农村部“村申报、乡审核、县审定”的项目储备机制,通过“四议两公开”制度让村民全程参与决策;另一方面,应建立规划实施动态调整机制,确保基建项目始终贴合乡村实际发展需求。

二是多元筹资,破解资金瓶颈。构建“政府主导、社会参与、农民自筹”的多元投入机制。首先,强化财政资金统筹力度,整合乡村振兴衔接资金、涉农专项债券、民生领域补助资金等,向农村供水、道路、养老等关键基建领域倾斜。其次,引入社会资本参与建设运营,通过 PPP 模式、特许经营等方式,吸引企业参与农村污水处理、垃圾清运、光伏路灯等市场化程度较高的项目。最后,鼓励农民适度参与投资,对于房前屋后的管网、道路等小型基建项目,可通过“以工换资”“村民自筹+政府补贴”等方式,提升农民的主人翁意识,同时避免过度依赖财政造成的资金压力。

多元监督视角下提高审计质量促进企业治理的策略

1. 强化内部监督与审计质量的协同机制

完善内部审计机构的独立性保障机制,明确内部审计部门在企业治理结构中的定位,确保其不受管理层不当干预,能够独立开展审计工作。建立内部监督与审计工作的信息共享平台,整合内部纪检、风控、财务等部门的监督资源,实现监督信息实时互通、监督成果有效复用,提升协同监督效率。优化内部审计流程与方法,结合企业业务特点与治理需求,制定针对性的审计计划,强化对关键环节、高风险领域的审计覆盖,同时加强内部审计人员的专业培训,提升其专业素养与履职能力,推动内部监督与审计质量深度融合。

2. 构建外部监督与审计质量的联动体系

加强政府监管部门之间的协同配合,建立税务、市场监管、证券监管等部门的信息共享与联合执法机制,形成对审计机构与企业的常态化监管合力,严厉打击审计造假、信息披露违规等行为。完善独立审计的行业监管体系,强化注册会计师协会的行业自律作用,建立审计机构执业质量评价机制与信用档案制度,对执业质量优良的机构给予激励,对违规机构实施惩戒,引导审计机构规范执业。搭建外部监督与企业审计的沟通对接平台,推动政府监管、独立审计与企业内部审计的良性互动,确保外部监督意见能够及时传导至企业治理层面,促进审计质量与治理效能同

步提升。

三是科技赋能,提升基建质量。科技是提升农村基础设施建设水平与效率的重要支撑。在基础设施建设环节,推广应用节能环保、耐久实用的新材料新技术。同时,加强农村数字基础设施建设,推进 5G、物联网向乡村延伸,为智慧基建提供网络支撑,让农村居民共享科技发展带来的便利。

四是强化监督,保障建设质量。严格的监督考核是确保农村基础设施建设规范有序的重要保障;一方面,加强项目建设全过程监管,引入第三方监理机构与村民监督小组,确保工程质量符合标准。另一方面,建立基建项目绩效评价机制,将基础设施的使用效率、群众满意度纳入地方政府考核体系,对建设质量高、管护效果好、群众评价优的项目给予奖励,对“重建设、轻管护”“形象工程”等问题严肃问责。此外,畅通群众监督渠道,通过村务公开栏、微信公众号等平台,及时公开项目建设情况与资金使用情况,接受群众质询与反馈,维护农民群众的合法权益。

【作者单位:中共滨州市委党校(滨州行政学院)】

步提升。

3. 优化市场监督导向下审计质量的提升路径

强化企业审计信息披露的充分性与及时性,规范审计报告的披露内容与格式,确保投资者、债权人等市场主体能够便捷获取真实、完整的审计信息,提升市场监督的有效性。培育理性的市场环境,加强投资者教育,提升投资者对审计质量的识别能力与维权意识,通过市场选择机制倒逼企业重视审计质量提升。发挥媒体监督的正面引导作用,鼓励媒体对企业审计质量相关问题进行客观报道,同时建立媒体监督的容错纠错机制,避免不实报道对企业造成不必要的影响,形成市场主体、媒体与企业之间的良性互动,推动审计质量持续提升。

综上所述,多元监督视角下,内部监督协同筑牢了审计质量发挥作用的内部根基,外部监督联动拓展了审计质量的治理边界,市场监督导向赋予了审计质量持续优化的动力,三者相互支撑、有机融合,构成了审计质量赋能企业治理效能的完整逻辑链条。未来,相关研究可进一步关注数字化技术对多元监督协同模式的重塑作用,探索技术应用下审计质量与各类监督形式的适配路径,同时聚焦不同行业、不同规模企业的差异化特征,让多元监督与审计质量的协同治理模式更具针对性与适应性,为企业治理效能的持续提升提供更全面的支撑。

【作者单位:广东世荣兆业股份有限公司】

驱动与重塑： 以规范健康的平台经济 赋能高质量发展

■ 胡周

平台经济作为生产力组织方式的重要革新,已成为推动高质量发展不可或缺的力量。本文基于马克思主义政治经济学原理,辩证剖析平台经济在提升资源配置效率、激发创新活力的同时,所内嵌的发展不平衡、劳动过程变革及数据要素分配等新课题。推动平台经济健康发展,必须坚持促进发展与监管规范并行,引导其在追求规模扩张转向提升质量效益,在服务现代化经济体系建设中发挥更大作用。

理论视角：平台经济是生产力与生产关系矛盾运动的新形态

马克思主义认为,生产力决定生产关系,经济基础决定上层建筑。平台经济的崛起,本质上是数字生产力发展到一定阶段的产物。它以数据为关键生产要素,以现代信息网络为重要载体,显著提升了资源配置效率,但同时催生了新型的雇佣关系、市场形态和治理需求。

平台经济所具有的网络效应、规模效应,使其能够快速整合供需,降低交易成本,这是其驱动高质量发展的内在优势。然而,资本对超额利润的追求若缺乏有效引导,也可能导致市场垄断、算法专制、劳动者权益保障不足等问题,这体现了生产力新发展与生产关系适应性调整之间的张力。因此,必须以历史的、辩证的眼光看待平台经济,既要充分肯定其进步性,又要敏锐洞察并着力化解其伴随的新矛盾。

实践驱动：平台经济赋能高质量发展

的多维路径

第一,赋能产业升级,提升全要素生产率。平台企业通过工业互联网、供应链数字化等模式,深度赋能实体经济,推动制造业向智能化、服务化转型。例如,通过精准匹配产销、优化生产流程,助力构建现代化产业体系。

第二,激发创新活力,拓展经济发展新空间。平台为大量微创新、草根创业提供了低成本试验场和广阔市场,催生了共享经济、在线文创、远程服务等新业态新模式,成为培育新质生产力的重要沃土。

第三,促进供需匹配,服务构建全国统一大市场。平台打破了地域和时间限制,使

生产要素的流动更加高效便捷,有助于深挖内需潜力,畅通国内大循环,并在链接国内外国际两个市场中发挥作用。

第四,创造就业机会,丰富劳动用工形式。平台经济催生了网约车司机、外卖骑手、网络主播等灵活就业形态,在拓宽就业渠道的同时,对传统的劳动保障体系提出了新课题,需探索相适应的权益保护机制。

规范引领：在健康发展中贡献更大力量

推动平台经济行稳致远,必须处理好发展与规范、效率与公平、创新与安全的关系。这不仅是经济问题,还是社会治理现代化的重要体现。

第一,强化反垄断与防止资本无序扩张。依法加强监管,完善常态化监管机制,维护公平竞争的市场秩序,防止平台企业利用市场优势地位抑制创新、损害消费者和劳动者权益,确保发展成果由人民共享。

第二,完善数据要素市场化配置机制。明确数据权属界定、流转规则和收益分配,健全数据治理规则,在保障国家安全和个人隐私的前提下,促进数据要素合规高效流通使用,释放数据价值。

第三,探索适应数字时代的劳动保障体系。针对平台用工灵活化、分散化的新特点,分类施策、精准发力,逐步健全在劳动报酬、劳动安全、技能培训等方面的权益保障,促进劳动关系的和谐稳定。

第四,引导平台企业提升科技创新能力。鼓励平台企业从模式创新转向底层技术创新,加大在人工智能、云计算、区块链等硬科技领域的投入,勇当新型举国体制下关键核心技术攻关的补充力量。

平台经济是时代发展的产物,也必须在时代发展的潮流中实现自身的完善。坚持以马克思主义科学理论为指导,立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局,引导平台经济将自身发展融入高质量发展的大局,能更好地发挥其技术优势和市场力量,在为经济社会发展作出更大贡献的同时,实现自身更加规范、健康、可持续发展的未来。

【作者单位:三峡大学马克思主义学院】

网络时代 党建文化强化路径探析

■ 王博

随着信息技术飞速发展,网络应用日益普及,我们已经进入网络时代。与此同时,一种全新的网络文化正在加速形成,不仅深刻影响着人们的生产生活,更逐渐改变并挑战着传统思维方式、价值观念与精神世界。面对这一新形势,“如何借助网络趋利避害,进一步巩固和强化党建文化”成为当前亟待解决的重要课题。

网络对党建文化的冲击

网络时代的深入发展,使党建工作面临多重现实挑战。传统党建模式(如大会宣讲、座谈讨论等),虽具现场感强、即时效果好的优势,但存在重利信息陈述轻不利信息分析、重事后宣传轻事先引导的问题;当前,以党委或部门网站、微信公众号为核心的网络党建,也存在内容单一、互动性不足等短板,而微信、抖音等平台的高使用率形成强大网络民意,对传统网络党建模式构成新的挑战。网络的虚拟性与匿名性在赋予公众表达自由的同时,导致违法和不良信息加速传播,敌对势力借机散布分裂言论,不法分子以迷惑性言论蛊惑群众,严重影响党的思想传播、组织稳定及党群关系,冲击社会主义核心价值观体系主导地位。互联网已成为舆情热点高发地,部分单位缺乏快速舆情处理机制,领导干部认知不足、相关人员应急能力薄弱,极大考验党的舆论引导力。此外,网络党建信息化对队伍素质提出更高要求,党建工作需兼具坚定政治立场、扎实理论素养、丰富工作经验,以及熟练的网络技术应用能力和舆论规律把握能力,才能胜任信息员与引导员职责,适配工作变革需求。

网络带给党建文化新的机遇

第一,拓展网络渠道——建设思想舆论新阵地。互联网以开放、互动、快速的特点成为“第四媒体”和社会舆论重要发源地,从论坛、博客、新闻跟帖,到微信、抖音等新兴媒体,多形式互动的网络平台为宣传主流意识形态、传播主流思想文化提供了便捷高效渠道,为加强党的思想建设、增强凝聚力与吸引力拓展了新阵地。

第二,搭建网络平台——打造党建工作新载体。

一是设立党建门户网站及微信公众号,推进党务公开,涵盖党的思想、组织、作风建设等内容,实时发布党建动态;

二是搭建电子党务平台,通过电子办公与信息传递整合资源、简化流程,节省人力财力、降低行政成本,同时强化规范管理,提升党建工作层次与效率;三是构建远程教育平台,依托互联网文字、图片、视频等丰富资源,开通党员干部远程教育网,提供灵活的在线学习培训渠道,兼顾学习的灵活性、针对性与系统性,优化教育培训工作。

第三,畅通网络民意——架起党群干群新桥梁。借助网络互动性强、传播高效的优点,在党建门户、微信公众号开设留言板、意见征集专栏,或依托短视频平台开通互动话题,方便党员群众即时表达诉求、建言献策。通过快速收集梳理民意、精准把握群众关切,打破时空限制拉近党群距离,建立规范回应机制,及时核实处理问题并公开反馈,让网络成为倾听民声、汇聚民智、密切党群干群关系的重要纽带。

网络时代强化党建文化的举措

第一,构建互联网党建阵地新模式,统筹网上党建与传统党建关系。二者仅媒介不同,无层次高低之分,目前无法相互取代,且党务工作核心内容一致。传统党建是网上党建的基础,网上党建是传统党建在信息传播、工作方式和工作领域的拓展延伸,二者共同构成网络时代完整的党建模式。

第二,发展电子党务,保障政治参与有序开展。电子党务作为新型党建模式,能提升民众民主权利意识与政治责任感。党组织可密切关注网上观点、意见及信息,及时灵活阐释评论相关舆情,合理规范引导民意。

第三,坚持党管意识形态原则,强化网络监管与引导。这是各级党组织的重要任务,各级党委需增强阵地意识,切实加强对思想文化阵地的领导。具体而言,各级党组织需运用技术手段对网络信息进行检查过滤,提升网络管控水平;领导立法机关制定打击利用网络危害国家和社会稳定犯罪行为的相关法规,健全网络法规体系;注重道德引导,将网络信息传播纳入规范的政治体系,提高公众网络道德水平,杜绝意识形态传播领域的道德失范现象。

【作者单位:河北冀中能源峰峰集团辛安矿】

国有企业基层负担的结构性成因与减负路径优化

■ 谢紫薇

国有企业作为国家资本运作和公共服务的重要承担者,既需实现经营目标,也肩负着政治与社会责任。在当前政策推动与治理任务扩展的背景下,国有企业基层作为执行终端,被赋予越来越多的职责,不仅要完成生产经营,还要回应来自监管、社会与舆论的多重要求,这种“多任务叠加”导致基层工作负担呈现出结构性、长期化的特征,不仅挤占了一线的精力和时间,还削弱了创新与经营的主动性,要破解这一困境,必须透视其结构性成因,揭示生成逻辑,并提出可操作的减负路径。

一、基层负担的现实表现

(一)行政化任务外溢

在宏观政策与公共治理需求扩展的背景下,基层国企频繁承接应急保障、社会稳定、政策宣传等非主营业务任务,这些事务多以“紧急”或“政治任务”下达,即便与主营无关也需优先完成,导致经营目标与公共目标混合,行政化色彩明显加重。

(二)防御执行加码

公众与舆论对国企的服务质量与社会责任期望较高,为防范舆情和解释成本,国有企业基层在业务中不断增加留痕要求、增加记录和多层审核,这种防御性执行虽提升了合规性,却显著挤占了时间与人力。

(三)流程环节繁冗

权责不清、部门协作不足导致会签与审批环节不断增加,台账、报表、纪要等材料叠加消耗基层精力,原本应提效的数字

化平台因标准不一、数据口径不一而带来重复填报与双重作业,成为新的形式主义载体。

二、基层负担的结构性成因

(一)多重目标叠加,治理链条加码

国有企业同时承担经济效益、社会责任与政治任务等多重目标,但缺乏明确的优先级与权衡机制,不同来源的指标往往被等量并列,国有企业基层只能采取“全要全到”的执行策略,导致资源分散与任务堆积。在此过程中,上级部门出于风险防控的需要,通过量化要求与留痕材料确保合规性,中层职能部门为降低自身风险则增加控制环节,将压力层层下沉,一线人员为避免问责,又倾向于增加材料与流程进行自证,形成治理链条上的加码惯性。

(二)考核问责单一,防御执行加重

绩效考核偏向可量化的短期指标,而对长期价值与质性成果关注不足;问责机制以结果为导向为主,缺少对执行情境与资源限制的考量,这种刚性的制度环境,使国有企业基层倾向于以防御性执行应对任务,通过形式化动作与表面合规来确保考核达标,从而增加了事务性负担。

(三)制度体系碎片,数字建设失效

内部制度呈现条块分割、相互叠加的状态,不同条线缺乏整合,旧规难废,新规频加,国有企业基层被迫在多线任务中穿梭。与此同时,数字化建设缺乏顶层统筹,本应提高效率的技术工具,反而成为新的工作负担来源。

三、基层负担的生成逻辑

(一)目标闭环固化

国有企业基层负担的生成可以概括为“上行目标—量化转译—中层控制—一线执行—留痕反馈—目标再上提”的闭环,上级制定宏观目标,中层将其转化为量化指标并嵌入流程,国有企业基层在执行过程中不断生成留痕材料,并将结果反馈至上级,成为下一轮任务设定的依据。

(二)风险规避加码

各层级都倾向于通过增加环节来对冲不确定性,从而使审批与检查链条持续加长,这种惯性使得即便业务流程可以简化,也会在风险考量下被维持甚至加码。

(三)量化替代实效

在绩效与问责的双重压力下,“可计量”往往被等同于“有效性”,甚至被视为衡量工作的唯一标准,材料与数据成为工作成果的主要证明形式,而业务实效、过程改进与创新投入则被逐渐边缘化,难以在评价体系中获得应有权重。

(四)信息失衡循环

上层对国有企业基层实际工作量与执行成本的感知有限,国有企业基层只能通过更多留痕和详尽报告来回应,这种信息不对称与反复要求进一步巩固了负担循环,使减负空间愈发受限。

四、减负路径的优化建议

(一)厘清政企边界并设立任务管理机制

要在制度上划清国企经营职责与公共事务之间的界限,将非主营业务的社会性任务列入年度任务清单管理,并配套成本补偿机制,新增任务须经准入审核,明确法律依据、实施条件与退出标准,杜绝