

乡村振兴视域下县域经济高质量发展研究

杨峰

在全面推进乡村振兴的宏观语境下，县域经济已进入提质增效的关键阶段，其发展逻辑正从单一增长转向系统协调。具体而言，可从空间、产业、治理三维发力，为县域经济高质量发展筑牢根基，拓宽路径。

优化空间布局，构建城乡融合新格局

要想推进县域经济高质量发展，就需要立足区域实际情况，科学合理地规划发展空间格局，推动构建起以县城作为核心、重点镇作为节点、乡村作为腹地的协同发展体系；强化县城的综合服务以及产业集聚功能，提升其对人口、资本以及技术的吸引力，打造出县域经济发展的引擎；依靠交通干线及产业园区，培育一批特色鲜明且功能完善的中心镇，发挥其连接城乡、辐射带动作用；统筹基础设施建设，推动道路、供水、通信等朝着农村延伸覆盖，促进公共服务实现均等化，依靠建立城乡要素自由流动机制，鼓励人才下乡、资本回流以及科技赋能，打破城乡二元结构壁垒。

激活产业动能，打造特色发展新优势

要想推进县域经济高质量发展，就需要支持培育“龙头企业引领、合作社联动、农户参与”的产业化经营模式，增强产业链上下游协同能力与市场抗风险能力；高度重视品牌建设，深挖地域特色资源，塑造一批地域标识突出、市场认可度高的“土字号”“乡字号”产品品牌；借助科技赋能，标准引领、链条整合等手段，持续提升产业的组织化、专业化、现代化水平，推动县域产业从分散经营向规模化、集约化转型，实现县域经济从“外部输血”向“内生造血”的根本性转变。

深化治理改革，提升协同运行新效能

实现县域经济可持续发展，高效能的治理体系与制度保障不可或缺。要深化“放管服”改革，优化营商环境，降低制度性交易成本，吸引更多社会资本投身县城建设；健全县级统筹、部门协同、乡镇落实的工作机制，打破条块分割局面，提升行政效率与服务能力；强化基层组织建设，发挥村两委以及集体经济组织在资源整合、利益协调方面的关键作用；完善农村产权制度，推动土地流转规范化，盘活闲置宅基地与集体建设用地，释放要素潜能。

总之，乡村振兴与县域经济高质量发展互为依托、相辅相成，共同构成实现农业农村现代化的重要路径。未来，随着制度环境持续完善和内生动力不断增强，县域将在要素配置、产业融合与治理协同方面展现出更强的自主性与创新性。

(作者单位:中共科沁左翼后旗委员会党校)

以科技创新赋能乡村振兴

解静静

习近平总书记指出:“农业现代化,关键是农业科技现代化。”科技创新作为第一生产力,是破解乡村发展瓶颈、推动农业农村现代化的核心引擎,更是落实乡村全面振兴战略的必由之路。在新时代背景下,将现代科技与乡村发展深度融合,既能破解粮食安全、产业升级等传统难题,又能为乡村治理、生态保护注入新动能,最终实现农业强、农村美、农民富的发展目标。

科技创新为农业产业升级提供核心支撑,筑牢乡村振兴的经济根基。传统农业受限于人力成本高、生产效率低等问题,发展遭遇瓶颈。而科技赋能正推动农业向精准化、高效化转型。以新疆棉花产区为例,搭载北斗导航系统的无人播种机能够实现精准种植,将每一粒种子准确地播撒在合适的位置,配合无人机植保、大型机械采收,不仅节省了 50%以上的种子用量,更实现了全流程机械化生产。这一系列的科技应用,让棉花种植变得更加高效、便捷,大大降低了生产成本,提高了产量和质量。同时,科技还推动了一二三产业深度融合。济南通过智慧农业与番茄文化产业园实现了“南果北种”,让原本只适



合在南方生长的水果,在北方的土地上也

能结出丰硕的果实。这不仅丰富了当地的农产品种类,还吸引了大量游客前来参观体验,带动了相关产业的发展。贵州陶陶村依托樱桃种植科技打造农旅产业链,游客们可以在春天前来观赏漫山遍野的樱桃花,在夏天则可以品尝到香甜多汁的樱桃。同时,村里还发展了樱桃加工产业,将樱桃制成各种美味的产品,如樱桃酒、樱

桃酱等,进一步延长了产业链,让传统农业延伸出了多元价值。

科技创新为乡村生态改善提供技术方案,夯实宜居乡村建设基础。农村生态治理曾受制于技术滞后,面临诸多难题。如今,科技创新正构建起绿色发展新模式。在污染治理领域,通过研发推广化肥农药减量技术、畜禽粪污资源化利用模式,有效破解了农业面源污染难题。以前,

基于财会监督体系下的事业单位预算闭环管理探究

江峰

由于当前我国经济建设过程中,财政收入增速呈放缓趋势,面临着一定的财政收支矛盾,无疑加大了事业单位的预算管理难度,如何妥善处理好预算管理中的问题是事业单位需着重思考的内容。本文以财会监督根本内涵为切入点,重点分析了以财会监督体系为导向的事业单位预算闭环管理有效策略,以期强化提升预算管理工作的有效性,为事业单位发展予以有力支撑。

财会监督作为国家监督体系的关键模块,是保障财经秩序处于稳定状态的重要工具,其与预算管理有着密切关联性,能够起到相互补充的作用,事业单位开展预算管理以财会监督体系为导向,可以实现闭环管理,预算编制、预算执行、预算监督、预算绩效评价等预算管理环节形成良性循环,有利于事业单位具备优越的财务基础。

一、财会监督根本内涵

财会监督指的是相关监督主体通过应用多种价值形式监察与督导财会活动,确保资金运动合乎财经法律条例与规章制度的一种管理活动,其作为财务管理的基本职能与工具,可评估财务报告的完整

性与准确性,能够提高预算编制的科学性、预算执行的规范性以及预算决算透明系数,保证预算调整程序规范化,为事业单位合规、透明开展财务活动保驾护航。

二、以财会监督体系为导向的事业单位预算闭环管理有效策略

(一) 打造成熟化的全链条闭环监管体系

事业单位以财会监督体系为导向开展预算闭环管理,首先要打造成熟化全链条闭环监管体系。事业单位应为预算审核奠定坚实基础,开发预算监管数据平台,将单位各部门的基础信息以及过往的财会监督数据全面整合在一起,为预算闭环管理予以有力的数据支持。通过综合全面地分析事业单位海量数据,借助于图表的方式将数据分析结果直观呈现出来,为预算审核起到一定的辅助作用,促使预算编制审核精准性更高。并且预算执行监督要做到有力有效,以财会监督体系为指导,对预算执行状况开展动态化监控,同步采

取线上监督与线下监督手段,以取得更加优秀的预算执行监控成效。统筹规划预算执行季度通报制度,以制度作为开展预算执行监督工作的根本依据,切实保障资金使用绩效。

(二) 实现全过程跟踪执行

预算闭环管理在于覆盖预算管理的每一环节,事业单位基于财会监督体系落实预算管理工作,应实现全过程跟踪执行。严格依据预算编制方案执行预算,构建出完善化的预算执行责任追究制度,最大程度上规避不规范行为,配合使用高效化的监控评估机制,有助于预算执行期间的问题被及时识别与纠正。这就要求事业单位应有针对性地打造出预算监控预警机制,实时化、动态化跟踪与监控预算实际执行状况,保证预算执行无偏差。由绩效评估反馈机制客观地评价预算执行效果,为预算执行提供优化改进建议,事业单位的财务部门要利用预算执行定期调度机制统筹规划项目实施方案,协调好项目进展和资金使用之间关系,将不利于预算执行的主要环节和因素清晰界定出来,提高预算执行精细化水平。

(三) 加快信息化建设进程

针对数据资产入表合规性风险,需构建“技术确权—法律赋权—流程控权—生态共治”的闭环治理体系,并贯穿“采集授权—加工声明—流通许可”的链式确权流程。首先,通过区块链数字指纹与零知识证明技术实现数据“产生即确权”,结合 AI 生成内容和水印协议,明确创作物归属。其次,建立分级权属映射规则。在数据资产流程中深度嵌入链式逻辑,以构建合规流通体系。利用智能合约自动化存证采集授权,借助隐私计算沙箱脱敏数据并生成加工声明书,用 NFT 技术分置存证数据三权。同步部署授权状态图谱引擎监测全链路,结合最小必要授权沙箱管控使用范围。联合行业共建数据,从而强化权属公信力。开展用户权益教育构建利益共享机制,依托 AI 权属仲裁中心快速响应争议。这一体系以技术固化法律权属,以链式流程确保授权可追溯,以生态协同化解确权冲突,为数据资产入表奠定权属清晰、流转可控的治理基石。

(二) 合规治理体系

针对数据资产入表合规性风险,需构建智能技术赋能的治理体系。首先,部署隐私计算网关与主标识识体系。利用同态加密实现数据“出境不出城”,并自动触发地围栏合规校验。其次,开发双轨计量模块。支持历史成本法与公允价值法并行记账,设置 API 调用衰减率等减值预警指标。最后,搭建基于知识图谱的合规扫描系统。通过 NLP 实时抓取 GDPR、中国《数据安全法》等 12 个法域立法动态,自动解析核心条款并生成合规差距分析报告,将响应周期压缩至 24 小时。此外,针对行业特性制定专项策略,如金融业与央行征信系统建立权属核验接口并强制披露资产质量报告,制造业采用“物理隔离+逻辑镜像”方案确保业务数据跨境合规。该体系通过技术管控、动态监测与场景化应对,形成覆盖数据流动全链条的合规屏障,保障数据资产

(四) 运营风险

数据资产入表虽为企业开辟新价值路径,但在操作和市場层面也伴随着风险。在操作层面,智能技术促进数据高效流转,易致重复入表虚增资产,在数据密集场景更为突出。掌握算法者可能借参数调整操纵价值,骗取融资或美化财报,损害企业信誉。在市場层面,数据资产非标致流通变现难,入表后容易形成“僵尸资产”,账面价值与流动性背离。智能技术迭代加速数据集失效,带来减值压力。AI 衍生运营风险方面,AI 模型训练依赖大量数据,数据质量波动或偏差会直接影响数据资产质量与价值评估准确性。且 AI 系统运行依赖复杂软硬件环境,一旦出现故障或安全漏洞,可能导致数据资产损坏、泄露,影响其正常运营与价值实现,这些风险相互交织,构成入表需审慎应对的挑战。

(五) 财务风险

数据资产入表引发估值失真与减值失控问题,进而导致财务风险与税收认定争议。一方面,数据资产独特价值形成机制使成本法与收益法估值结果差异大,影响财务报告的可靠性。另一方面,数据资产价值高度动态,与活跃度、时效性紧密相关,企业若未及时重估数据活跃度下降等变化,会导致减值处理滞后失控,虚增资产价值。智能技术衍生新型财务风险,如基于 AI 算法的数据资产估值模型可能因算法偏差或训练数据不准确,产生严重偏离实际的估值结果。AI 驱动的数据交易频繁且复杂,交易对手信用风险评估难度大,一旦交易对手违约,企业将面临数据资产价值损失及资金回收风险。智能技术快速迭代使数据资产技术过时风险加剧,若企业未能及时更新技术,数据资产价值会大幅缩水。

二、智能技术背景下数据资产入表风险治理策略

大量化肥农药被滥用,既造成资源浪费,又污染土壤与水体环境;如今,精准施肥、生物防治等技术的应用,让农业生产更趋绿色环保。畜禽粪污曾是农村环境的主要污染源,如今经资源化利用转化为有机肥料,为土壤补充了丰富养分。在人居环境提升方面,生态环境导向的开发(EOD)模式广泛应用,结合生物质能源利用、生活垃圾无害化处理技术,实现农村“颜值”与“内涵”同步提升。

科技创新为乡村治理升级提供智能手段,提升公共服务效能。数字技术正打破乡村治理的时空限制,构建高效协同的治理体系。在基础设施领域,乡村网络覆盖持续延伸,智慧水电、智能物流等设施加快建设,为科技应用筑牢基础;无人机快速依托激光引导技术,实现“最后 10 米”精准投送,破解了偏远地区物流难题。在公共服务方面,数字化平台推动远程教育、医疗资源向乡村下沉,尽管部分地区仍存在网络信号不稳定等问题,但科技赋能的趋势已不可逆转。通过数据共享实现村务公开,借助智能监测系统开展风险防控,科技让乡村治理从“被动应对”转向

“主动预判”。

科技创新落地需破解现实瓶颈,构建全链条支撑体系。当前,乡村科技赋能仍面临规划脱节、人才短缺、转化不畅等挑战。对此,需从三方面发力:一是强化顶层设计,制定区域专项规划,聚焦种业振兴、智能农机等“卡脖子”领域加大研发投入,设立科技专项基金保障创新活力;二是搭建转化平台,推进农业科技园区、星创天地建设,培育科技服务公司,通过“产学研用”协同促进成果快速落地;三是培育人才队伍,通过“科技特派员计划”“田间课堂”等形式提升农民技能,同时完善政策激励机制,吸引大学生、科技人员返乡创新创业。

农业新质生产力的培育与应用,本质上是科技创新与乡村发展的深度融合。从新疆的智能棉田到到数字治理平台,科技正以多元形态融入乡村振兴各领域。面向未来,要持续强化科技研发、完善转化机制、筑牢人才支撑,让科技创新成为乡村振兴的“加速器”,推动农业农村现代化不断迈上新台阶,实现乡村全面振兴的宏伟目标。(作者单位:中共泰安市委党校)

清单,针对于津贴补贴规范、预决算编订、资产管理等重点工作进行清晰的风险事项与示例说明,将预算管理重点环节的负面清单分类列举,通过常态化对照对比的方式,以便及时发现预算管理各环节中的问题,打造出长效预警机制。与此同时,事业单位还要每间隔一定时间组织开展预算监督会议,在会议上通报预算管理的典型常见问题,进一步强化预算约束和提高经济行为规范性,将内部监督和预算监督深入融合,为预算案闭环管理予以充分支撑。

三、结语

综上所述,财会监督体系对预算管理提出更加严格的要求,为了促使事业单位能够更好地应对复杂化的预算环境,需积极探索科学可行的预算闭环管理路径,围绕打造成熟化全链条闭环监管体系、实现全过程跟踪执行、加快信息化建设进程、充分重视日常监管预警等方面,促使事业单位的财政资金使用效率处于高水平,资源配置更为合理。

(作者单位:老年康乐报社)

智能技术背景下的数据资产入表风险治理

许志勇 柯巧林

数据要素首先推动管理会计领域的创新实践,进而助力企业创造共享价值。随着《企业数据资源相关会计处理暂行规定》的实施,数据资产入表成为企业数字化转型的核心环节。人工智能、区块链等技术的深度应用,在提升数据确权与估值效率的同时,也带来了技术依赖性强、合规边界模糊等新型风险。本文结合智能技术特性,系统分析数据资产入表全流程风险,并提出协同治理框架。

一、智能技术背景下数据资产入表面临的风险

(一) 权属风险

在智能技术迅猛发展的当下,数据资产入表面临严峻权属风险,其中智能技术衍生的新型权属问题加剧了这一困境。传统上,数据所有权边界模糊,用户与企业常起冲突,用户认为数据源于自身行为,理应拥有所有权,而企业则强调其在数据加工中投入资源,也应有相应权利。而在 AI 领域,新型权属难题不断涌现。AI 模型训练的数据来源广泛且复杂,可能涉及多方数据混合且未获明确授权,这种模糊性让数据资产入表时权利主体难以明确,进一步增加了权属风险。

同时,供应链条断裂风险在传统与新型因素交织下更为突出。传统数据从采集到加工涉及多环节主体,授权不完整就会断裂,企业可能因缺乏完整授权证明陷入法律和声誉危机。而智能技术的发展则会带来新问题,其训练数据来源多样,不同提供方授权要求流程不同,企业处理不当易致授权链条断裂。AI 算法更新优化需重新处理或补充数据,涉及新授权问题,处理不好也会造成断裂。此外,AI 技术下各方对数据使用和授权理解差异更大,权属风险在数据资产入表过程中愈发难以规避。

(二) 合规风险

数据资产入表面临严峻的合规风险,传统难题与智能技术衍生新挑战相互交织,给企业带来巨大压力。其,数据来源合法性是基础。在传统意义上,数据来源合法性是入表根基。非法获取如黑市采购、违规爬虫抓取会让资产化根基不稳。而智能时代,新型来源合法性问题频发。AI 模型训练依赖海量数据,部分企业为求速成,与数据来源存疑的中间商合作,若不严格审查,会陷入合规风险。若 AI 生成内容素材侵权,企业将其入表也会面临困境。

其二,跨境传输难,不同法规冲突。数据主权界定不清易引发争议。如欧盟 GDPR 与中国数据本地化要求矛盾。智能技术加剧挑战,其应用使跨境数据流动频繁,各国监管要求差异大,企业难同时满足。云计算和 AI 服务让数据存储地跨国进行,数据主权难界定,增加合规管理难度。

其三,会计政策滞后,摊销规则不明。动态数据资产处理易错。历史成本法难反映价值波动,容易导致财务报表失真。大数据环境下,数据资产价值动态不确定,模型更新迭代使数据价值变化较大,传统会计政策难反映其价值。AI 生成数据资产价值评估独特,现有政策缺乏标准,增加企业数据资产入表难度与合规风险。

(三) 技术风险

技术风险上,安全泄露是首要威胁。在 AI 场景下,实时数据流处理的 API 接口遭攻击,模型被逆向,多云同步时密钥管理缺陷,都会加剧数据泄露风险,还可能被用于不良竞争。其次,算法偏差会影响估值。AI 训练数据样本偏差及动态学习算法放大偏差,会使数据资产价值评估偏离真实,误导企业决策。此外,智能技术也会带来真实性风险。AI 技术能够生成各种类型的内容,这些生成内容的质量和真实性存在一定问题。当企业将这些 AI 生成内容相关的数据资产入表时,如果内容质量不高或存在虚假信息,将影响数据资产的价值和可信度。

数据资产入表虽为企业开辟新价值路径,但在操作和市場层面也伴随着风险。在操作层面,智能技术促进数据高效流转,易致重复入表虚增资产,在数据密集场景更为突出。掌握算法者可能借参数调整操纵价值,骗取融资或美化财报,损害企业信誉。在市場层面,数据资产非标致流通变现难,入表后容易形成“僵尸资产”,账面价值与流动性背离。智能技术迭代加速数据集失效,带来减值压力。AI 衍生运营风险方面,AI 模型训练依赖大量数据,数据质量波动或偏差会直接影响数据资产质量与价值评估准确性。且 AI 系统运行依赖复杂软硬件环境,一旦出现故障或安全漏洞,可能导致数据资产损坏、泄露,影响其正常运营与价值实现,这些风险相互交织,构成入表需审慎应对的挑战。

(四) 运营风险

数据资产入表虽为企业开辟新价值路径,但在操作和市場层面也伴随着风险。在操作层面,智能技术促进数据高效流转,易致重复入表虚增资产,在数据密集场景更为突出。掌握算法者可能借参数调整操纵价值,骗取融资或美化财报,损害企业信誉。在市場层面,数据资产非标致流通变现难,入表后容易形成“僵尸资产”,账面价值与流动性背离。智能技术迭代加速数据集失效,带来减值压力。AI 衍生运营风险方面,AI 模型训练依赖大量数据,数据质量波动或偏差会直接影响数据资产质量与价值评估准确性。且 AI 系统运行依赖复杂软硬件环境,一旦出现故障或安全漏洞,可能导致数据资产损坏、泄露,影响其正常运营与价值实现,这些风险相互交织,构成入表需审慎应对的挑战。

(五) 财务风险

数据资产入表引发估值失真与减值失控问题,进而导致财务风险与税收认定争议。一方面,数据资产独特价值形成机制使成本法与收益法估值结果差异大,影响财务报告的可靠性。另一方面,数据资产价值高度动态,与活跃度、时效性紧密相关,企业若未及时重估数据活跃度下降等变化,会导致减值处理滞后失控,虚增资产价值。智能技术衍生新型财务风险,如基于 AI 算法的数据资产估值模型可能因算法偏差或训练数据不准确,产生严重偏离实际的估值结果。AI 驱动的数据交易频繁且复杂,交易对手信用风险评估难度大,一旦交易对手违约,企业将面临数据资产价值损失及资金回收风险。智能技术快速迭代使数据资产技术过时风险加剧,若企业未能及时更新技术,数据资产价值会大幅缩水。

二、智能技术背景下数据资产入表风险治理策略

入表平稳有序。

(三) 技术治理创新

数据资产入表虽为企业开辟了价值实现的通路,但也潜藏着权属界定模糊、利益分配不公等风险。针对这些挑战,技术风险应对成为关键一环。通过应用 NFT 技术对数据资产进行链上确权,并借助智能合约自动执行收益分配,能够显著提升权属管理的透明度与效率,有效规避纠纷。同时,构建“三权分置”(持有权、加工权、经营权)的动态登记系统,不仅精细化管理了数据资产的不同权利维度,更紧密契合了数据要素的政策导向,为数据资产入表提供了坚实的权属基础和规范化的治理框架,从而系统性地降低了相关风险。

应对人工智能技术衍生的新型风险,还需构建技术、治理、法律与社会协同的立体化风控体系。在技术根基层面,应通过联邦学习、同态加密等技术筑牢数据安全防护线。为提升 AI 相关应用的可靠性与安全性,我们可从技术、管理和法律三个维度着手。在技术层面,应采用对抗训练和可解释 AI 增强算法韧性,并辅以冗余备份、动态脱敏保障数据安全。在管理层面,需构建覆盖 AI 全生命周期的监管体系。通过量化风险评估、伦理审查、责任追溯及行业自律与公众监督来规范应用。在法律层面,需完善数据主权、算法问责等专项立法。规范 AI 运行与数据流动,并探索社会补偿机制以平衡 AI 发展带来的利益分配问题。最终,通过国际合作构建认知安全防护网,研发虚假信息溯源平台与 AI 价值观对齐技术,形成“防御—监测—响应—恢复”的闭环管理,在释放技术红利的时候,实现人机协同的智能治理转型。

(四) 运营保障体系

针对数据资产入表,需构建数据资产入表风险治理的运营保障体系。以智能化技术为基座打造“技术—流程—人才”三位一体防护网。在技术层,通过动态血缘图谱

实现全链路可视化,结合 ETL 过程监测引擎与知识图谱关联分析,实时识别字段级异常并追溯影响路径;利用区块链智能合约构建跨组织协作的防篡改存证机制。在系统韧性层面,部署 SDN 网络切片与智能熔断技术。实现流量精细化隔离及异常攻击 30 秒级响应,保障核心系统持续可用。在人才体系上,创新“数据会计”认证体系。融合会计准则、隐私计算与合规要求培养复合型人才,并配套数字孪生沙箱模拟 12 类典型威胁场景,通过攻防演练生成热力图式风险图谱,持续优化防御策略。该体系通过技术工具链、智能运维流程与专业化团队的深度耦合,形成风险识别、处置、优化的闭环管理,为数据资产化转型构筑弹性运营护城河。

(五) 财务风险应对

针对数据资产入表引发的财务风险,需构建“智能估值—动态减值—税治协同—生态共治”的闭环防控体系。一是通过 AI 赋能的复合估值模型整合多方法论,利用动态特征画像将估值偏差率控制在 5% 以内。二是部署区块链存证的实时减值预警平台,对数据活跃度、时效性进行阈值监控,超限自动触发重估与智能计提。三是构建税治协同智能合规体系,将税务政策转化为结构化知识图谱,通过电子化存证穿透纳税主体模糊性并设计智能申报模板;联合行业共建估值联盟链制定标准化参数,试点监管沙盒创新税制规则。四是引入保险池与证券化产品分散估值风险。以 AI 重构估值逻辑,以智能合约强化减值证据链,以生态协同建立行业基准,形成“估值—减值—纳税—对冲”的闭环管理,为数据资产入表构筑价值可信、税负可预的财务治理基石。

(本文系国家社会科学基金一般项目“资产结构错配与企业高质量发展的形成机理、作用机制与高质量对策研究(22BGL032)的阶段性研究成果)(作者单位:湖北经济学院会计学院)