

现代化进程中人与自然和谐共生的理论与实践

■ 靳敏

在生态环境日益严峻的时代背景下，现代化进程引发的生态问题已成为全球性挑战。“中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化”理念的提出展现出对传统现代化模式的反思与超越。这一理念不仅蕴含着中华优秀传统文化中的生态智慧，更与马克思主义生态哲学有着深刻的内在联系。深入剖析中国式现代化中人与自然和谐共生的理论逻辑与实践路径，对于推动我国生态文明建设、实现中华民族永续发展具有重要的价值。

人与自然和谐共生的理论逻辑

人与自然和谐共生作为中国式现代化的本质要求，其理论逻辑深植于人类文明演进的哲学土壤与思想脉络之中。这一理论逻辑既传承了中华文明“天人合一”的传统自然观，又融合了马克思主义关于人与自然关系的辩证思维，构成了系统而严密的理论体系，为当代中国处理人与自然关系提供了坚实的理论支撑与价值指引。

1.“天人合一”的自然观

中华民族对人与自然关系的认知历经数千年演进。古代“天人合一”思想蕴含深刻的生态智慧：在《周易》“大哉乾元，万物资始”的宇宙生成论中，自然被赋予了本体论意义；儒家孔子提出“钓而不纲，弋不射宿”的生态伦理，孟子主张“不违农时”“斧斤以时入山林”，强调遵循自然规律；《中庸》中“致中和，天地位焉，万物育焉”，倡导有秩序的生态和谐；张载明确提出“天人合一”命题，认为“儒者则因明致诚，因诚致明，故天人合一”，将道德修养与自然认

知统一于“诚”的哲学范畴；道家追求“天地与我并生，而万物与我为一”，如庄子所言“物化”境界，主张超越物欲，实现物我合一。

几千年来，中国人对待人与自然关系的理念，经历了从“敬畏顺应”到“征服改造”，再到“和谐共生”的变化，理念由“天人合一”演进至“人与自然生命共同体”。人们往往在常态下难以察觉其重要性，一旦破坏则难以恢复。当人类秉持合理利用与友好保护自然的原则时，自然常以正向反馈回馈人类，表现为生态服务功能的持续供给与资源再生；反之，若人类无序开发、粗暴掠夺自然，自然必将实施惩罚，且这种惩罚具有不可逆性和累积性。

2.人与自然关系的辩证观

马克思、恩格斯虽然未系统构建生态理论体系，但在其著作中蕴含着人与自然的思想。他们在《1844 年经济学哲学手稿》中提出“自然是人的无机身体”的重要命题，强调人作为自然存在物与自然界的物质交换关系，指出“人是自然界的一部分”，自然界是人类赖以生存的物质基础。恩格斯在《自然辩证法》中警示人类“不要过分陶醉于我们对自然界的胜利”，深刻揭示了人与自然辩证关系。当人类以为通过征服自然取得了预期成果时，自然界往往会在后续展现出意料之外的反馈，将初步的胜利成果逐渐抵消。这种反馈，正是自然界对人类过度索取与破坏的“报复”。

虽然人与自然存在对立的一面，但二者本质上是统一的。人与自然的统一性不仅是人类依赖自然界，自然界还通过负反馈机制维系着与人

类的动态平衡，是物物交换与生命共同体的构建过程。在这一过程中，自然不仅为人类提供了生存所需的物质基础，还以其独特的生态规律和资源再生能力，保障着物质交换的可持续性。而人通过劳动实践从自然界摄取物质和能量，提高资源利用效率，减少对自然环境的负面影响。这种物物交换不仅满足了人的物质需求，还促进了人与自然之间的能量流动和信息传递，形成了生命共同体。在这个共同体中，人与自然形成相互依存、相互制约的有机整体。

人与自然和谐共生的实践路径

1.以倡导科技创新为先导，推动新质生产力可持续发展

科学技术作为人类认识自然、改造自然的工具，其发展方向和应用方式应建立在对自然规律深刻理解的基础之上。科学技术具有两面性，既可以为人们带来社会繁荣，又可能带来一定的社会风险。要破解这一困局，必须将尊重自然规律作为科技发展的前提。科学技术的绿色化转型，本质是对自然规律的认知回归与实践修正。现代绿色科技体系，如可再生能源技术、循环经济模式、生态修复工程，均以能量守恒、物质循环等自然规律为理论基础。

科技创新的本质是人与自然物质变换方式的革新，其核心在于突破既有生产关系的束缚。新质生产力的提出，是对马克思主义生产力理论的当代发展。新质生产力作为一种融合数字技术、绿色技术与生物技术的新质生产力形态，其可持续发展需要突破传统创新理论的局限。其“新”体现在知识、数据、算法等非物质

要素成为核心生产要素，其“质”则体现为对自然资源的替代效应与增值效应。恩格斯自然观中的系统思维为此提供了新的视角，新质生产力的发展不能局限于经济效率的提升，更要实现经济、社会与生态效益的统一。在人工智能技术领域，科技创新不仅要追求算法的优化与算力的提升，还需关注其能源消耗与数据安全问

题；在新能源技术方面，太阳能、风能等清洁能源的开发，应结合区域生态承载力，避免对生态环境造成新的破坏。

2.推动绿色发展，实现经济转型升级

党的二十大报告指出，中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化。这一要求表明推动绿色发展要求摒弃传统经济发展中的“高投入、高消耗、高排放”模式，建立资源节约型、环境友好型社会。

在实践中，这需要通过产业结构调整实现经济转型升级。中国通过大力推动技术创新与能源结构转型，构建起光伏发电、特高压输电、大规模储能等领域的完整产业链，正从高碳经济向低碳经济全面过渡，并已成为全球最大的可再生能源市场和设备制造国，在风能、太阳能及储能技术等领域的研发和应用中居于世界领先地位。同时，中国在数字技术赋能生态治理方面取得突破，如通过构建智慧监管平台和数字化执法体系实现环境治理精准化。

推动绿色发展、实现经济转型升级还需要制度创新的保障。在当代，应通过完善保护环境的法律法规，明确企业的生态责任；建立生态补偿机制，协调区域间的生态利益。这些制

度创新能够引导市场主体的行为，形成绿色发展的内生动力。同时，还需加强国际合作，借鉴全球环境治理的经验，参与制定绿色发展的国际规则，推动全球经济向绿色低碳转型，实现人类社会的可持续发展。

综上所述，人与自然和谐共生已成为关系人类永续发展的核心命题。为了维护人与自然和谐共生，必须深刻认识到自然规律的重要性，并学会正确运用这些规律来指导我们的实践活动。同时，我们还需要在尊重自然、保护自然的基础上，寻求与自然的和谐发展之路，以实现人类社会的可持续发展。只有这样，我们才能避免人与自然之间的失衡，确保人类与自然的共同繁荣与发展。

在全球化条件下，生态危机已经超越了国家的界限，成为全人类共同面对的重大生存问题。我国作为全球最大的发展中国家，要完善创新体系，提升国际科技地位；顺应时势，把握机遇，积极强化与世界各国及地区的交流合作，主动投身全球科技治理体系的构建与优化进程，充分利用科技全球化浪潮，引进提高资源利用率或绿色环保的高新技术，推动双循环经济格局发展……在加强科技发展交流与合作中推进生态环境保护与生态文明建设，将生态文明理念嵌入全球科技治理框架，实现从技术引进吸收到标准输出引领的范式转换，最终在双循环新发展格局中达成科技进步与生态保护的动态平衡，为全球生态文明建设贡献中国智慧与中国方案。

(作者单位：内蒙古工业大学马克思主义学院)

浅析如何以党的二十届三中全会精神推进思想政治工作开展

■ 路光辉

推动思政课改革创新，不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性，关键在于把党的最新理论成果全方位融入思政课教学中。推动党的二十届三中全会精神进教材、进课堂、进头脑，是思政课建设内涵式发展的内在要求。

深刻把握思政课的本质属性，全面准确阐释全会精神核心要义

思政课不同于其他课程，具有鲜明的政治性。要讲清楚马克思主义基本原理及其中国化时代化的理论成果，要讲清楚共产主义理想、中国特色社会主义信念，深入把握习近平新时代中国特色社会主义思想的科学体系。在坚持政治性的前提下，要在理论解释力、说服力上下功夫，要坚持政治性和学理性相统一。在讲政治的同时，注重学理阐释，讲清道理，做到以理服人。

学深悟透、研机析理是将党的二十届三中全会精神融入思政课的基本前提。思政课教师要在学深悟透上下功夫，必须逐字逐句认真研

读公报原文，全面准确理解和把握党的二十届三中全会精神。

要把党的二十届三中全会重要精神有机融入思政课课程各章节、各专题，精心设计教案，重点阐释党的二十届三中全会提出的新思想、新观点、新论断、新要求，引导学生深刻领会和把握以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的使命任务。

不断完善思政课的教学内容，推进全会精神进课堂

讲好思政课关键在于课程内容设计。要深入学习贯彻党的二十届三中全会精神，紧紧围绕立德树入这一根本任务，精心设计教学内容。既避免枯燥的照本宣科，又要摒弃单一的灌输说教。

知识传授固然是思政课的重要内容，不过与其他课程有所不同，思政课更重要的目的是价值引导，以知识为载体，注重发掘知识所蕴含的积极向上的价值理念。要把社会主义核心价值观融入知识传授中，帮助学生树立正确的

世界观、人生观、价值观。

思政课具有很强的理论性，但不能单纯讲理论，而应注重理论与实践的对接。思政课堂要有针对性地选择反映中国历史文化和社会主义现代化建设成就，尤其是反映党的十八大以来非凡发展成就的精彩案例，以此为切入点，把理论融入故事，以故事阐释道理，以理说服学生，以情感染学生，引导学生将理论内化于心、外化于行，树立远大理想，做新时代的奋斗者。

持续改进思政课的教学方法，推动全会精神入脑入心

讲好思政课要不断探索新的教学理念，充分利用融媒体等新技术，持续改进教学方法，重新定义思政课的“打开方式”，增强教学感染力，提升学生获得感，让思政课成为学生真心喜爱、终身受益的人生必修课。通过案例式、启发式、互动式、探究式、体验式、情景式等多种教学方式，把党的二十届三中全会精神学深悟透，入脑入心。

思政课教学是教师与学生互动的过程，体现的是教育主客体之间的关系，要充分发挥二者的能动性。一方面，教师是传道授业解惑者，对学生的引导作用具有不可替代性。要充分发挥思政课教师在知识传授、价值观引导等方面的重要作用，向学生全面系统传授马克思主义基本理论和党的理论创新成果，从而在学生头脑中形成系统的、完整的马克思主义理论体系。另一方面，学生是学习知识、提升能力、追求真理的主体。要充分发挥学生的主体性作用，积极鼓励和引导学生参与教学过程，变教育客体为教学活动的主体，激发学生的学习积极性和创造性，提升学生主动参与度。

因此，把党的二十届三中全会精神融入思政课教学，不能照本宣科，要依据学生的不同特点，有针对性和选择性地设置教学环节，引导学生发现问题、分析问题；同时，要通过案例、互动、探究等多种方式，让学生深入思考，水到渠成得出结论。

思政课是培养时代新人的关键课程，是传

导主流意识形态的关键课程。长期以来，思政课通过有组织、有计划地开展课堂教学，进行马克思主义理论教育，是弘扬主旋律、传播正能量的关键课程，其作用不可替代。因此，要充分发挥思政课显性和隐性教育功能，注意挖掘当地特色教育资源，结合学习贯彻党的二十届三中全会精神系列学习活动，积极开展思政课实践教学，做到因地制宜、因材施教，切实提高思政课教学的实效性；注意挖掘其他课程所蕴含的思政元素，创新推动“思政课程”与“课程思政”的有效衔接；加强学校管理的配套改革，实现全员、全程、全方位育人，从而使思政教学绽放出新的改革动能和创新活力。

基金项目：该文入选 2021 年度天津市教育科学规划课题一般课题项目“新媒体环境下高校思想政治理论课应对历史虚无主义影响的策略研究”(CIE210185)

(作者单位：天津外国语大学马克思主义学院)

如何以人民为中心的发展思想指导农业农村现代化建设

■ 吴文森

以人民为中心的发展思想在农业农村现代化中的具象化实践，本质是将“人民至上”的理念融入乡村发展的每一处“肌理”，让现代化成果看得见、摸得着、感受得到，成为农民群众触手可及的幸福图景。

从产业发展的“精准把脉”到民生改善的“枝叶关情”，处处彰显着对农民需求的深刻回应。浙江安吉白茶产业升级之路便是生动注脚——早年茶农零散种植、技术粗放、销路单一，当地没有强行推行“规模化”“标准化”，而是蹲下身来问需求；茶农缺技术？就组织农技专家驻点指导，办起田间课堂；愁销路？就牵头成立合作社，带着茶农跑展会、建电商平台，还注册“安吉白茶”地理标志，让小茶叶拥有“金字招牌”。如今，茶农年均收入超 5 万元，曾经

的“小特产”长成了“大产业”，秘诀就在于始终

以农民的“痛点”为改革的“起点”，让产业升级的每一步都踩在农民的期盼上。

类似的故事在河南周口的小麦产区同样上演：针对农民“种粮不赚钱”的现实，当地没有简单鼓励“弃粮转产”，而是围绕“如何让种粮有利可图”做文章——发展订单农业，让企业与农户签协议、保底价；延伸产业链，建面粉加工厂、搞食品深加工，让农民不仅卖原粮，还能分享加工环节的“红利”，甚至把麦田变成“观光地”，搞起休闲农业。当农民发现“种粮能增收、务农有奔头”，自然愿意把土地捂热、把产业干红火，这就是以人民为中心的发展思想在产业端的鲜活实践。

民生改善的细节里，藏着农业农村现代化的“民心指数”。江西赣州的乡村改厕不是简单的“拆旧建新”，而是先问农民“想要什么样的

厕所”；山区农户担心冬水管结冰，就推广带保温层的三格式厕所；聚居村落污水难处理，就因地制宜建小型人工湿地，让污水变清水；甚至连厕所的位置、蹲位高度都征求老人意见，确保“用着方便、看着舒服”。这种“把农民当‘设计师’”的做法，让“厕所革命”成了民心工程而非“面子工程”。在云南怒江州的深山里，为解决老人看病难问题，当地组建家庭医生团队，背着医药箱翻山越岭入户问诊，针对慢性病患者定期送药、跟踪回访；为让留守儿童有学上，幼教老师带着绘本和玩具，在村口搭起“流动课堂”，哪怕只有三五个孩子，也坚持每周开课。这些看似“麻烦”的举措，背后是“再远也要把服务送到家门口”的执着——因为在以人民为中心的发展逻辑里，一个农民的需求，就是整个现代化进程不能忽视的“重

点”。

乡村治理的实践中，“让农民说了算”是最核心的方法论。湖北鄂州的“湾组夜话”，每晚村民围坐在一起，聊的是自家门口的路怎么修、集体的鱼塘怎么管、红白喜事怎么避免铺张浪费，村干部只在旁记笔记、搭把手，最终的方案由村民投票定夺。例如，某村发展葡萄种植基地，土地流转怎么定价、收益分红怎么算，开了十几夜话会，农民提出的“留足灌溉渠”“优先用本村劳动力”等建议全部写进合作协议，项目落地后，村民主动当起“管护员”“推销员”，因为他们清楚“这是自己的事，干好了有实惠”。这种“有事好商量，众人的事情众人办”的机制，让农民从“看客”变成“主角”，凝聚起乡村发展的内生动力——毕竟，农业农村现代化不是“别人的事”，而是每一个农民都亲身

参与、共同创造的“自家事业”。

从田间地头的产业蝶变到村口巷尾的生活变迁，从“口袋鼓起来”到“精神富起来”，以人民为中心的发展思想始终是贯穿农业农村现代化的“红线”。它不是宏大的理论口号，而是体现在帮农民找一条增收的路子、修一段好走的路、办一件操心的事里；不是少数人的“独角戏”，而是亿万农民共同书写的大文章”。当农民的笑脸成为乡村最美的风景，当他们的获得感、幸福感、安全感成为现代化成效的“度量衡”，我们就真正读懂了农业农村现代化的本质——那就是让每一个人都能在乡村热土上收获属于自己的美好，让以人民为中心的发展思想在希望的田野上结出最丰硕的果实。

(作者单位：贵州师范大学马克思主义学院)

“饭圈”乱象治理策略之我见

■ 刘道 黄厚菊

互联网的兴起革新了传统社会中基于地缘与血缘的人际连接方式，以趣缘维系的具有特定关系模式的“圈子”成为网络空间的主要格局。其中，“饭圈”（一群热衷于支持、追随某个明星或偶像的粉丝所组成的娱乐社群）中构建的独特圈层格局催生出生等级差距，等级差距导致粉丝对权力的追逐，由此引发特定圈层传播情境下的混乱现象。要从圈层格局到等距格局的理论构想，为粉丝群体突破圈层限制以孕育纵向生长的力量，团结多方的力量来打破单向度的束缚，助力网络社群生态朝着更为健康有序的方向发展。

一、圈层格局：“饭圈”乱象的生成

在“饭圈文化”生态中，粉丝以情感为纽带开展互动，互动背后表现出秩序性与目的性。“饭圈”内部划分了等级严密的层级结构，导致趣缘“饭圈”的阶层分化，并进一步衍生出圈层交互异质、组织化层级严密、公共产品私有等外在表征。“饭圈”内部存在着一种以圈层为基础的严密等级结构，粉丝内部严格的等级划分导致权力与利益的不平等，引起粉丝的追逐与

争夺。圈层交流封闭区隔是圈层聚居的主要特征，粉丝将自己类别化，自发将自己归属于特定圈层，在与“饭圈”粉丝群体以外的群体进行交流互动时自然地表现出“排他”而“亲我”特质，进而导致群体信息接收单一且封闭。

“饭圈”圈层格局治理的困境是“饭圈”资本以数字商品生产为核心要素，通过向粉丝兜售周边商品以谋取超额利润。其中，资本作为主导力量，其生产与扩张过程有效遮蔽了“饭圈”内部权力的等级化配置真相，被粉丝赋予意义的数据符号倒转成为一种异己的力量，违背粉丝的本性成为束缚和压迫人的东西。“饭圈”在网络平台与娱乐资本的共谋下构建了逐渐清晰的身份认同，模糊了粉丝身份认同与政治认同的边界，最终产生对抗性行为。对抗性行为背后隐藏着对主流价值观的某些价值与特征的重塑，在对立的语境中为“饭圈文化”赋予了新的意义，形成与主流价值观对抗的表达方式。“饭圈”在技术赋权的同时也是一场隐形的剥削。“饭圈”就其理想形态来说意味着权力的倒转，粉丝通过“饭圈”拥有表达的权力，权

力的行使让粉丝陷入赋权与去权的矛盾，成为资本增殖的手段。

二、等距格局：“饭圈”交往范式的转型

哈贝马斯在其《交往行动理论》一书中强调交往的理想情景是通过主体间的理性洽谈来实现交往主体之间的对称性，尝试用主体间的理性洽谈来代替劳动剥削。这种主体间的对称性强调人际交往以平等作为理想前提，因此“饭圈”交往主体间的非对称性值得注意。而等距格局为“饭圈”交往主体的不对称性向对称性进化提供了有益思考。社会科学领域中等距格局的内涵是个体交往对象与周围相关对象交往时表现出的相对均等距离和相似互动模式的结构形态，指通过相等的间距创造出一种整齐、协调而又有序的人际交往效果。

我国著名的社会学家费孝通比较西方“团体格局”，创造性地提出了“差序格局”理论。等距格局的实质在于无论在娱乐还是工作中大致处于相对均衡的状态。其应用于社会交往范畴的内涵首先体现出平等性。等距格局强调人与人之间

的平等地位，尊重每个人的权利和自

三、“饭圈”乱象治理的实践路径

“破圈”是指打破原本互不关联的社群、领域或文化，使得原本属于不同圈层的人们可以互相沟通交流。对于“饭圈”来说，“破圈”意味着引导粉丝突破单纯围绕明星或娱乐人物形成的封闭圈层，积极参与社会公共事务。“出圈”通常用于描述文化圈层跨越界限、实现交流融合的现象。对于“饭圈”来说，“出圈”是指从原有的社群或领域中走出来，走出单一的、有限的交往范围，意味着要适配于主流文化，要将粉丝从原有局限的社交层面中解放出来，实现更为丰富的交流与互动。“扩圈”则是基于信息技术提供的海量知识与个性化思想空间。虽然网络社群内部交流日益频繁，但社群间的沟通效率并未因信息爆炸而显著提升。因此，拓展“饭圈”交流空间能够实现粉丝群体的跨圈交往与娱乐信息共享，打破圈层壁垒，构建多元互动模式。

不同的社会交往格局通过多样化的外在

表现，诠释了社会交往方式的演变。从圈层格局向等距格局的转变，是“饭圈”交往模式的关键转型。依托互联网平台发展起来的圈层化传播现象改变了传统社会地缘、血缘的连接方式，以趣缘关系维系的具有特定关系模式的“圈子”成为网络空间的主要格局。“饭圈”中形成了以趣缘为中心的差序性等级结构与权力结构，从圈层格局让渡到等距格局能够打破信息传播的异质区隔，实现粉丝群体的等距交往关系。而“破圈”“出圈”“扩圈”既是实现等距交往的重要手段，又是“饭圈”生态优化的目标。构建等距格局能够使“饭圈”粉丝的交往回归均衡状态，避免组织成员走向极端化，有效纠正“饭圈”乱象。

基金项目：本文系保山市高校社科联项目数字资本异化“饭圈”青少年价值观的消解路径研究(批准号 BGQ N2404)的阶段性研究成果。

(作者单位：刘道，保山中医药高等专科学校马克思主义学院；黄厚菊，昭通卫生职业学院马克思主义学院)