

▶▶▶ [上接 A1 版]

管仲国计：双循环经济思想的启示

在对宏观经济正确认识的前提下，管仲提出以平国计为目的扩张性财政政策。在特殊情况下，管仲还采取扩张财政政策来疏通循环。管仲从理论和实践方面提出系统的扩张性财政政策。在《乘马数》中，管仲说：“人君之守高下，岁藏三分，十年则必有三年之余。若岁凶旱水决，民失本，则修官室台榭，以前无狗而有庸为策。故修官室台榭，非丽其乐也，以平国策也。”在《侈靡》中管仲说：“市也者，劝也。劝者，所以起。本善而末事起。不多，本事不得立。”管仲先提出国家储备思想，然后指出，在遇到凶旱等危机导致经济萧条时，国家应修筑官室台榭，雇佣差役，增加就业，刺激经济。管仲强调此法不是为了“丽乐”，而是为“平国庸”。所以他很清楚扩张财政政策的原理及后果。管仲精辟指出，若农业发达，则工商业就兴旺，而若工商业不兴旺，消费不足，则农业也不会发达。

管仲以超越个体经济的盈亏视角来调控宏观经济，其“平国策”的财政政策很灵活。他不但采取政府修建公共工程的办法刺激需求，还直接向百姓分散货币，增加百姓收入。桓公曰：“何谓藏于民？”管子曰：“请散栈台之钱，散诸城阳；鹿台之布，散诸济阴。君下令于百姓曰：‘民富君无与贫，民贫君无与富。故赋无钱布，府无藏财，赏藏于民。’”管仲的扩张财政政策是为“平国策”，但他却很清楚侈靡不是目的，增加生产才是目的，故管仲反对“平国策”以外的侈靡。在《八观第十三》中，管仲明确地指出了衡量一个国家财富的标准并否定“平国策”目的以外的侈靡。“主上无积而官室美，氓家无积而衣服修。乘车者饰观望，步行者杂文采，本资少而未用多者，侈国之俗也。国侈则用费，用费则民贫，民贫则奸智生，奸智生则邪巧作。故奸邪之所生，生于智不足；悝不足之所生，生于侈；侈之所生，生于无度。故曰：审度量，节衣服，俭财用，修侈泰，为国之急也，不通于若计者，不可使用国。”

当代西方经济学有给学派和需求学派之争，此争执在管仲看来不是问题。管仲衡量国家财富时与供给学派的观点一致，以实物财富及生产能力为准；在调控国家经济平衡时同时调整供给和消费，注重通过货币调控平衡两者。

管仲双循环调控的配套建设

■ 陈润羊 兰州财经大学教授

如果要问，用怎样一种方法能够高屋建瓴地把握、引领国家和各个地区的发展，产生举一而论当万目的效果，那么，提供这种方法的理论就应当是增长极体系理论。新近与读者见面的《增长极体系与跨国经济带建设》一书，就是阐述这一理论的一本经济学新著。该书由中国财政经济出版社2020年7月出版发行，作者安江林是我国西部地区经济学家，甘肃省社会科学院经济所原所长，现兰州财经大学特聘研究员。

《增长极体系与跨国经济带建设》阐发的核心性理论观点主要有：带动区域经济发展的增长极不只是一个“极化点”或简单的一两种极化形式，譬如像人们一般理解的区域增长极也就是某一两个中心城市或产业集群等，而是由多种类型和许多的“极化体”组成的一种特殊系统——增长极体系；在国家、省、市域等较大区域，增长极的类型主要有骨干企业、支柱产业、产业集群、中心城市、城市群、经济带、经济网络区等，这些不同类型的增长极相互耦合而成的增长极体系，是带动区域现代化发展的发动机；为了有效地促进各类区域较快、高效益地发展，必须重视发挥多种增长极各具其长、交叉发挥辐射带动功能的优越性，这样既可以充分利用非均衡发展规律的积极作用，又能最大限度地促进不同地区之间的均衡、协调发展；建设增长极体系是加快现代化发展的战略中枢环节，抓住这一环节即可形成高屋建瓴的决策优势，产生既快又稳的高质量发展效果。

《增长极体系与跨国经济带建设》一书所阐述的一系列重要观点和对策建议，在“十四五”及以后更长时期的经济发展中有着广泛的应用前景。下面仅举书中的几点内容作为例子，从中可见全书创新贡献之一斑。

一、《增长极体系与跨国经济带建设》一书有关经济带的新观点

作者认为经济带这种增长极是比城市、城市群更高一级的经济聚集体。经济带将相距遥远的企业、行业、城镇、城市群等经济体组织成带状经济区，使之有条件比其他地区实现更快、更高质量的发展，因而是一种具有重大战略意义的经济空间组织形式。

（一）经济带的轴心线

在经济带的系统体中，交通线是连接各主要组成部分的轴心，可以将其称作经济带的轴心线。轴心线有单一轴心线和复合轴心

线两种。轴心线的主要功能包括：在组成经济带的不同区段、地区、城镇之间形成可达性的媒介体，为其进行现实的经济交往提供运输等设施条件，促进形成“互联互通”的经济关系；在交通线上将组成经济带的不同区段、地区、城镇连接成条带状的特殊区域，具有条带形的连续性空间结构特征，促进形成以分工为基础的条带形区域经济共同体；为沿线的经济主体及其经济活动提供空间组织方面的依托条件，使经济活动向条件便利、效益较高的区点聚集，为最佳要素的流动提供载体，促进经济要素在最佳区点实现优化配置。

（二）经济带的轴心区

轴心区是由交通轴线直接串联的若干中心城市（镇）及其辐射带动的近距离城镇构成的线状的或相对狭窄的城镇连绵带或城市群、城市群连网区。交通线产生的可达性效益，首先在交通线直接通过的地区和距交通线最近的两侧地区得以发挥，所以交通线直接通过的地区和距交通线最近的两侧地区就成为经济带上最先产生聚集效益的产业、城镇密集地区，即轴心区。与经济带其他地区相比，轴心区不仅是最先产生聚集效益的地区，而且是聚集效应最强的地区，因而也是产业和城镇密度最大、投资效益最高、有条件获得最快发展的核心地区。轴心区往往呈现为宽窄不等的条带。大规模城市或城市群所在的轴心区区段，城镇相对密集且分布范围较广，轴心区就宽一些；而规模较小的城市或没有城市群的区域，尤其是受自然条件和经济社会条件制约、城镇分布稀疏的区段，轴心区就狭窄一些。交通轴线串联起来的大小不等的区域中心城市，形成一种连续的或断续的城市链，这种城市链同时也就成为经济要素和经济活动的聚集链。城市链实际上是一种具有条带式结构的特殊城市群或准城市群，它所产生的聚集效益是一种具有系统性质的整体效益。这种整体效益在性质上则不同于单个城市产生的效益，在数量上则大于链条中单个城市聚集效益的相加之和。处于交通轴线各个节点部位的城镇群或城市群，是在单个城镇产生的聚集效益的基础上，进一步产生的集成性综合聚集效益的载体。一个交通轴线串联起来的城镇群或城市群往往形成一种连续的或断续的城镇群链条或城市群连绵带，这种城镇群链条或城市群连绵带则是在每一个城镇群或城市群产生聚集效益的基础上形成的更高层次和更大规模的经济聚集体。

（三）经济带的辐射区和腹地

在轴心区的两侧，是其发挥辐射带动功能的腹地。辐射区就是轴心区在一定时期内经济辐射力能够达到的腹地范围。由于受轴心区的辐射、带动作用，两侧一定宽度的腹地逐步形成城镇较密集、与轴心区之间分工协作关系趋于紧密、对轴心区具有一定的依赖性的特征，并在进一步的发展中与轴心区趋于一体化。在轴心区两侧逐步形成的具有一定宽度的辐射区，是“紧贴”在或“附着”在轴心区的地带。在构造复杂的经济带中，辐射区还可以划分为近辐射区和远辐射区等不同等级。一些区段狭窄不均勻，有的区段宽而另一些区段狭窄一些的区域，辐射区的不同区段也是有宽有窄的，甚至在一些地方是断续的。

在辐射区两侧更远的地带，由于轴心区的辐射力在一定时期内还难以达到，这些地带就只有在未来时期才能被“吸引”到经济带之中，因而是经济带的潜在构成部分。这种地带，可以称作是经济带的待辐射腹地，实际上，它就是经济带沿线各个中心城市的腹地所连成的链条式腹地。

经济带的轴心线、轴心区、辐射区和腹地等各部分之间的结构关系如下图：

这样的社会保障制度如今为西方发达国家采用。一些学者认为社保制度属于规范经济学范畴，不属于实证经济学范畴，也就是说，社保仅属道德范畴。社保在西方国家之所以发达，是因为他们已经富裕了，才能建立社保制度。而中国还很穷，社保是拖中国后腿。社保之类的政策是属于规范经济学范畴，还是属于实证经济学范畴，在此引用自由主义经济学鼻祖亚当·斯密的话：“故劳动报酬优厚，是国民财富增进的必然结果，同时又是国民财富增进的自然征候。反之，贫穷劳动者生活维持费不足，是社会停滞不前的征候，而劳动者处于饥饿状态，乃是社会急速退步的征候。”西方政治经济学大家马尔萨斯也指出：“经验证明，制造业的财富既是财产合理分配的结果，同时又是此分配进一步改善的原因。”

三、外循环“独施于吾国”

春秋战国时期的大环境为中国国际贸易理论提供了宝贵土壤。正如前面“封建”意义的辨析，管仲之时正是中国处于类欧洲诸侯小国林立时代。欧洲诸国间的贸易争端和壁垒在中国春秋战国时期已出现。正如今天各国为国际贸易而斗争或合作，春秋战国时诸国也多次召开了国际会议以降低各国贸易壁垒，促进经济一体化。列国诸侯于公元前652年和公元前651年两次会盟于宋，盟约中除互不侵犯、保持各诸侯国的领土完整外，还有“毋遏余”、“毋忘宾派”、“毋蕴年”、“毋壅利”等有利于商品在各诸侯国间正常流通的条款。《管子·幼官》中记载：“（齐桓公）三会诸侯，令曰：田租百取五。市赋百取二。关赋百取一。”《管子·大匡》又载：“桓公践位十九年，弛关市之征，五十而取一。”从文章来看，当时诸侯间达成的协议是关税降到百分之一（关赋百取一），但实际上执行起来有困难，即便齐国自己也只执行了百分之二的关税（弛关市之征，五十而取一）。以当时而论，经济一体化远高于当今世界，更远高于自古以来的欧洲诸国。之后诸国的关税税率屡有反复，这说明诸国的国际贸易斗争和认识都不是静止的。以今天的经济学语言来说，就是自由贸易和保护主义思潮互有反复。《孟子·滕文公下》记载宋国大夫戴盈之的话：“什一，去关市之征，此犹未能。请轻之，以待来年，然后已，何如？”这说明当时关税、市税的征收量已超过十分之一。

但管仲推动国际经济一体化，并非对国际贸易放任自由。降低关税是为了别国的财富更好地为本国使用，而非本国财富更好地为别国使用。《山至数》：“桓公又问管子曰：‘终身有天下而勿失，为之有道乎？’管子对曰：‘请勿施于天下，独施于吾国。’”由此可看出，管仲推动关税降低的目的是“请勿施于天下，独施于吾国”。管仲如何做到此点呢？首先管仲确定国际贸易基本原则，《轻重丁》：“昔者舜度居人之国，必四面望于天下。天下高亦

步扩展的辐射区，使之发展为若若干城市群衔接、融合的条带型城市群连绵区或城市群集群区，使经济带更多、更快、更广泛地聚集经济要素，提高聚集效益，增强产业载体功能、产业协作配套功能和促进经济合作等功能。

二、《增长极体系与跨国经济带建设》中有关增长极体系结构的论述

《增长极体系与跨国经济带建设》论述了在一定区域内，多种增长极因其内在的、必然的联系而彼此关联，形成具有整体性结构和功能的被增长极系统，重要理论观点。

（一）增长极体系的内在结构关系

区域内各种增长极之间内在的、必然的联系也就是本质性的联系，是它们形成整体结构关系的基础。这些内在联系主要包括：

（1）共同的结构——功能特点。不同形式的增长极既有共性的结构和功能特点，也有各自特殊的结构和功能特点。所有的增长极相对于非增长极经济体，都具有极化发展或率先发展、重点发展的特点，都具有大体相同的聚集—扩散功能、高增长功能、较快的综合发展功能、有效辐射带动非增长极经济发展等特点，因而也就必然形成与极化发展、率先发展、重点发展要求相适应的内部结构特点。结构和功能上的相同性决定了所有的增长极都具有实现区域发展共同目标的内在基础。

（2）功能上的相互差异和相互依赖关系。各种形式的增长极在结构和功能上又有其各自的特殊性，由此决定了它们彼此间必然存在相互依赖、彼此补缺的关系。每一种增长极在功能上都存在较大的局限性，有的增长极侧重于“造血”式的经济支柱功能，有的则侧重于经济要素在空间上的聚集功能，有的侧重于创新功能，有的侧重于经济或技术的辐射功能、产业链的关联功能、文化影响功能等等。有侧重就必然有缺陷，就需要其他形式的增长极发挥另一种功能来弥补自身的缺陷或不足。多种增长极发挥多样性的功能，就能最大限度地克服每一种增长极的缺陷和不足，最大限度地增强多种增长极的整体功能、综合功能。

（3）聚集与扩散的相互制约又相互转化关系。每一种增长极都具有聚集与扩散这两种基本的功能属性，但是每一种增长极发挥聚集功能和扩散功能的方式以及两种功能相互转化的周期各不相同。一些增长极的聚集功能主要在于某些要素的数量积累，如企业的聚集功能多偏重于资本的积累和积聚，而

高。天下高我独下，必失其国于天下。”管仲认为本国物价水平应与国际物价水平保持一致，若本国物价低于国际水平，本国财富将被别国掠夺。这段话很有意思，它否定了一味追求外贸顺差的行为，认为物价过低时外贸顺差意味着本国实物财富流失。管仲还举莱人低价卖出染织品以换取周人货币是为获得最终利益的例子。管仲主张外贸目的是要获得天下的实物财富而非货币财富，且其指导思想是用本国不需要的东西，去换取本国需要的实物财富。《轻重甲》：“轻重无数。物发而应之，闻声而乘之。故为国者不能来天下之财，致天下之民，则国不可成。”并举例说明，桀沉溺于女乐，伊尹召集女工精织文绣，一匹就可从桀换取粟百钟，结果伊尹得其粟而控制桀的经济。对本国所有而它国紧缺的商品，管仲抬高价格以获高利。如齐国特产盐，管仲要求齐民在春秋两季停止煮盐以保障齐国农业生产，控制盐的产量以抬高盐价，在国际贸易中获巨额利润。管仲反对精雕细刻，以为“逆”，不利国家财富增长。但对外贸易上，管仲鼓励本国精雕细刻，制作奢侈品以高价卖给它国获取高利，并换取对本国有用的实物财富。

管仲还利用国际贸易和金融发起几场漂亮的国际贸易战，摧毁敌国经济，这在世界国计史上极为经典。《轻重戊》中记载了一个国际贸易战例。桓公欲降伐鲁梁，鲁梁风俗穿绌，管仲下令齐国民众皆穿绌，导致对鲁梁绌大量需求。鲁梁民众见织绌有巨额利润，纷纷弃农织绌以从齐国获取大量顺差。春耕过后，管仲再下令齐国民众皆穿帛，并停止与鲁梁关贸。鲁梁绌顿时过多而积压，鲁梁君王下令民众从事农事，但谷物已错过农时，由此摧毁鲁梁经济。三年，鲁梁之君请服。国际贸易中，给予别国短期利益以扭曲别国产业结构，使别国为我所制，此为贸易战核心。

中国自古是一个大国，中国就是天下，天下就是中国。不同于西方封建小国可以把危机从国内转嫁到国际市场，中国的市场主要就是在国内，如何建立一个顺畅流动的循环经济，自古以来就是中国国计学家们必须面对的问题。鉴于往事，以资于治道。伟大的中华文明在今天的中国社会主义建设中，必然会焕发出新的生机。

“十四五”发展用得上的——增长极体系理论

产业集群的聚集功能侧重于产业链的衔接和经济组织在地域空间上的密集分布，城市群的聚集功能则注重于建设发达的城际交通和单个城市之间深化分工协作。一些增长极发挥以聚集为主的功能时，需要有利于减弱或冲淡前者功能的副作用，反之亦然。每一种增长极发挥聚集——扩散功能时需要其他增长极发挥另一种形式的聚集——扩散功能予以协助或补充；否则，就会放大极化发展的副作用。所以，每一种增长极所具有的聚集与扩散这两种基本功能及其相互制约又相互转化的关系，是把各种形式的增长极连成一体化的内在纽带。

区域增长极体系就是区域内各级各类增长极依靠上述内在联系而构成的具有一定整体性结构特点的系统。区域增长极体系的主要结构特征，就是不同的增长极相互区别又相互联系而形成的网络结构。区域经济发展达到较高水平但尚未达到高度一体化时，其增长极体系的网络结构一般具有这样的特征：增长极体系的核心部位譬如大型的城市群或城市群集群区等，形成致密的、发达的增长极网络，而增长极体系的非核心部位的各类增长极则处于松散的、有较多缺陷的网络分布状态，而在区域的落后地区譬如一些边远地区、边疆地区等，增长极还只是孤立的点状分布或简单的带状分布。

（二）增长极体系的基本组成要素和主要的结构关系

作为整体的增长极体系由以下九类基本要素构成：以大企业或骨干企业为主的企业式增长极；以主导型、支柱型、战略型产业或区域特色优势产业为主的行业式增长极；产业集群式增长极；中心城市式增长极；城市群式增长极；经济带式增长极；相对发达的网络区式增长极；增长极与增长极之间、增长极与腹地之间相互联系的网络——交通、通信等基础设施；增长极赖以形成和发展的重要自然资源，如矿产、河流、生物、生态环境等。

这些要素主要依靠以下几种结构关系联结、组织成网络式的增长极体系：

（1）纵向层次结构关系，即较大的增长极包含着较小的增长极、较小的增长极又包含更小的增长极、较大的增长极又包括在更大的增长极系统之中的多层次结构系列。譬如，城市群之中的核心城市，中心城市之中的产业集群，产业集群之中的支柱行业和骨干企业等，就是“大极”包含“小极”、“极”中有“极”的层次结构关系。

▶▶▶ [下转 A3 版]