

▶▶▶ [上接 A2 版]

“十四五”发展用得上的——一种新的区域经济理论——增长极体系理论

(2)横向并列关联的结构关系,即空间上并列存在的不同增长极之间,存在着竞争关系、相互协作或联合的关系、相互影响的关系。

(3)相互交叉、渗透、融合的关系。如在行业式增长极中,包含着一定数量的骨干企业;在中心城市式增长极中,包含着一定数量的骨干企业、支柱产业、产业集群;在城市群中,包含着一定数量的中心城市;行业式增长极的大量企业,又往往分布在不同的中心城市之中;等等。

(4)共用基础设施和辐射媒介的相互依存关系。由上述结构关系耦合而成的增长极体系,从宏观到微观的基本层次结构序列为:区域经济带网络(或相对发达的经济网络区)——区域主次经济带——城市群——中心城市——支柱产业——产业集群——骨干企业。在这一基本的层次序列中,经济带网络、经济带、城市群、中心城市、支柱产业、产业集群、骨干企业这些不同形式的增长极,虽然基本上是由高层到低层,或者说由大系统到小系统这样的层次序列彼此过渡,但也存在两种或几种增长极形式在空间上相互并列或相互渗透的关系。譬如:省域的一级、二级中心城市与省域的支柱产业(或主导行业、重点行业),以及二者与省域的大型产业集群之间,并不一定是大系统包含小系统的层次隶属关系,而有可能是同级系统之间的并存关系。这种并存关系既有可能是相互交叉、渗透的并存,如省域中心城市中包含着省域支柱产业或省域大型产业集群的成分,也有可能是各自相对独立存在的并存,如由若干个密集分布的中小城市构成的省域大型产业集群,与省域的一级、二级中心城市或省域的支柱产业,可能分布于不同的地区。

(三)增长极体系相对于单个增长极的优越性

《增长极体系与跨国经济带建设》指出,在区域经济尚处于不发达的状态时,区域的增长极往往只是少数几个孤立的点状或带状的增长极形式,还没有条件构成多种增长极相互关联的系统。但是随着区域经济逐渐升级为较发达的状态,区域经济的构成成分和结构关系越来越复杂,区域增长极的形式也逐渐增多,各种形式的增长极相互关联的关系逐步升级为系统性的结构关系,区域增长极遂呈现为具有系统性质的增长极体系。相对于单个的增长极来说,增长极体系或增长极系统具有以下几方面的优越性:

(1)增长极体系内各单个增长极实现极化发展、率先发展、重点发展,以及增长极体系辐射带动其他发展主体的正向功能和正向效果,均具有加和的总量优势。

(2)在增长极体系中,各单个增长极孤立发挥作用的缺陷受到不同程度的改造,使其具有了与其他增长极相互协调、配套的新的结构、功能、特性。

(3)在增长极体系内,多种增长极之间形成稳定的相互依赖和彼此补缺的关系,使多样性的功能集成为整体功能、综合功能,更有利于加快区域经济总量增长和发展质量的提高。

(4)增长极体系更有利于进行政策和管理上的统筹协调。从政策上和管理上把握区域增长极体系的网络式结构特征,就能够把握增长极体系的运行特点,及其带动区域整体发展的机制和关键环节,有效推动区域整体的健康、协调发展。

三、增长极体系辐射带动区域发展的规律性机制

《增长极体系与跨国经济带建设》揭示了增长极体系辐射带动区域整体发展的几种规

律性机制,这些规律性机制决定了建设增长极体系乃是实现更快和更高质量发展的一条科学、可行的道路。

(一)构成增长极体系的各级各类增长极具有相互推动、相互补缺而发展的整体关联关系

增长极体系是由各种形式的增长极根据各自运行、发展和发挥作用的需要,有规律地形成的整体关联关系。这种整体关联关系不仅不会削弱单个增长极的功能,而且使单个增长极在相互补缺、相互推动、相互协同的作用中增强各自的功能,形成体系内部各级各类“成员”增长极相互推动而发展的良性循环。也就是说,增长极体系首先能够带动体系内各个“成员”增长极的连环互动发展。譬如:经济带网络的形成和发展不会削弱城市、城市群、经济网络区的增长极功能,城市、城市群和经济网络区的形成和发展也不会削弱产业集群、支柱产业和骨干企业的增长极功能。相反,所有这些增长极连成一体却能够增强体系中每一种增长极的功能;骨干企业、支柱产业、产业集群这三类“造血”增长极,会因为它们所在的中心城市、城市群和经济带的发展而拓展其“造血”的源泉,增加其“供血”的渠道,并使区域内外“用血”的细胞和机体增多,从而获得更快、更高质量的发展,而中心城市、城市群和经济带这三类经济聚集体,会因为它们所承载的骨干企业、支柱产业、产业集群等“造血”增长极的发展而使一般的企业、行业等“造血”经济主体受到带动、驱动和正向的影响,使其生长获得更多、更旺盛,从而使城市、城市群、经济带的经济增长具有更加深广的源泉,使城市、城市群、经济带因经济增长的推动而能够进一步扩展空间范围,提高经济聚集的规模和质量,将越来越多的经济要素聚集成科技创新、产业升级、综合发展的效果,并不断扩散创新、升级、发展的成效;骨干企业、支柱产业、产业集群这三类“造血”增长极和中心城市、城市群、经济带这三类经济聚集体的发展,又会推动经济带网络延伸覆盖范围,提高网络密度,走向更高水平的区域网络化、一体化、现代化,而经济带网络延伸覆盖范围、提高网络密度,也会更加有效地加强“造血”增长极和聚集型增长极的发展,提高它们相互间的融合发展水平。如此等等。

(二)增长极体系的聚集功能能够产生更强大、更具综合性的创新机制

各种单个的增长极都具有聚集功能,而聚集功能的增强必然产生创新机制和创新效果。《增长极体系与跨国经济带建设》的以下两段话对聚集产生创新的机制作了有创见的论述:

“增长极的形成、发展或升级,往往体现为要素聚集的连锁反应特征。某种要素的形成或聚集,进一步引致其他许多种要素的聚集,形成持续的或连锁性的要素聚集过程,并逐步产生具有新结构的东西,实现要素聚集向新的实体、新的结构关系和新的运行方式的转化。因此,要素聚集必然产生创新,创新是增长极形成、发展、升级的本质性推动力。资本主义的发展史充分地体现了市场经济条件下由要素聚集产生新事物的创新机制。有关研究认为,‘只有资本积累达到充分的水平,相应的人力资本投资(如高等教育、医疗卫生等)以及对技术研发的大力投资才有可能;另一方面,也只有充分的资本积累下,公路、铁路、大型轮船等交通设施的建设才有可能。’¹而在另一种情况下,譬如在科技主导型经济兴起的现代经济条件下,往往是知识要素的聚集引致资金和其他要素的连带性聚集,如风险基金、风险投资的形成和发展,就是如此。所谓学习型组织,就是以聚集知识要

素为主要特征的组织,它的重要性不仅在于学习本身,更为重要的是在于学习所引致的连锁性要素聚集以及这种聚集引致的创新型发展变化。”²

“各种各样的经济增长极,就是通过有效地聚集经济要素、加快要素之间的‘组合反应’,较快地产生先进的生产能力、高素质的经济实体、高效率的经济运行方式并引致经济快速发展的特殊系统。所以说,增长极是先进生产力和高素质经济实体的摇篮,是经济快速、高效发展的发动机。建造和发展这样的摇篮或发动机,固然会引致经济发展的不平衡,产生一定的负面作用,但其更为重要的而且是无可替代的进步作用,则是产生了密集的创新活动和先进的创新机制,有效地发展了新的、更为进步的生产力,创造了不断增多的先进经济实体和先进的经济运行方式,加快了经济的全面发展和升级。”³

单个增长极因其聚集功能而产生创新机制和创新效果如上所述,而单个增长极相互关联形成的增长极体系,则无疑会产生比每一个增长极的创新机制和创新效果相加之和更大、更高级的创新机制和创新效果。所以,实现创新驱动发展的最有效的途径,就是建设增长极体系,发挥增长极体系将经济聚集转化为高水平创新的独特功能。

(三)经济带和经济带网络是带动大范围协调发展的一种空间组织形式

《增长极体系与跨国经济带建设》对经济带和经济带网络作了独特的研究。有关经济带带动区域发展的机制,书中第三章第五节是这样论述的:

“经济带以条带形的地域组织形式‘扬弃’了沿线各类地区和城市、城市群的功能,形成一种比城市、城市群更高一级和更具有综合性的聚集——扩散功能。”

“经济带的首要功能就是依托交通线形成的条带式空间形式聚集经济要素,形成高速增长能力。由经济带串联起来的中心城市较之缺乏串联的中心城市,在货物、人员、信息的对外交流方面,具有沿交通线扩大其总量、加快其交流速度和提高交流效率等优势,并且城市与城市之间易于形成最强的综合型外部效应。由于这种优势,经济带较之非经济带地区,更易于将人口、人力、资金、资源、商品、信息等要素聚集到沿交通线密集分布的城镇、城镇集群区或城市群连绵区,形成产业集群带。经济带各区段的城镇、城市、企业、社会组织之间更易于形成深度和广度的分工协作,更易于形成密集交易的市场体系,要素在经济带内更易于实现高效、优化配置。经济带内的分工深度和广度、协作效率、增长速度、创新密度和自我发展能力等一般均高于两侧的腹地。许多被串联起来的城市形成了沿交通干线

的城市链,其中条件相对优越的中心城市依赖要素的快速、高效聚集,能够快速、优先地实现规模扩张和结构高度化,成为支撑、带动经济带发展的增长极,在经济带中优先成长为经济中心或副中心,发挥‘极中之极’的作用。‘极中之极’所承载的推动型产业具有更为发达的前向、后向、侧向关联关系,可以产生带动多种产业发展的乘数效应。中心城市、主要的节点城市所具有的这种乘数效应,是推动经济带由初级阶段发育到成熟阶段的主导因素,是经济带由一般的城镇密集带或城市群发展成为发达的城市群和城市群连绵区的基础性动力。”

“经济带的另一种增长极功能就是面向两侧地区辐射经济能量、带动沿线两侧腹地更快发展的扩散功能。交通线将许多城市串联成彼此联系更为紧密的城市链,这种城市链在发挥聚集功能的同时,也借助交通等设施条件和产业链的延伸,以及城际、国际贸易

等因素,发挥对两侧腹地的经济扩散功能。经济带在其发展中不断产生新的需求并增加其需求总量,经济带内的企业也为了进一步的发展逐步扩大向两侧腹地投资发展各种产业和业务,由此产生技术、制度、政策和知识的供需链条和溢出效应,于是形成经济带与两侧腹地之间越来越紧密的交易链、产业链,带动两侧越来越大的范围加快发展。尤其是城市链发展成为发达的城市群和城市群连绵区,经济带就成为经济能量强扩散的区域发展轴。对沿线的两侧地区发挥更强的辐射带动能力和经济影响力。随着发展轴的辐射带动力的增强,经济带带动区域发展的强度随之提高,带动的范围越来越大。其中产生的一个明显的变化就是经济带两侧地区形成了更加发达的交通网络,这就使边缘地带依赖越来越发达的交通网而减少对中心城市的依赖或者成为新的经济中心,带动经济带的长度、宽度的不断扩展。”

“经济带的第三种重要功能,是它能够将非均衡发展的形式和效果转化为相对均衡发展

的形式和效果。依托重要的交通线,建设将边远地区与经济中心地区连成一体的经济带,可以有效改变不发达地区远离经济中心的封闭性区位优势,增强其可达性区位优势,使经济带串联起来的城镇和经济主体因交通成本降低而获得规模经济和外部性效应的好处,加快了经济要素向经济带集聚,形成区域内优先获得快速发展的带状增长极。优先发展沿重要交通线的主轴经济带,使沿线地区的点式增长极连成一体,可为区域经济带网络化升级奠定重要基础。随着主轴经济带经济实力的不断增强,其辐射和吸引的范围不断扩展,在干线两侧逐渐扩展形成沿交通支线的次级经济带;次级轴带的形成将主轴带的经济中心与次级轴带的经济中心联系起来,二者逐渐向一体化水平过渡。如此聚集—扩散—再聚集—再扩散的循环运行、发展,使相对单一的经济轴带发展成轴带网络,带动越来越大的范围进入区域一体化发展之中,最终实现大范围区域的均衡发展。”⁴

(四)增长极体系的“一条龙”综合带动机制

构成增长极体系的基本要素,即:骨干企业、支柱产业、产业集群、中心城市、城市群、经济带等不同的增长极形式,是区域经济的精华和区域内最具活力的发展主体。这些要素以整体性的关联关系相互耦合成一定的增长极系统,即各种增长极相互协调,配套成龙,能够发挥比单个增长极的功能相加之和更大和优越性更强的整体功能。增长极体系通过其各级各类的具体增长极,以及交通设施、产业链、经济社会关系等中介环节,与区域的各种发展主体形成日益紧密的关联关系,能够对区域经济中相对落后的地区和增长极体系之外的发展主体发挥直接和间接的关联、带动作用,形成纲举目张、纲目互动的

整体辐射带动能力。

四、增长极体系理论在“十四五”及以后时期的应用前景和应用途径

《增长极体系与跨国经济带建设》一书在增长极体系理论的应用方面,提出了大量有创见、有实用价值的对策思路和政策建议。这方面的成就,体现了作者“以国家经济建设的需要为理论研究的路标”的治学原则,为“十四五”及以后时期的经济发展提供了重要的依据和建议。

“十四五”期间,国际形势必将发生重大而复杂的变化,中国经济发展必须应对一系列来自国外的严峻挑战。其中,中国被迫与一些发达国家在高端产业领域展开超出市场竞争形式的搏斗就是严峻挑战之一。对中国的未来发展而言,高科技企业、高技术行业、技术创新基地,承载高端产业发展的经济技术开发区、产业园区、自贸试验区等现代产业集群,以及承载高科技企业、高技术行业、技术创新基地和产业集群的中心城市、城市群、大型经济带等,其战略地位和战略功能比以往任何时期都更加重要。在关系国家发展全局和转型升级成败的高端产业领域,仍然要尽可能地利用国际增长极特别是国际高端产业增长极的辐射带动作用,但更重要的则是必须加大国内增长极的自主创新、自主发展和自主主动能力,主要依靠国内增长极的快速成长来冲破国际上的围堵、打压、封锁,带动形成更强大、更广泛的竞争优势,为国家的整体发展开拓道路。由此不难理解,“十四五”期间加紧建设现代化

的增长极体系,无疑是国运所系的重大战略举措。

“十四五”及以后时期,建设增长极体系的重大战略目的之一是快速提高以企业为主体的科技创新水平,采取一切常规的和非常规的办法加快高科技产业发展,解决高科技领域的“卡脖子”问题。善于组织科技创新的骨干科技企业、科技企业密集的高科技行业、科技企业和高科技行业聚集发展的产业集群,以及科技企业、高科技行业、产业集群与大学、科研机构聚集度较高的中心城市,若干中心城市形成配套创新体系的城市群,连同若干区域配套创新体系的大型经济带等增长极,就是将优质要素组合、集成为科技创新的精英军团和军团网络的主要组织形式。建设这样的增长极并发挥其聚集—创新功能,是高科技产业超常规发展的必由之路。

建设增长极体系的又一重大战略目的之一是深化实施“一带一路”倡议,建设经纬国内、连同世界的经济带网络,形成自主发展与开放发展紧密结合、内循环与外循环融为一体的新机制。通过建设覆盖全国并延伸到周边国家的经济带网络,建设连通国内外的城市链,建设辐射国内外的轴带枢纽型中心城市和城市群,建设高质量发展的内陆经济中心、沿边型国际区域经济中心和贯通全国各类经济中心的轴带网络,建设连通国内外各类区域的“一带一路”轴带网络等战略举措,使自主发展与开放发展、内循环与外循环具有紧密结合、融为一体的创造性组织形式,稳步实现国内经济高质量发展和国内经济与世界经济互动协调发展⁵。

参考文献

①陈昆亭、周炎:《富国之路:长期经济增长的一致理论》,《经济研究》2008年第2期。

②、③安江林:《增长极体系与跨国经济带建设》第60—61页,中国财政经济出版社,2020年7月。

④同上书,第102—104页。

⑤同上书,第9—11章。

(作者简介:陈润羊,兰州财经大学教授,区域经济学博士)

▶▶▶ [下转 A4 版]

科学地坚持和发展马克思的劳动价值论——兼论绝对地租来源问题

■ 宋圭武

恩格斯曾经指出:“随着自然科学领域中每一个划时代的发现,唯物主义也必然要改变自己的形式。”^①在日新月异的变化面前,作为马克思主义政治经济学理论基石的劳动价值论,同样要适时地改变自己,获得与新的历史条件相适应的现代形式。问题在于,坚持什么,发展什么,如何实现坚持与发展的统一,这是有关劳动价值论争论的根本所在。

一、要坚持马克思劳动价值论的灵魂和实质

马克思劳动价值论的灵魂就是马克思在研究劳动价值论时所体现的方法论。马克思主义从根本上来说是一种认识世界的方法论。坚持马克思主义经济学,从根本上来说就是坚持马克思主义经济学的方法论,特别是《资本论》的方法。正如恩格斯指出的那样:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。

它提供的不是现在的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^②只有把马克思主义理解成了一种科学的世界观或方法论,我们才能抓住马克思主义的灵魂。在纷繁复杂、急速变化的世界中,体验和发扬马克思主义旺盛的生命力和创造力,发展出适应于新的历史条件的马克思主义经济学的新形式。而马克思主义经济学的方法论归根到底是历史唯物主义。其基本原理的核心就是:“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识”。^③

马克思劳动价值论的实质就是马克思在研究劳动价值论时所体现的深层涵义。首先,把劳动作为新学说的出发点,蕴涵着马克思对人的劳动的深层理解,这种理解主要表现为:(1)社会存在的不可分解的最终要素,是人的设定目的的实践活动,劳动是实践活动的原型。(2)劳动不能仅仅从满足需要的手段

的意义来理解。“一个种的全部特征、种的类特征就在于生命活动的性质,而人的类特征恰恰就是自由的自觉的活动。”^④“这种活动”正是在改造世界中,才真正地证明自己是类存在物。”^⑤(3)劳动过程本身包含着目的论和因果论、自由和必然的统一。一个成功的劳动过程,总是在利用自然界的因果规律的基础上,实现了人的目的。劳动是对既定存在情境的永恒超越。这种超越,正是人的自由。马克思说:在劳动中,目的“被看作个人自己自我提出的目的,因而被看作自我的实现,主体的物化,也就是实在的自由——而这种自由见之于活动恰恰就是劳动。”^⑥正是从劳动的这一理解出发,马克思重新论证了劳动价值论,并指出:“劳动是财富的唯一—本质。”^⑦既然如此,财富的生产便应该在社会可支配的总劳动量中找到一个相应的尺度。任何一商品,不仅要以货币为这一经验的、外在于人的尺度来衡量,而且要用劳动时间这个理论尺度来衡量。如果外在于人的财富世界没有作为人的活动产物来理

解,那就表明人的理性陷入了拜物教的束缚。从这一角度出发,马克思的劳动价值论正确沟通了财富世界与人的世界的本质联系。

其次,马克思的劳动价值论清楚表明:劳动者是历史发展的真正推动者。无论是在历史唯物主义者中,还是在经济学中,劳动范畴反映的都是人与自然的关系,是人对自然的生产活动,是人同自然之间进行物质、能量和信息交换的活动。人是社会历史活动的主体,人的劳动不仅不创造物质财富,而且创造精神财富。人在劳动中,不仅体现了人的本质,而且其对象化的结果,构成了历史发展的真正动力。人类的一切财富本质上属于人的本质力量的对象化,是人类劳动能力的结果。人类的发展与人的对象化发展是同步的。人的劳动体现了生产力的真正内涵。生产力的发展就是人“自身的自然半沉睡的潜力发挥出来”^[8]的结果;同时,生产力的发展又为自身的发展提供了最深刻的基础。所以,劳动既推动了人自身的发展,又推动了人的对象化的发展。

从这个意义上讲,劳动是推动历史发展的真正动力,劳动者就是历史的真正推动者。

再次,马克思的劳动价值论表明,劳动在资本主义条件下采取了一种非本质的存在——异化形式。这种异化形式的主要表现为:(1)劳动者和劳动产品异化,反映的是劳动者和劳动产品之间的关系,即分配关系。(2)生产活动和生产者异化。这是劳动者和劳动产品异化的原因。马克思说:“对工人说来,劳动的外在性质,就表现在这种劳动不是他自己的,而是别人的;劳动不属于他;他在劳动中也不属于自己,而是属于别人。”^⑧(3)劳动同人的本质相异化。在资本主义制度下,劳动仅仅成了谋生的手段。(4)人和人相异化。劳动产品只所以作为异己的力量同劳动者相对立,这是因为他属于劳动者之外的另一个人。马克思认为,产生上述异化现象的真正根源是资本主义制度,并借助异化概念的分析,马克思科学地揭示了资本主义生产方式发展的历史必然趋势。