

▶▶▶ [緊接 A1]

探索社会主义初级阶段的所有制结构和分配制度

再加上老员工持股,大概有两三千人,这是公司形成凝聚力和竞争力的核心,是公司能够长盛不衰的决定性的因素。当公司经营遇到危机、濒临破产的时候,这个核心团队把真有力的人推向领导岗位,调整经营战略,使企业起死回生。

未来国有企业改成混合所有制的公司,也要建立这样的现代企业制度。这个制度是经过 200 多年国际竞争的实践形成的有效制度,资本主义可以用,社会主义也可以用。只有在建立起这样的制度,才能使用。企业在复杂多变的国际竞争中提高应变能力,制定正确的经营决策,不断发展壮大。

把无形资产列入资产保值增值考核范围,发挥国有企业在技术创新中的骨干带动作用

长期以来,我们对国有资产管理只注重有形资产,不注重无形资产,对国有企业资产保值增值的考核,只考核厂房、设备等实物资产,而对企业创造的专利、技术诀窍没有评估,不进入资产考核的范围。最近几年虽然有所改变,但对国有企业研发投入和技术创新的激励机制仍然不够完善,国有企业巨大的创新潜力远远没有发挥出来。把无形资产列入到国有资产保值增值的考核范围,并改进考核办法。华为为什么舍得花这么多钱搞研发?深层次原因就是它是一个员工持股的公司。员工成为所有者,就会注重长期收益,而不是短期收入,他们看重的是十年、八年之后,我在公司的分红会增长多少,股本会增值多少,而不在意当年工资、奖金发多少。只有建立这样一种产权制度,企业的经营决策才可能注重长远发展,才会舍得把几百亿、上千亿资金投入到研发上。

我们的国有企业集中了最优秀的人才,站在各个行业技术发展的最前沿,如果国有企业能够建立起像华为这样的产权制度,完全有可能涌现出一批像华为这样的公司。中国像华为这样的公司不用很多,只要有十个,就足以带动全国各个产业以技术创新实现转型升级的任务。为什么现在国有企业出不了像华为这样的公司?我们要从所有制结构来找到症结所在,进行对症下药的改革。

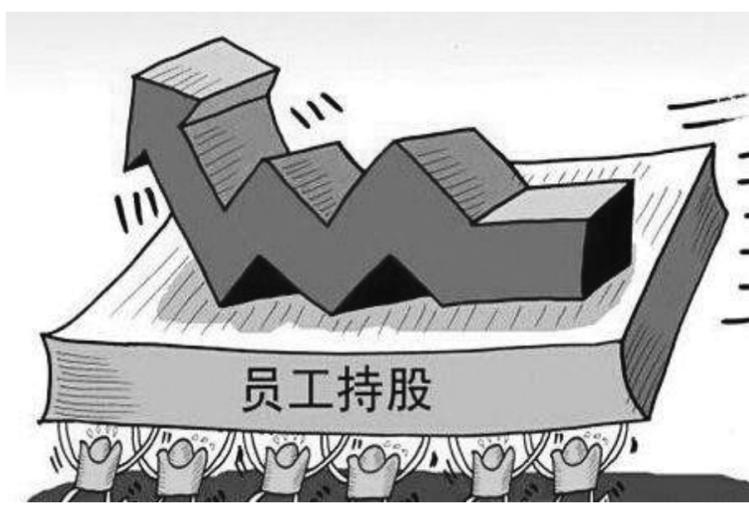
劳动者的劳动联合和资本联合相结合的合作制,是对资本主义私有制的积极扬弃

这个话在马克思、恩格斯的著作里都讲过,这种合作制,在所有制形式上属于公有制

▶▶▶ [上接 A1]

守正出奇,把供给侧结构性改革推向新阶段

这里特别要强调的一点是,我们如何从“变压力为动力”逐渐转化成为“变被动为主动”。供给侧结构性改革首先是和开放结合在一起,要承认开放可以促进和倒逼改革,在这个压力之下进一步义无反顾的对接国际规则。粤港澳大湾区干什么呢?能让香港和澳门把规则和内地对接吗?不可能的,必须承认是要把广东、深圳坏事变好事,压力变动力,跟美国的关系的处理还要重温邓小平的战略思维。因为供给侧的创新,使现在中国和美国的区别,已经明显不同于当年苏联和美国的区别。那个时候苏联和美国由于冷战各自有一个阵营,经济上没有我中有我我中有你的这种制约和内在的利益相关。在现在这个严峻局面之下,变坏事为好事,变压力为动力,如果贯彻邓小平的这套战略思维,后面我们就有可能逐渐地变被动为主动。因为从中国现在整体的现代化进程的特点来看,是超常规的。将近四十年是接近两位数的增长速度,现在 6% 仍然是可以的,在这么大的经济体里面仍然是最高的速度。美国做的好的话 3% 就非常满意了,我们仍然可以比它的速度高一倍以上。中国要怎么攻坚克难是非常值得我们考虑的,中国要自身的改革,现代市场体系的打造,啃硬骨头的事怎么把它做起来,有一些理念其实已经很好了。像美国向我们施加压力已经明显的情况之下,提出要搞重返亚太,搞泛太平洋和泛大西洋的新的国际关系体系,克强总理力排众议在上海启动自贸区,就是要争取主动。那么为什么众多部门一致反对自贸区?现在是依法治国,文件都没有改这些规则怎么就宣布出去了?传来中央的消息说北戴河会议讲自贸区已经确立了负面清单,碰到现行文件跟它相违背之处,现行文件作废,必须服从自贸区的规则。以后就是很清晰的,自贸区开始要做到改革为重点,可



还是私有制?我认为属于公有制范畴,是与社会主义初级阶段相适应的公有制形式,是一种公有制的初级形式。公有制的高级形式,是全民所有制;公有制的次级形式,是集体的所有制,包括资产不量化到个人的集体所有制和资产量化到个人的集体所有制。集体的所有制形式是资产的劳动者,又是公司的所有者,既能拿到工资和奖金,又能拿到分红,大家形成命运共同体,公司搞好了大家都能成为百万富翁,千万富翁,公司搞砸了大家都是穷光蛋。所以大家拼命也要把技术搞上去,拼命开拓市场,一定要把公司做到世界第一。公司有一种文化叫“垫子文化”,员工在办公室放上一张垫子,接受任务后,日夜连轴转,困了就在垫子上睡一觉,醒了继续干。华为为什么有这么大的创新能力和市场开拓能力?深层次原因就在于这样一种股权激励机制。

分配制度与生产资料所有制是社会主义基本经济制度的两大支柱,分配关系是由生产资料所有制决定的。改革 40 年来,在调整所有制结构的同时,在分配制度改革上打破了大锅饭、铁饭碗和平均主义,建立了以按劳分配为主、按劳分配与按要素分配相结合的分配制度,极大地调动了广大人民的劳动积极性。党的十九大提出要坚持人民为中心,把人民对美好生活的向往作为奋斗目标,保证全体人民在共建共享发展中有更多的获得感,不断促进人的全面发展,全体人民共同富裕。党的十八届三中全会提出形成合理有序的收入分配格局,提高劳动报酬在初次分配中的比重,健全资本、知识、技术、管理等由要素市场决定的报酬机制,完善再分配调节机制,努力缩小城乡、区域、行业收入分配差距。全面落实这些要求,建立与社会主义初级阶

段相适应的分配制度,当前有以下几个问题应当抓紧研究。

如何把握按劳分配与按资分配的比例。在发达资本主义国家,特别是美国,利润的分配过度向资本倾斜。美国诺贝尔经济学奖获得者斯蒂格利茨去年写了一本书,披露 2017 年美国新增收入的 91% 被 1% 的人拿走,而 99% 的人仅仅拿到新增收入的 9%。1% 的高收入人群主要是华尔街的金融大亨、硅谷的高科技拥有者和跨国公司高管。广大蓝领阶层和普通白领,几十年收入几乎没有什么增长,所以美国现在阶级矛盾很尖锐。美国民主党有一个总统竞选人叫桑德斯,提出如果他当选总统,要推行北欧那种注重社会福利的分配模式,在 90 后年轻人中很有影响力。在股份制企业中,按劳分配与按资分配的比例究竟控制在多少比较合适,华为公司任正非同志做出了一个贡献,前年他接受新华社记者采访,说华为经过 20 多年不断摸索,最后得出结论,把按劳分配与按资分配的比例保持在 3:1 比较合适。如果按资分配比例过高,那些持股较多的老员工就不愿意干活了。企业新增利润的分配一定要向第一线做出贡献的人倾斜,向创造技术成果和开拓市场的人倾斜。这个分配结构能够把劳动和资本的积极性都调动起来,具有重大实践意义和理论意义。这样的分配比例也只有在中国特色社会主义条件下才能做到。有人问任正非,经营决策里最重要的是什么,用一个词说出来,任正非说就三个字,叫“分好钱”。华为公司创造的与社会主义初级阶段相适应的按劳分配和按资分配的比例关系,值得学习借鉴。当然,对公司内部分配,行政不能干预,只能引导。在浙江,私人老板中 30% 都是共产党员,我们讲不忘初心,共产党员奋斗终生是为了让劳动者共同富裕,至少在共产党员当老板的公司里,华为这样的分配模式容易被接受。如能在社会上形成一种风气,逐渐调整我们的分配结构,对于缩小收入分配差距,实现共同富裕的目标,将会起到积极作用。

如何尽快缩小城乡居民之间的收入差

距。城乡居民收入现在是 2.7:1,如何尽快增加农民收入,是实现共同富裕面临的主要任务,也是扩大内需的战略重点。党的十九大提出我国社会的主要矛盾已经转变为人民对美好生活的需要不平衡不充分之间的矛盾,发展的不平衡、不充分集中体现在城乡居民收入的不平衡和农村发展的不充分。应当通过实施城乡融合发展战略,实现乡村振兴。2019 年 4 月 15 日,中共中央、国务院下发了关于实施城乡融合发展体制机制和政策体系的意见,应当以落实文件精神为契机,引导生产要素向农村集聚,加快农业现代化、新农村建设、农民市民化和特色小镇建设,努力缩小城乡差距。

如何实现由间接税为主向直接税式为主过渡。在税收体制上,我们同发达国家的一个重要区别,就是直接税与间接税的比重,发达国家为 7:3 左右,我国为 3:7 左右,这就导致税收对收入分配的调节作用大大弱化,同时加大了企业的税负,不利于企业参与国际竞争。通过提高个人所得税的比重,强化税收在再分配中调节功能,有助于缩小个人间的收入差距,实现共同富裕的目标。

如何提高公共服务水平并实现人均公共服务均等化。当前服务业发展滞后突出地表现在公共服务方面不能满足人民的需要,如教育、医疗、养老、社会保障、文化、信息、市场中介服务、停车场等,亟待加快发展。采用政府与企业合作的方式(PPP),是加快发展公共服务的有效途径。近两年,由于部分 PPP 建设项目违反建设程序,出现了一些政府拖欠资金等问题。应当总结经验,规范化推进,不应因噎废食。目前城乡、区域之间公共服务水平差距较大,应通过人均公共服务支出的均等化逐步实现人均公共服务的均等化。

职务发明成果收益的分配应更多地向研发单位和研发人员倾斜。我国各级政府越来越重视,但到产业化应用的转化率很低。关键在于职务发明成果转化的积极性不高。应当研究借鉴美国的《拜杜法案》。1980 年美国颁布的这项法案,核心是由政府出资的科研成果转让所获得的收入,大体上研发单位、研发人员和初次应用的企业各分得三分之一,由此调动了研发单位和研发人员产业化的积极性,科研成果转化率大幅度提高,特别是大学由此成为专利的重要创造者。大批科研成果从保险柜中解放出来。我国如能制定类似法律,将会是科技生产力的一次大解放,科技成果转化率低的老大难问题必将迎刃而解。

【参考文献】

[1] 中共中央宣传部.习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲[M].北京:学习出版社,2019.

[2] 三中全会以来重要文献选编[M].北京:人民出版社,1982.

(作者简介:郑新立,中央政策研究室原副主任)

由此,我想到了毛主席的战略思维,就是如何以小胜大,以弱胜强,我们现在实际上是在活用毛主席的军事战略于经济社会发展。我们在大的方面的确没法跟人家抗衡,这是要承认的,主要是高科技,那么我们就以小胜大、以弱胜强这种策略,我们历来用得是很好的。所以早先用小平的韬光养晦是对的、好的,后来我们也没有完全韬光养晦了。以局部的、小的出击取得局部的胜利,小的成功。

逐步一点点地积累,最后我们完全可以打胜。这也正是毛主席集中优势兵力打歼灭战、各个击破的战略在今天的科学运用。“伤其十指,不如断其一指”。现在,华为之 5G 就是断其一指了。

第二点供给侧特别体现了习近平总书记今天提出的“一带一路”,一带一路可以说是中国版本的全球化卓越倡议。这也是你刚才讲用的开放倒逼改革,其实开放也不一定说成“倒逼”改革,实际上是开放促进改革。另外一点是留有回旋余地,还是要体现毛主席的游击战略,打得赢就打,打不赢就走。

再者,一定要讲,大战打不起来,局部战争的冲突难免。销售汽车的市场在中国每年的销售比本国的销售多了一百万辆,而且大本营已不在北美而在上海了,销售中心也在中国了,这已成为和平之船的压舱石,这也是我们的优势。还有你刚才说的守正出奇也挺好,这很到位。管仲有一段话,“五谷杂米,民之司命也;黄金刀币,民之通施也。故善者执其通施以御其命,故民力可得而尽也。”特朗普就是抓这个,“通施(美元国际化、全球化机制)来一再割别人羊毛的”我们的供给侧也要抓这个反其道而行之。尤其是金融、货币、财政制度,要抓纲领。

▶▶▶ [下转 A3]

▶▶▶ [紧接 A1]

刘韵洁院士 纵论 5G 现状及中美比较

先从宏观上去讲,5G 现在真正要发挥作用还有一些技术需要去解决克服,否则影响就会很大。再说你们那个大的课题,5G 的战略作用。

为什么全球宣传这么厉害?背景是什么?我个人看法是这样:我们先看看 4G。4G 的背景,美国还是抓住机会了,因为它把 700 兆的频谱提前拍卖了,美国在 4G 方面做得还是蛮好的。所以美国的互联网不单单是一个移动通信,不仅仅是卖一些手机、卖一些计算机,实际上它对互联网的业务,比方说 Facebook、Google、iws,那些互联网公司 70% 都在美国,中国也就是 BAT,其他的都在美国,带来竞争很大的一个发展。5G 的发展能带动多少 BAT,多少个 Google、Facebook、iws,这个大家是可以预判的。那肯定是很大的一个全新的竞争格局,一个新的势力的变革。这不仅是 5G 本身,它代表一大批行业,尤其进入到实体经济,国家的实体经济的水平怎么样,跟美国的差距越来越大还是越来越小,就看你这些应用的水平。所以 5G 不是一个通讯的业务,它需要跟整个国家经济的发展配合。美国为什么这么在意这件事,是因为它遇到了瓶颈,我个人看它有这么几个软肋。第一个,最大的瓶颈是频谱资源,因为 5G 的频谱资源分两段。一个是 6G 赫兹以下的,另外就是毫米波阶段的频谱。6G 以下赫兹的这段频谱资源美国没有,都分给军队了。中国在 6G 赫兹以下有一些频谱资源,世界上大部分国家部署 5G 的频谱资源都是在 6G 赫兹以下这段频谱。所以中国处在一个频谱资源的优势。6G 以下的频谱资源和毫米波这部分频谱资源对 5G 的影响有多大呢?在美国洛杉矶做了一个实验,用 3.4G、3.5G 的频谱做了一个测试,同时用毫米波基站做了一个测试,大概覆盖范围毫米波只能是十分之一。我举个例子,如果一个 6G 以下的频谱基站能覆盖 10 平方公里,毫米波只能覆盖一平方公里。通讯质量、覆盖范围、成本各个方面就很被动,而且美国地大人稀,要全覆盖基站怎么建得起?所以它现在想把军队国防的频谱腾出来给 5G 来发展,这个我估计没有两三年是做不到的,因为这频谱资源军队都在用着呢,弄不好就互相干扰,所以这就是美国第一大软肋。第二大软肋,就是 5G 设备制造商,设备的解决方案,美国没有一个像样的公司。摩托罗拉垮了,朗讯被收购了,思科只是互联网的。在移动通讯方面,中国有华为,有中兴,有大唐,有好多企业,欧洲有爱立信,中国占的份额很大。但是美国在芯片的芯片,在软件方面有优势,中国在核心器件方面还要依靠美国。以前在 3G、4G 测试的时候有一些美国的设备参加,比我们的要好一些。到 5G 的时候,运营商测试国内外的设备厂家,华为和中兴排在前面。但是现在测试的结果是,所有 5G 的设备,都没完全达到指标,没有中兴的设备满足 5G 的要求。比较而言,华为、中兴的设备还是靠前,比国外做的更成熟、更好一点。第三大软肋,就是美国地大人稀的这个布局,在部署 5G 这方面非常被动,效率非常低。基站要全覆盖,但是真正消费的没有多少人。所以我认为这三个软肋使美国非常焦虑不安。原来移动通讯标准,美国有一个 CDMA,欧洲有一个 GSM,后来中国提出,一个 TDS-CDMA,三足鼎立已经形成。

为什么 TDS-CDMA 能够成为国际三大标准之一?在 4G 的时候分两个 FDD 和 TDD,到 5G 的时候这两个技术融合了。另外一个问题,中国也不要盲目的乐观,现在有人在唱衰 5G。这里面有两方面原因,一个是政治目的。以美国为首的国家吃不到葡萄就说葡萄是酸的。因为要解决实体经济的问题,这些指标如果达不到了,和 4G 有什么区别?这个问题中国不能大意,中国怎么破解这个问题,就不要觉得 5G 的技术已经攻关好了,全球都还没有解决。但是中国也是做了很多工作,在 2007 年开始就做了很多储备。这些技术都解决了以后,才能得到广泛的应用,比如说你的电力、工业、农业、互联网,才能发挥出 5G 的威力。另外美国现在提出做 6G,我个人看法这是不可能的。因为 5G 也好,6G 也好,需要国际共同制订标准。6G 是 2030 年的事,不是现在的事。但是现在要准备,不准备 2030 年就会落后了。

这十年中国有可能跑到前面,但是中国的短板在毫米波上,芯片方面还是有问题的。但是我们南京紫金山实验室在毫米波方面也有所突破,有一些解决方案,我们也在做这个准备。所以这个技术的竞争是持续的,不是一劳永逸的,几代人不断的奋斗才可以。所以现在要应用好 5G,因为 5G 的投资是 4G 的三倍多,如果不应用好,投入回报怎么解决?不能老亏本啊。所以要把垂直行业的应用搞好,有很大的应用前景。另外一个谈到的是卫星互联网的问题,因为美国人说要把基站弄到卫星上,能不能对底下进行覆盖?这个想法不是说不可以。iws 要发四千多个卫星,三个轨道,这很不容易。大概的情况就是这样。