

# 《铁路法》修订应在公共安全管理上做足文章

■ 李劲松 国企高管

近日,国家铁路局发布《中华人民共和国铁路法(修订草案)》(征求意见稿),对铁路运输、铁路建设、铁路安全管理等做了大幅度修改。鼓励社会资本投资建路、禁止强占座位、缺陷产品召回、行政约谈信用规制监管等被写入其中。

笔者认为,《铁路法》的修订刻不容缓,但最关键还需在公共安全管理上做足文章。近十五年来,随着铁路的加速建设、高速重载、高密运行,铁路安全运输的外部环境治理愈显凸出,由铁路外部环境因素造成的火车故障、铁路交通事故,危及旅客安全等隐患问题大幅提升。主要表现为:铁路两侧群众随意穿越铁路线,在铁路沿线边坡种植、保护区内种树,修路改变铁路排水设施,侵占铁路用地,在高铁桥下围成加工厂、堆放易燃易爆物品,在铁路经过的河道禁止区域内采砂,向安全保护区内排污、倾倒垃圾以及在安全保护区内建设建(构)筑物,破坏铁路栅栏网在铁路上放置杂物,社会车辆超高撞断铁路桥涵限高架等等,构成铁路安全运输严重威胁。

现行《铁路法》实施至今已经有28年,仍

是计划经济下的产物。近十五年来,随着我国高速铁路、客运专线快速发展,铁路融资模式不断创新,铁路管理体制发生了重大变化,《铁路法》的一些定义、规定早已不能适应当前铁路发展的需求,必须结合《安全生产法》《环境与资源保护法》《治安管理条例》《合同法》《民法》《刑法》《侵权责任法》《民事诉讼法》《刑事诉讼法》《行政许可法》《危险化学品安全管理条例》等法律,深入研讨,制定操作性强、完善符合现行铁路安全管理的新法律法规。如:每年防洪期间,因为铁路两侧树木经常性倒伏于铁路上而造成重大隐患。对此,既有《铁路法》第46条第二款规定:“种植妨碍行车瞭望的树木的,由县级以上地方人民政府责令有关单位或者个人限期迁移或者修剪、砍伐。”此条款内容仅仅是为了“妨碍行车瞭望”而非“危树倒于铁路侵限”等严重情形;又如《铁路安全管理条例》第二十九条:“禁止在铁路线路安全保护区内烧荒、放养牲畜、种植影响铁路线路安全和行车瞭望的树木等植物。”虽然增加了“铁路线路安全”字样,但没有规定谁是禁止的主体问题,使条款变得模糊,给各级地方政府以推诿的理由,而沿线群众往往又是不达目的便阻挠,这就带来了铁路两侧危树

砍伐困难的问题。同样《铁路法》《铁路安全管理条例》在“法律责任”一章中,没有规定地方政府行政不作为的责任条款,导致在长期的模糊认识中,铁路危树整治只能由铁路企业独家开展。低效率、寻租、决策失误、干预不足、干预过度等原因都可能导致政府在铁路沿线环境管理问题的失灵。

故,笔者建议铁路“事故责任”需等同考核地方政府,建议在《铁路法》或《安全生产法》“法律责任”一章中增设“同等责任”内容,以法律的形式规定“但凡发生铁路交通事故,在追究责任人责任的同时,同等程度追究地方政府与相关部门行政负责人行政管理责任或刑事责任”。根据运输发展理论,交通运输业的发展能够有效促进人员流动、货物运输,能够加强不发达地区与发达地区之间的联系以及扩大地方经济中的市场边界,为地方总体发展注入新的活力,从而带动当地经济发展。因此地方经济或者说地方政府往往是高速铁路建设的最大受益者之一。

有受益就应有问责考核。建议国家铁路局提请国务院相关部委,把铁路交通事故等同纳入地方政府政绩考量,并在相关法律法规中,明确各级地方政府行政不作为的法律

后果,督促地方各级政府重视铁路外部安全管理,确保地方各级人民政府与相关部门负责人积极履职。

为确保铁路运输安全,笔者认为还需要在更多方面展开调研:如,用法律的形式明确地方各级人大铁路代表作用发挥、强制出台地方有关铁路政策法规、建立有效的社会监督机制、建立铁路地方联合办公应急管理协调机制、明确地方相关政府、企事业、社会团体宣传义务等等,都显得十分必要。

为铁路人民建,建好铁路为人民。从铁路多年的宣传口号中不难看出,铁路对旅客安全、沿线人民群众生命财产安全的高度重视。如今,铁路成为了《公司法》下的企业,其完全消失了公共安全管理的权限,铁路一家单打独斗履行公共安全管理的权能已成为过去式。因此,站在人民利益至上的高度,需要及时通过《铁路法》的修订来确保铁路公共安全管理有效落实。本次修订需要在公共安全管理上下足功夫,即铁路公共安全管理无论采取什么方法与手段、由地方政府多家来共同管理都不过分,因为铁路安全运输始终是大事、要事,关系到人民群众的出行安全与切实利益,做足安全文章是必要的、紧迫的。

## 中国高铁存在辐射 这口“黑锅”不背

中国高铁在制造期间就严格把控电磁辐射值,在投入运行前严格把关,经过一系列精密的设备检测,辐射安全值达到标准,才开始运行。我国的高铁辐射量远远低于国际标准,同时,我国高铁采用优质的材质制造而成,能有限阻挡车厢底部牵引电机产生的微量辐射。所以,“乘坐高铁不会造成不孕不育”。

■ 庄朴 国企职工

近日,一则有关中国高铁存在辐射,严重可导致不孕不育的谣言流传于网络。

## 流量达量是否限速应让消费者选择

运营商将“达量限速”改为“达量不限速”,行“变相涨价”之实,与当前“提速降费”的大背景与要求背道而驰。向消费者提供“达量限速”与“达量不限速”两种选项,让消费者自由选择,才是在“提速降费”大背景下,作为国企的运营商应有的经营方式与举措。

■ 魏文彪 编辑

记者从中国电信获悉,9月1日起,中国电信将在全国范围内停售达量限速版畅享套餐,省内B类达量限速套餐也必须同步停售。套餐调整后,超出一定流量,将按照不同的收费标准收费。其中,129元及以下畅享套

餐外资费为5元/GB。对于“不限量套餐”时代即将终结,不少网友认为这是在“变相涨价”。(8月3日《新京报》)

在流量“达量限速”规则下,现有的流量额度,对于不少用户来说已经够用。即便在达量之后限速,由于不少用户只是上网浏览新闻,刷微信、朋友圈,上QQ什么的,所以限速并不会对其造成多大的影响。其中的关键在于,用户不用在达量之后多花钱,亦可上网开展很多工作。而且,“达量限速”套餐规则简单,用户不用担心出现不当收费,消费更为安心。

而在“达量不限速”规则下,虽然达量之后,流量速度不下降,但用户要另外花钱购买流量。由于不少用户流量额度足够使用,即便达量之后限速,亦不会造成多大的影响,所以,对于不少用户来说,“达量不限速”没有“达量限速”实惠。而且,“达量不限速”还可能还会在收费上出现争执,不如“达量限速”收费方式更让消费者感到放心。

在不少网友看来,运营商将“达量限速”

改为“达量不限速”,其实是在“变相涨价”。而运营商作为企业,合理赚钱无可厚非,但显然也应当考虑用户的消费体验与诉求。尤其是作为国有企业,应当承担必要的社会责任。而近些年来国家一直在大力推进“提速降费”,以降低民众的通讯成本,扶持与促进企业发展。运营商将“达量限速”改为“达量不限速”,行“变相涨价”之实,与当前“提速降费”的大背景与要求背道而驰。

有分析认为,5G网络目前还处于大量投入阶段,在5G真正带来业务增量之前,运营商们的经营压力较大,而此前各大运营商纷纷推出的达量限速套餐,严重限制了运营商通过流量盈利的空间。其实,对于投入5G网络带来的压力,运营商可以通过包括适度降低从业员工工资尤其是高管收入水平在内等举措,实行降耗增效,而不应将压力全部转嫁到消费者头上。向消费者提供“达量限速”与“达量不限速”两种选项,让消费者自由选择,才是在“提速降费”大背景下,作为国企的运营商应有的经营方式与举措。

## 杭州抢人大战升级带来的启示

■ 默城 媒体人

生活补贴的标准由原来的“硕士2万元、博士3万元”调整为“本科1万元、硕士3万元、博士5万元”——杭州市人才服务局8月5日发布公告称,根据市委、市政府《关于服务“六大行动”打造人才生态最优城市的意见》,将对现行应届高学历毕业生生活补贴政策作出调整。(8月7日 澎湃新闻)

今年上半年,杭州放宽落户政策,将门槛降至大专学历,这也是杭州争夺人才的一种间接体现。现在,杭州的争夺人才,更加明显直接,用真金白银砸向人才,从本科生到博士无一例外。这种低门槛和高补贴,势必会进一步放大杭州城市吸引力,也能让杭州在新一轮人才争夺战中,真正立于不败之地,而进一步赋能城市发展。

其实,杭州能如此放下架子招纳人才,

挺让人意外的。因为在人才流入这方面,杭州在全国范围内都是“强者”。据第三方机构统计,去年杭州人才净流入率、海外高层次人才净流入率和互联网工程师人才净流入率均居全国首位。还有,截止到去年底,杭州全市人才总量达242万人,累计引进留学人才3.3万人、外籍人才2万人;2018年接收应届毕业生8万多人,创历史新高。

在这样的现实背景下,杭州还愿意加大对人才补贴政策的力度,更显现出这座城市对人才的重视和渴望,可谓诚意满满。而这样的选择,也意味着杭州实现了对优待精英人才到优待普通人才的现实转变,要知道在此之前,杭州的人才政策基本上只针对精英人才群体。当然,这同时也说明杭州有消化巨量人才的信心和实力,能从中窥探出杭州对未来城市发展的雄心壮志。

去年,抢人大战在全国多个城市掀起一轮高潮,但那时杭州选择以静制动,没有随波逐流。一方面是基于自身实际情况考虑,去年的杭州人才流入可期,的确也暂时没必要降低门槛招揽人才;另一方面则是基于时机的考虑,毕竟如果盲目招揽人才,一旦超越了城市自身的承载力,城市的产业发展吸纳不了这么多人才,那也是对人才和城市的不负责任。

倒逼城市配套设施的完善和产业发展的升级,形成环环相扣和相辅相成的局面,而非消减和损益。而推迟一年增加抢人大战的砝码,一切或许都更自然,也更顺理成章恰当好处,无论是对城市还是对人才,都更加理性,有所裨益。现在的杭州,各种新城、小镇建设如火如荼,随着产业发展对人才需求量确实旺盛,极大程度能避免“引进人才,却无人人尽其才”的现实忧虑。还有,在合适的时机加大人才补贴政策的力

## 垃圾分类不妨也来点“流量思维”

■ 海建 媒体人

是湿垃圾、干垃圾,还是有害垃圾、可回收垃圾?上海市强制垃圾分类一个月以来,不仅上海市民身体力行地解答这个问题,全国范围内都掀起了学习热潮,各类相关文章、漫画在网上火热传播。(8月8日《人民日报》)

从“每日灵魂拷问”到生活寻常一景,满月的强制垃圾分类制度在风生水起地改变着上海市民的同时,亦在润物无声地改造着公众对环保生态的认知自觉。误解、抱怨、适应、实践、磨合、习惯——越来越整洁的社区、越来越清爽的街道,胜过是非与价值之辩的千言万语。

垃圾分类是全民参与的大事,不仅要求每个环节都不能“掉链子”、更要求每个群体都能“唱大戏”。从耄耋老人到垂髫小儿,从社区大妈到志愿青年,乃至明星大V,都可以在垃圾分类工作的推进中找到“最佳人设”的位置。比如88VIP宠爱无限上海演唱会之前,艺人吴亦凡就在微博上提出“零垃圾演唱会”的口号:门票是干垃圾,看完演唱会请带走自己的垃圾。这个时髦赶得很稳妥,这个热度蹭得很美妙,不少粉丝莞尔一笑之余,纷纷加入了自觉分类的行列。这倒是个有趣的范例:提醒在垃圾围城的当下,强制垃圾分类虽然是个表情严肃的事情,谁说不能有些轻松娱乐的“流量思维”呢?

所谓垃圾分类的“流量思维”,起码包含两个可供借鉴的层面:一是以“流量人物”带动理念传达。有号召力的明星大腕也好、当红爆款的网络主播也罢,哪怕就像在演唱会门票上印上“这是干垃圾”的细节创意,在利用粉丝粘性的同时,更好触达了最广大的特定群体。从传播规律上说,可能比板着脸孔训话的宣传更入脑入心。简言之,“吴亦凡+淘宝”的创意启示我们,垃圾分类既要“会算账”、还要“会聊天”。

二是以“流量平台”迭代商业文化。在这个消费时代,最好的生活理念当无缝渗透在“买买买”的交易场景里。比如借助阿里等头部平台,多渠道分发、多场景融合,无论是“明星+平台”的演绎、抑或是“购物节+平台”的创新,商业文化与时代价值接轨的同时,能在单纯的营收KPI之外承载更多温暖的社会责任。商业是最好的公益、买卖是最佳的分享,让垃圾分类这样的全民公益变得更时尚、更互动、更快乐,互联网企业仍有大可作为的空间。

“不分类的垃圾才是垃圾,分了类的垃圾就成了资源。”上海老港固废基地负责人介绍说,实施垃圾分类后,由于水分减少,每吨垃圾的燃烧热值从1700大卡提高到2300大卡,发电量从480度提高到550度。干垃圾可以用来发电,湿垃圾可以用来填埋堆肥……事实证明,垃圾分类在提升文明素养的同时,亦在实打实改变着城市生态。

道理说起来容易,行为改起来困难。从一张小小的演唱会门票开始,从一次购物节的APP推送开始,点水成海、聚沙成塔——以“流量思维”推进强制垃圾分类,以海量内需教化良好习惯养成,这股增量上的功夫,必会推动垃圾分类往前一大步。

## 电商刷单有罪,直播“刷流水”有理?

■ 邓海建 媒体人

“乔碧萝事件”之后,主播行业的花式“套路”被起底。一位秀场流量主播透露,2016年直播火爆时,他的直播间5个月内产生了400多万元的打赏流水。相比乔碧萝是如何走红的,很多人更关心粉丝打赏的钱去哪了。“你能想到吗?我直播间400多万元的打赏流水,只有5万是真实的,其余都是经纪公司刷的。”(8月6日中国新闻网)

“土豪”刷大礼,全是拼演技。

5个月,400多万元的打赏流水,只有五六万元是真的——这“含水量”的概率大概已经跟海洋里的水母差不多了。至此,公众大概弄明白了一个道理:为什么直播间出手阔绰的土豪们总显得视金钱如粪土、三五千块钱的“城堡”“火箭”就跟点赞一样疯狂刷,原来这钱真不是个人腰包里掏的,不过是来回点钞给围观者并借此煽情的“公司道具”。

说得更直白一些,这些多金的“土豪人设”,就跟电商APP里泛滥成灾的刷单好评一样,不过是一种诱人上当、催人入坑的氛围。一方面,它给众多围观的粉丝制造一种“这个主播有土豪捧着的错觉,放大从众效应,怂恿跟风刷礼;另一方面,跟主播合伙儿唱双簧,甚至安排两个假土豪互斗,制造泡沫繁荣,污染行业数据。金光闪闪的直播间背后,是相对骨感的现实:今年初,有高校发布的网络直播调查数据显示,绝大多数网络主播收入水平一般,月收入在5000元以下的网络主播占比68.3%,月收入超过1万元的网络主播只占12.6%。除少数主播将网络直播作为一种正式职业外,绝大多数人将直播作为兼职。

唱戏般的作假、史诗级的套路,且不谈主播的薪资水平,此般行业乱象,跟传统的皮包公司有何二异呢?弄虚作假、坑蒙拐骗,“刷流水”的直播间就跟午夜档的“中华广告表演艺术家们”一样,干的都是“人傻钱多速来”的勾当。绵软的道歉谴责之外,有必要问一句:电商刷单有罪,直播“刷流水”有理?

刷单式造假是明摆着的违法行为。新《反不正当竞争法》自2018年1月1日起实施后,全国首例电商企业起诉刷单平台第一案近日在浙江省杭州市宣判。“美丽啪”上有组织的刷单行为,换来“赔偿淘宝网经济损失200万元、并在淘宝网上刊登声明消除影响”的一纸罚单。而7月10日起,由市场监管总局起草的《严重违法失信名单管理办法(修订草案征求意见稿)》公开征求意见。根据《征求意见稿》,网店刷好评、删差评被行政处罚等36种情形拟列入严重违法失信名单。可见,法律与规矩都对刷单刷好评秀出了肌肉和牙齿,那么,直播平台上这种明规则似的“刷流水”行为呢?

法理上的事情,立法与执法自然会去伤脑筋。情理上说,这种把民众当猴耍的“刷流水”行径,起码已经与企业社会道德和价值观离了十万八千里。平台与经纪公司勾结、经纪公司与主播搭戏,对于监管部门来说,按照流水单顺藤摸瓜便是,关键是,谁来测流、谁来执罚?赞赏“流水”造假,发现一起关停一家——“乔碧萝事件”之后,不妨来点雷霆的专项治理,治治这个领域的鬼魅魍魉吧。