# 打假舞台不应只有"平台唱戏"

去年, 我国社会消费品零售总额达到 38万亿元, 最终消费对经济增长贡献率升 至76.2%,继续成为拉动经济增长的"主引 擎"。在外部环境不确定性增强、经济面临 下行压力的情况下,今年以来,国家一系 列扩消费、强市场的政策逐步显效,消费 市场运行平稳、提质扩容,成为经济高质量 发展的重要推力。(4月12日新华每日电

如果说消费是经济稳定运行的"压舱 石",那么,"优质供给"则是这块石头的密 度和质量。供给要优质,离不开"打假保真" 这件事。

最近,有关打假的话题非常火爆:比如

近日, 微信支付商户平台发布《关于

K12 校园行业手续费率调整公告》。公告称

自 2019年4月1日16时起将对 K12 民办

中小学及幼儿园的手续费由0%上调至

0.3%,K12 是学前教育至高中教育的缩写,

也招致不少诟病,绝大多数民众都认为微

信支付平台收费更多地是考虑自身的利益

此消息一出台即引发社会广泛关注,

微信支付收费

共赢角度出发

■ 莫开伟 财经评论员

指的是各类中小学及幼儿园。

而没有考虑到社会利益。

应从

对职业打假的认定,青岛市中级人民法院 在中国裁判文书网上公布的一起民事纠纷 判例,提及"即使是社会公认的职业打假者 购买生活资料时, 也改变不了其消费者的 身份。"又比如有电商平台在打造打假所谓 的"黄金标准"时,也强调要严打"假打"的 平台。严肃的源头性打假事件,眼看就要成 为平台互掐的塑料戏。

关于打假,基本共识是笃定的。但我们 还是想问两个问题:第一,这个"标准"究竟 应该掌控在谁的手里? 第二,打假的"靶心" 究竟能不能偏离实体? 前者指向的是严肃 的边界问题,后者指向的是主导权与路径 的问题。说句不好听的,天下所有的电商平 台,恐怕都有过粗放的售假历史。这里既有 技术的掣肘因素,也有初创阶段的各种"小

心思"。亚马逊如此,阿里京东亦然,甚至倒 下的聚美等也概莫能外。但是,消费市场总 是越来越澄明的, 消费权益总是越来越显 性的, 而无论平台怎样在打假问题上信誓 旦旦,对于打假来说,我们也许只能"姑且 听之"。更直白一些说,假货的认定、打假的 主力, 永远不能仰仗或依赖平台类的电商 企业——虽然企业可以号称这是温暖的

更重要的是 在打假这件事上 穷音是 "打假"还是"假打",不能看头部企业来演 戏。有数据称,2016年全球假冒伪劣和盗 版商品总值飙升至5090亿美元,占该年 全球商品贸易额的3.3%,而2013年这一 比例仅为 2.5%。在今年 2 月发布有关假 冒商品的警告的不久之后,亚马逊还准们

推出了 Project Zero 打假计划。这大概能 说明两个问题:一是假货是全球性问题, 没有哪个好意思拍胸脯来"保真";二是仅 仅仰仗平台"努力",恐怕很难把线下的问 题给肃清。这让人联想起4月11日,在上 海 2019 中国国际零售创新大会上,拼多 多的表态,"打假不分高地和洼地,各大电 商应该携手打假,共同的敌人是源头制假 集团"。既然假货困扰是个全域性的问题, 摒弃门户之见、放下各自心思,联手打假好

《红楼梦》里说,"假作直时直亦假"。不 过,辣条也好,名鞋也罢,真正的假货,总是 能溯源到线下的制假源头。打假的舞台上 不应该是"平台唱戏",真正的主角,应该是 职能部门,应该是合力而为

## 推进新型城镇化利弊值得权衡

国家发展改革委近日印发《2019年新 型城镇化建设重点任务》,旨在让新型城镇 化替代此前的土地财政发展模式, 打造中 国经济新增长点。然而,在新一轮城镇化过 程中, 仍需防范地方政府肆意举债和进行

毋庸置疑,高质量推进城市群建设的 建议无懈可击,然而笔者感到忧虑的是, 这一建议依然建立在顺应新型城镇化建 设的基础之上。也就是说,各地推进新型 城镇化建设的步伐仍然没有放慢,各地 依旧可能存在加速推进新型城镇化的举 动。公开数据显示,改革开放以来,我国 城镇化水平快速提高。1978年末,我国城 镇常住人口仅有1.7亿人,常住人口城镇 化率仅为 17.92%。到 2017 年末,城镇常 住人口已经达到8.1亿人,常住人口城镇 化率达到 58.52%, 年均提高 1.04 个百分

同时, 若综合考虑常年活跃在城镇务 工的农村人口, 以及常态化在城镇就学的

农村人口,可以发现,实际城镇人口占到总 人口的数量至少达到八成, 事实上已超过 美国、日本、英国等西方国家六至七成的城

与之对应的是, 随着新型城镇化的不 断推进,为应对爆发式增长的城镇人口,各 城市又不得不在学位、床位、车位等配套上 耗费大量资源被动应对,特别是居住问题 又可能会让城市房地产业无法"软着陆"。 再就是,近10年来我国无论对农村基础设 施建设,还是乡镇村医疗建设,乃至新农村 综合建设等投入力度不断加大, 且回乡创 业、乡村小别墅式安家、追求绿色生活品质 等进军乡村的步伐持续提速,乡村新房建 设仍马不停蹄。还有,随着农村人口进城创 业、就业,势必导致随处可见的乡村空巢式 闲置房大面积存在。

审视过往,新型城镇化推进持续消耗 土地等不可再生资源,农村人口和城市人 口在乡村和城市之间的"双置业"会对土地 资源形成再度消耗, 难免会让有限的土地 资源白白流失。倘若土地资源被无端浪费, 并有各地在城市和乡村"双轮驱动"的资源

浪费式投入, 在资源的浪费过程中势必威 胁到耕地红线政策底线, 势必会减少流向 实体经济的资源投入, 不仅粮食安全受到 威胁, 而且有限的资源可能从实体经济中 被挤出, 难免会引发经济运行压力加大带 来的不良后果。

回头来看,我国的国情与美国、日本、 英国等城镇化高度发达的国家具有较为明 显的差异, 且这些国家的城镇化主要依靠 农业农村大面积机械化作业的推广来实 现。一方面,我国悠久的农耕文化传统单纯 依靠机械化作业无法延续;另一方面,我国 有近一半的耕地面积分布在丘陵地区,一 味地推广全机械化作业显得不够现实,如 果农村人口全面进城,对粮食、蔬菜的种植 和食物类动物的养殖必然造成影响。

笔者认为, 当务之急唯有牢牢把准已 有城镇化的高质量发展之路,同时,考虑如 何从体制机制上激活乡村的闲置资源、如 何让城乡联动与资源共享良性运行、如何 从人类可持续绿色生存上谋定百年大计和 千秋伟业等, 才是民生民本民意民情民心

### 谁在勾兑 "安检查扣品"生意

近日有媒体报道,在微信群中有人公 开售卖安检查扣物品。根据截图显示,这些 物品基本为大瓶的防晒喷雾, 售卖者称来 自机场、火车站,其中有一些箱子上明确标 注了"北京南站"字样,同时卖家还提供《暂 存危险物品通知书》来证明物品来源的可 靠性。(4月18日中国广播网)

有编号、有公章、有通知书,乃至事发 后还有回收处置公司主动出来揽责——这 个几乎板上钉钉的灰黑产业链, 好像完美 回答了"我们被查扣的物品去哪儿了"这个 历史性的问题。

有人出来做生意,有人出来圆场子,不 过,问题并没有点到为止。比如在一个"安 检扣押货品"微信群内,贩售者发布了大量 的防晒喷雾和补水喷雾,15元一支,涵盖 众多品牌。售卖者说,东西主要来自北京南 站、北京西站、北京站和首都机场,已经出 了暂存期,是没人要的二手物品,但保证东 西都还在保质期内。

此事引发舆论哗然,然后是名为北京德 安亿达物资回收有限公司发出声明,在这个 名为《关于我公司人员违规售卖待销毁物品 的声明》中,该公司表示与北京部分火车站 签署了协议,负责对进站旅客被查扣的各类 违禁物品及限量携带物品进行专业的回收 处置销毁。4月9号,公司核查发现公司仓库 看管人员王某某私自拿取部分物品并对外 佳卖。公司已对该人私自拿取的物品进行了 收缴,并对王某某进行了开除处理。

揪出了内鬼,故事却没有终结。几个疑 问接踵而至:第一,"北京德安亿达"仅仅回 应了"部分火车站"安检查扣品违规流落出 来的悬疑,那么,疑似机场的杳扣品究竟是 真是假?第二,"王某某"固然被开除处理, 但事实上,除了微信群售卖,在闲鱼、58同 城等二手平台,类似的"安检查扣品"照样 存在, 莫非这些注册地遍布广州上海的海 量疑似查扣品都是"王某某"一个人做的连 锁生意?

更大的问题当然在于查扣与处置流程 的公正与透明。比如查扣物品登记造册并 监督去处了吗? 比如回收公司对查扣物品 可以完全自说自话了吗?这个灰黑产业链, 暴露的绝不是一个人的贪欲, 而是一整个 程序的失守。查扣品都明码标价二转手了, 回收公司不知道、车站机场不知情,要不是 公众出来喊一嗓子, 这些睁只眼闭只眼的 操作流程就可以装睡不醒?遗憾的是,及至 今日,车站等相关方没有笃定的解释、涉事 企业也没有流程再造的意思, 此般影响甚 广、性质恶劣的公共事件,莫非又要被新一 轮热点舆情翻页过去?

安全检查不是坐地生财的生意。乘客 因为公共安全而让渡的私人物权, 当被公 共部门格外珍重并敬畏。就算要销毁,也该 有个溯源体系;就算可回收,收益也该是个 公益账、明白账——断不该成为少数瓜田 李下者发家致富的"富矿"。车站机场的安 应该是"谁扣押谁解释"。至于社交或电商 平台上的这些海量疑似违规品, 如此法外 之地的做派, 岂不是明晃晃给监管部门将 了一军? 只是希望解释也好、作为也罢,不 能总是跟在舆情屁股后面被动转悠。

### 微信支付平台提高 K12 民办中小学及 幼儿园的手续费, 可能更多是源于腾讯公

司出现财报自2005年以来最差业绩,利润 呈现大幅下滑态势。尤其,微信支付日均笔 数已达10亿笔,但有相当一部分属于红包 交易,占比可能高达80%,这意味着带不来 利润的支付交易越多亏得越多。

而目前还有一个问题是, 移动支付工 具龙头占据了超过一半的市场份额, 微信 支付公司与其相比存在不小的差距, 再加 上摆在眼前的盈利困境,就促成了微信支 付平台向民办中小学生及幼儿园"出手"收

显然, 微信支付平台的收费也有其客 观无奈性, 对其收费我们也应客观看待, 因为其为公众提供了社交性质的服务平 台, 让公众享受到了网络科技的高效、便 捷、优惠的服务;而如果不收费,或低收 费,这其实是企业一种烧钱模式:长此以 往,这种只烧钱而不能赚钱的经营模式是 难以持续的。如果一旦企业支撑不下去,平 台垮了,公众享受到的优惠服务也就不复

因此,微信支付平台也好,其他第三方 支付平台也好,若想获得可持续发展,并为 公众提供长久有效的优惠服务,是可以考 虑收费的,但这种收费也应是在做好充分 社会调研、并广泛征求社会民众意见基础 上择机施行,尤其在收费的标准上必须考 点共享性, 互利共赢性和社会效益性,而 不能单纯考虑企业的利益。否则,就会陷 入今天像微信支付平台收费这种尴尬局

众所周知,教育领域有其行业特殊性, 也一直享受着诸多政策支持, 第三方支付 公司大多都默默地坚持同一个规则或形成 一个共识——不收手续费,这其实是在坚 守社会责任和企业效益相统一的企业经营 底线, 企业宁可从其他业务赚取利润来弥 补教育领域服务产生的成本, 也不愿轻易 向教育产业开启收费服务。我们算一笔账, 一家稍具规模的民办院校, 一年各项费用 进出大概有1-2亿,按照0.3%的手续费标 准,一年大概会增加30-60万的成本。对学 校而言,这无疑是一笔不小的成本开支,也 给学校带来巨大的压力, 这显然与支持教 育产业、构建企业与教育产业互利共赢的 政策初衷相悖。

由此, 微信支付平台收费既要考虑企 业利益,将向公共提供的网络支付服务质 量提升到一个更高水平, 又要考虑扩大消 费群体,开辟更多的财源。

在微信支付收费上确定一个合理水 平,也就是能让社会公众都能接受的收费 标准,同时还要照顾到一些特殊领域,比 如对教育领域依然可采取免收费的做法, 用企业在其他领域的盈利来适当弥补教 育领域服务的支出,或者对教育领域采取 象征性的服务收费,这些应该都是可以做

腾讯作为一家互联网巨头,业务已经 渗透到老百姓日常经济生活的方方面面, 成为人们生活不可分割的重要组成部分, 有理由相信, 只要坚守经济效益和社会效 益有机统一,将得到全社会消费者的充分 信赖与拥护, 企业才会拥有更强的市场竞 争力和生命力, 也能更好地树立企业的公 众形象, 实现企业的长期利润和可持续发

Land with the stand

### "996"工作制:违反劳动法不可取!

《经济日报》报道,北京致诚农民工法 律援助与研究中心执行主任时福茂在接受 经济日报记者采访时表示,"996工作制" 属于标准工时制, 其工作时长明显违反了 劳动法。中国劳动关系学院劳动关系系主 任乔健认为,无论如何,都需要坚持维护劳 动者的报酬权、休息权,以及职业安全和健

作为国家的正式法规, 劳动法是无论 国营还是民营企业都必须遵守的。企业员 工有法定的工作和休息的权利, 企业经营 者应遵守国家法律,不得随意要求员工无 限度地延长工作时间, 甚至加班常态化致 员工"过劳"。

每天早9点到岗,一直工作到晚上9点,每 休,员工工作时间长达10个小时,一周高 可取,很有作出改变的必要。



周工作6天。这样算下来,"996工作制"的 周工作时间最低也达到了72小时。按照相 关法律规定,因特殊原因需要延长工作时 妹,切实保障员工的各项合法权益,员工才 间的,在保障劳动者身体健康的条件下,延 会视企业为自己的"娘家",全身心地为企 长工作时间每日不得超过3小时,每月不 业的发展发挥自己的全部才能。从这个意 报道说,所谓"996工作制"是指员工 得超过36小时。如果每天去掉2个小时午

达60个小时。按每月4周计算,加班时间 也远远超过了国家规定的上限。显然,这种 状况是与劳动法相抵触的。有道是: 岂可违反劳动法,员工加班竟无涯?企

业发展从长计,还宜浇灌人性花。

劳动创造了世界。无论是体力劳动还 是脑力劳动,劳动者都是值得全社会共同 尊敬并共同关爱的。各企业自觉遵守劳动 法,保障员工的劳动和休息的正当权利,都 是理所当然的。假如无特别的情况和特殊 的理由, 就必须坚决落实劳动法的各项规 定,给广大员工应有的尊重和照顾

企业负责人待员工如同自己的兄弟姐 义上看,某些企业推行的"996"工作制并不

## 让人才创新动力更加持续强劲

创新是第一动力、人才是第一资源,在 国家创新驱动发展战略和完善国家创新体 系中推动关键核心技术自主创新, 为经济 社会发展打造新动能。(4月11日《光明日

新时代更加呼唤敢为人先的创新者, 此联想到企业人才使用,在今天的改革发 的能力。 展大潮中,中国前所未有的热切呼唤汇聚更 多勇于创新和善于创新的人才。如何才能 为,应重点做好以下方面。

创新型人才自我成才的积极性。要培养技 新矿集团华丰煤矿日前开展流失年轻优秀 术骨干队伍, 在企业里挖掘拥有创新开 发、实际应用能力的技术、技能型人才,给 机会、压担子,充分调动他们钻研技术的 积极性;要培养企业核心力量,通过定期 培训等手段加快人才培养;要提高整体技 能水平,针对企业任务重等特点,采取单 元制、模块化能力培训,突出"学以致用、 更加需要持续而强劲的人才支撑动力。由 注重实效",从而提高企业员工胜任岗位

多种引才渠道,运用劳动力市场等竞争机 培植营养丰富的土壤。要在"经济上给制调节人员供求关系,进一步增强员工的 待遇,政治上给荣誉,发展上给机遇",激发 危机意识、竞争意识与进取意识。山东能源

人才回聘工作,对曾在该矿工作,签订过劳 动合同,并且是2013年1月1日以后解除 劳动合同的优秀专业技术人才、经营管理 人才、高技能人才、党建政工人才,按照集 团公司相关程序进行回聘。同时,要运用有 效的激励手段激发员工的创造热情与智 慧,进行全过程的考核评价,达到企业与个 人的协同发展,从而实现双赢。

新型人才的积极性与创造力。

搭建实现价值的舞台。"用人便是对人 新水平。

才最好的培养"。要以宽广的胸怀,积极鼓 励创新、引导创新、应用创新,为创新型人 才提供更加广阔的舞台。大胆起用那些专 业知识丰富,创新意识强的人才。同时,应 本着"瑕不掩瑜"的原则,宽容一些有能力、 有才华员工存在的个性与不足, 不求全责 备,充分发挥其在业务技能方面的一技之 长,充分发挥他们的创新潜能。抑制创新能 力的最大障碍是"不信任",对于创新型人 此外,企业还应努力营造一个"支持创 才,不需等其"成熟"后再去使用,而应给予 构建引才留才的环境。要建立完善人 新、宽容失败"的环境,建立创新型人才保 他们充分的信任,主动给他们交任务、压担 才引入机制,进一步丰富产学研结合、利用 护机制,对创新过程中暂时的失败应给予 子,使其在工作中成长成才进步、展现抱负 让人才茁壮成长施展抱负与才华,笔者认 自主建设科研机构平台、招揽培养人才等 充分理解与宽容,使创新型人才没有后顾 才华、实现个人价值,尽快形成"人尽其才、 之忧,专心致志搞创新,最大限度地激发创 才尽其用"的人才培养和使用局面,切实推 进企业新旧动能转换, 促进改革发展再上

## "一人多座"行不行应交由市场来判断

4月11日,中国南方航空在官方微信 澎湃新闻)

争议较大,与去年某航空公司推出"一 人多座"新服务一样,众议纷纷。反对者认 为此举无形中会浪费公共资源, 而且容易 存的营销手段。

值得注意的是,目前,该航空公司推出 号发布消息称,目前,"一人多座"新服务已 的"一人多座"新服务仅支持机场柜台购 这本身是一种资源浪费,"一人多座"产品 在广州始发的所有南航国际航班(非经停) 买。并且,还给出了多项注意事项。"一人多 上开放运营了,近期还将在北京、上海等地 座"服务在该航班完成值机后现场开售,不 始发的南航国际航班上推出。(4月12日 影响其余旅客正常选座;目前仅适用于经 过推出此种服务产品,既可提升客座率降 济舱,后续也将适用于明珠经济舱;不享受 本增效,又可以满足旅客的差异化服务需 额外手提行李额;不享受额外餐食等服务。

也就意味着,"一人多座"是有先决条件 的,即"航班客座率达不到 100%"再推行"一 较高,也是在提醒航空公司推行"一人多座" 助长花钱即可理直气壮地"占座",支持者 人多座",不会是"一刀切"式卖票,这种产品 新服务的同时,应该选好切入点,多提供一些 却认为这是航空公司在客舱不满员的情况 仍然兼顾了公共利益,是航空公司实时准确

掌握航班客座率的前提下予以实施的。

就当下来看, 航空公司客座率有着一 定的季节性,大多数时候是达不到满座的, 的推出,就好比日常根据淡旺季实行机票

原来没有的增值服务,而不是一味地为提升

企业利润效益而罔顾公共利益,给人们落下 了"有违公共资源分配公平"的口实。

当然,身处商品经济时代,社会公众也 无须对消费者高看一眼, 更不能抡起道德 大棒对企业的正常的经营思路调整妄加打 打折一样,是市场双赢行为。航空公司通 击。"一人多座"毕竟是符合市场经济下的 产品供给创新,一种有益的探索,初衷还是 值得点赞的。而企业在推出新服务产品时, 也应该重视消费者的态度和顾虑, 应把保 争议的本身说明社会公众对此关注度 护各方合法权益放在首位, 动态调整措施 回应消费者期待。

> 总之,"一人多座"能否达到航空公司 与旅客的"双赢",还应交由市场来判断。