

主编:管益忻
常务副主编:启文
副主编:白卫星
学术支持:
齐桓仲父大战略研究院
清华大学新经济与新产业研究中心
中央财经大学中国改革和发展研究院

学术顾问:
巴曙松 蔡继明 陈东琪 陈全生 程恩富 迟福林 戴国晨
范恒山 樊 纲 高尚全 顾海兵 葛志荣 贺茂之 洪银兴
黄范章 贾 康 江春泽 金 碚 李成勋 李江帆 李京文
李维安 李新泰 刘诗白 刘 伟 任玉岭 宋洪远 宋守信
宋养琰 谭家台 王东京 卫兴华 魏 杰 吴 澄 徐长友
晏智杰 杨家庆 杨启先 张国有 张曙光 张晓仙 张卓元
赵人伟 郑新立 朱铁臻 周叔莲 周天勇 邹东涛

第 2745 期 (总第 384 期) 2018 年 12 月 10 日 星期一 投稿邮箱:jxjzb@163.com 本刊订阅方法:网易“云阅读”搜索“经济学家周报”即可订阅。 本报所刊载文章系作者观点,均不代表本报意见

深入实施军民融合战略应当把握的几个问题

——访著名国防经济学家顾建一

《经济学家周报》副主编 白卫星

翻看近三年的《中国经济学发展报告》,“军民融合”是国防经济研究中出现频率最高的词汇,是国防经济学界的焦点问题。军民融合上升为国家战略后,社会各界普遍关注。笔者也早有打算——就军民融合战略这个主题访问著名国防经济学家顾建一教授。近日利用到陆军勤务学院参加学术活动的契机,实现了与顾教授长谈的愿望。

我认识顾建一教授,要追溯到 1988 年在国防大学的一次国防经济理论研讨会。那个时候,年轻的顾建一教授就已经对国防经济学有了不少思考。在经历改革开放和国防与军队建设的不同阶段后,顾教授对国防经济问题有了一系列认识,发表和出版了大量学术著作,成为学术造诣深厚的国防经济理论专家,在学术界有较为广泛的影响。

顾教授作为原解放军后勤学院研究员、博士生导师,国防经济学科带头人,是参与军民融合研究比较早的学者。关于军民融合的内涵,他开门见山道出自己的看法:任何事物都是有一个边界的,都有特定的内涵外延,军民融合涉及方方面面,包含着众多的内容,但也并不是说军民融合是个筐,什么都可以往里装。军民融合就是要在军地之间打破由体系、体制、标准、政策法规等方面造成的壁垒,把国防和军队现代化建设深深融入经济社会发展体系之中,让人才、物资、资金、科技、信息等资源,能够在军地两大体系中合理流动、优化配置,实现富国与强军的统一。其本质就是实现信息互通、协同创新、资源共享、良性互动、融合发展,从而在军民两大体系之间实现资源的优化配置。

为了便于理解,顾教授把它概括为“七共”:一是共商,就是军地双方共商如何将军民融合发展战略落实到位。二是共建,就是一些重大工程项目军民共建。三是共创,就是一些关键核心技术军民协同创新。四是共享,就是军地资源统筹利用和共享。五是共用,就是共用一个国家工业基础。国防工业要充分利用民用科技和工业基础,将与民用工业使用相同的技术、工艺、劳动力、设备、材料、器材、供应链、设施的国防工业基础与民用工业基础融为一体。六是共育,就是军地人才双向培养和交流。七是共保,就是军事行动后勤和装备保障实现军地共保。

当前军民融合处在由初步融合向深度融合

过渡阶段。那么,军民融合还有多长的路要走,实现军民融合有没有标志?

顾教授说,实现军民融合应当有自身的标志,概括起来有五大融合:一是战略目标的融合,指经济建设和国防建设战略目标的协调融合,是指经济建设和国防建设两大任务统一于富国强军的战略目标,国家在资源配置方面,能够在经济建设与国防建设之间保持一个合理的比例关系,能够反映一定时期内安全与发展的时空布局。二是体制机制的融合,指经济建设和国防建设体制机制的协调融合,就是破除军地之间的体制机制障碍,经济建设和国防建设的体制机制最大限度地相互支持和兼容,形成统一、集中、协调、清晰的管理框架和运行机制,使军地之间、国防工业和民用企业之间关系更加顺畅清晰。三是规划计划的融合,指经济建设和国防建设规划计划的协调融合,就是通过制定科学的发展规划和计划,把国防和军队现代化建设融入经济社会发展规划之中,使国防建设进程与经济建设进程相一致,形成相互促进、融合发展的良好局面。四是政策法规的融合,指经济建设和国防建设政策法规的融合,就是通过新建、调整、修订经济领域和国防领域的政策法规,使其相互衔接、协调配套,能够为经济建设和国防建设协调发展,提供完备的政策依据和制度保障。五是技术标准的融合,指经济建设和国防建设技术标准的融合,就是从根本上扫除军地之间技术标准不通用造成的障碍,统筹军地技术标准,加快军民品标准通用化的进程,形成有机衔接、结构优化、军民兼容、协调互补的标准体系,促进各种技术要素能够在军地之间双向转移和协调运转。我想军民融合如果这几个方面都做好了,资源就可以在军民两大体系中按照市场机制合理流动,成果就可以真正实现共用共享。

在谈到当前大家更关注的是军民融合如何“落地”时,顾教授坦言认为,军民融合重在落实。党的十九大明确了新时代军民融合发展“四个强化”“一个深化”的战略任务,即强化统一领导、顶层设计、改革创新和重大项目落地,深化国防科技工业改革。为此需从七个方面着力突破:

一是加强对战略产业发展的筹划布局。统筹考虑国防安全和社会发展的需要,



顾建一教授

按照有利于促进经济结构转型升级、有利于战斗力生成的总体要求,以重大技术突破和重大发展需求为基础,促进新兴科技与新兴产业深度融合,军事需求与经济需求的融合,把培育军民融合的战略产业放到突出位置,特别要加大对空间、海洋、新能源、生物技术、信息产业、新材料等战略性新兴产业的筹划布局。二是着力打造军民融合精品工程。通过国家层面的战略筹划和顶层设计,结合区域特点和产业优势,在科技、太空、海洋、网络等重点领域,实施一批对安全和发展具有深远影响,对军民融合有重大带动作用,对军民融合有重大突破作用的战略性工程,通过对这些重大工程充分论证,精心组织,军民融合发展就能走出实质性步伐。三是引导优势民营企业进入武器装备生产、维修和保障领域。现在有些优势民营企业可能整体规模不大,甚至可能是小微企业,但在某技术领域有“绝活”,能够有效弥补装备技术领域短板环节或空白地带,甚至可能孵化出颠覆性技术。注重将优势民营企业的产品或技术引入军工领域,可以大幅降低军工集团内类似产品的研发成本和装备保障成本。四是做好一些关键技术协同创新和应用。以前有一种观点,高新技术往往首先产生于军事领域,然后向民用转移,现在科技创新规律也发生了

一些新的重要变化,创新不再为大型企业所垄断,分散于全社会的各类中小微企业日益成为创新的活跃主体,民用领域有一些高新技术常常处于领先地位。从军民融合实践看,一批优势民营企业,已经将具有自主知识产权的领先技术与产品用到装备科研生产修理和保障领域,为电子、航空、航天、舰船和兵器等多个行业提供配套服务,为提升我国国防科技工业核心竞争力做出了贡献。五是加大军地资源共用共享力度。努力促进国防领域与民用领域的技术、人才、资金、物品、信息等要素,形成双向扩散、交流和融合,有效促进两大体系资源的优化配置。在这方面,机场、港口、重点实验室等军地融合的空间很大,要做的事很多。前些年,军队后勤仓库为国家代储成品油料,取得了较好的效果。军队改革后,非战斗机构和人员减少,军队停止有偿服务,会有大量资产空余,也应当从军民融合的角度,做好统筹利用工作。六是利用社会保障资源服务部队建设。现代战争有两个特点:一是用于直接作战的人越来越少,用于保障的人越来越多;二是从事保障的人员军队编成内越来越少,利用社会力量保障的越来越多。当今世界,无论发达国家还是发展中国家,都在走依托社会搞保障的路子,我们应当确立现代后勤就是军民融合后勤的理念,积极融合社会力量,成体系推进后勤军民融合发展。七是推出一批军民融合创新示范区。就是要在战略地位突出、军事需求明确、创新要素聚集、具有引导带动作用地区,加快布局军民融合创新示范区,充分发挥国家级新区、经济开发区、高新区、各类试验区的作用,重在整合资源,创新军民融合体制机制,打造军民融合产业链、创新链,完善各类军民融合公共服务平台,形成一批可复制、可推广的经验和做法。

在谈到军民融合深入推进还要着力解决制约融合发展的体制性障碍、结构性矛盾、政策性问题时,顾教授认为要做好以下五方面工作:一是要加大对军民融合深度发展的战略筹划。坚持战略设计和问题两个导向,发挥政府和市场两个作用、把握国家和军队两大需求、抓住改革和创新两个关键的原则。要真正把军民融合的特点规律搞清楚,把军民融合的基本情况搞清楚,把军民融合发展目标任务搞清楚。要制定好军民融合发展专项规

划,确定区域或领域军民融合发展的总体思路、发展目标、重点任务,作为政府、军队指导统筹建设、审核重大项目、安排政府投入、制定相关政策的重要依据。二是健全统一领导、军地协调、顺畅高效的组织管理体系。加强统一领导,就是着力转变职能、理顺关系、提高效能;加强军地协调,就是通过有效的形式,加强军队与政府之间、军队各部门之间、政府各部门之间的沟通联络;突出顺畅高效,就是要健全机制、畅通渠道,注重提升的军民融合的工作效率。三是健全国家主导、需求牵引、市场运作相统一的工作运行体系。国家主导,就是充分体现国家意志,确立国家在统筹经济建设和国防建设中的主导地位,强化统筹意识,形成中央、地方、军队三方面的统筹合力,通过规划引导、体制完善、机制创新、政策扶持、法制保障,推动军民融合发展。需求牵引,就是按照国家安全需求和经济社会发展的总体要求,确立军民融合需求牵引各项建设,规划计划主导资源配置的思路,统筹考虑国防建设和经济发展双重需要,努力做好军民双方需求形成、汇总、评估和提报工作,以需求牵引军民融合建设的领域、范围和重点项目,科学确定军民融合产业的战略布局。市场运作,就是要遵循市场经济规律,统筹运用价格、税收、利率等多种手段,优化配置军地资源,引导经济社会领域的多元投资、多方技术、多种力量更好地服务国防建设,促进国防建设成果更好地服务经济社会发展。四是健全系统完备、衔接配套、有效激励的政策法规体系。目前,中央正在制定关于加快军民融合发展战略法治建设意见。健全配套的军民融合政策法规,是做好军民融合各项工作的制度保障。要在财政、税收、金融以及产业发展等方面,制定有利于军民融合发展的政策体系。五是打造军民融合深度发展新业态的创新服务体系。创新服务是连接军事需求和供给的桥梁,主要面向军队和社会开展技术转移、成果转化、科技评估、需求对接等活动。结合我国当前建设军民融合的实际,特别要做好供需对接服务。努力打造军民融合科技研发中心、军民融合科技信息平台、技术交流平台,不断探索培育军民融合企业的途径和办法。可以预见,通过健全“一划四体系”建设,必将有效促进和引领军民融合健康有序发展。

经济学家对中美经济比较与互动的判断

中国社会科学院工业经济研究所 李钢 中央民族大学经济学院 李欧美

一、对中美经济发展及产业竞争力现状的认识

(一)经济学家对美国经济复苏更乐观。全球经济进入后危机时代,以中美两国为代表的各大经济体在震荡中缓慢复苏。在调查中,对美国经济的看法是:67 名经济学家认为美国经济已经度过发展低谷,目前处于向上增长的态势,占总调查人数的 53.6%;49 名经济学家认为美国经济还将在当前状态徘徊一段时间,占总调查人数的 39.2%;仅有 9 名经济学家认为美国经济还没到历史最差时期,占总调查人数的 7.2%。对中国经济的看法是:20 名经济学家认为中国经济已经度过发展低谷,处于向上增长的态势,占总调查人数的 16%;73 名经济学家认为中国经济增长还将在“L”型曲线上徘徊一段时间,占总调查人数的 58.4%;31 名经济学家认为中国经济还没到历史最差时期,占总调查人数的 24.8%。总体来看,经济学家判断中国经济发展的乐观程度低于美国,经济回暖仍面临困难。

(二)经济学家认为中美竞争力要素有所差异。国家产业竞争力关系着经济发展的竞争实力和竞争特色,在调查中,经济学家判断中美产业竞争力的构成要素禀赋差异明显。美国在人才储备、创新能力、社会制度、工业体系完整性和融资可得性五个方面实力领先,体现出美国基于“高教育水平、高社会福利、低市场摩擦”的优势,形成了比较先进的生产技术,建立了相对健全的产业体系;中国在基础设施、成本竞争力和政府推动力三个方面实力领先,体现出中国在“有为政府”带领下形成了独有的产业竞争特色。

(三)经济学家认为技术能力与成本分别成中美两国竞争力提升的最大障碍

由于中、美两国国情国力的条件不同,阻碍两国产业竞争力发展的原因也不尽相同。在调查中,经济学家认为成本攀升压力激增(49.6%)和出口限制(20%)是美国提升产业竞争力的重要阻碍,而技术水平不高(44%)、品牌影响力不足(23.2%)、成本攀升压力激增(16%)、国家形象及文化影响力不足(12.8%)是制约中国提升产业竞争力的主要因素。

二、对中美经济发展差距的认识

(一)经济学家认为今后 20 年中国经济增长率为 5.2%,美国为 2.4%。关于今后 20 年中国经济的平均增速,64%的受访者认为将保持在 4%~6%之间,22.4%的受访者认为将保持在 6%~8%之间,12%的受访者认为将保持在 2%~4%之间,这说明多数经济学家判断我国经济增长速度有进一步放缓的趋势。经济学家预测今后 20 年中国经济平均增长率为 5.2%。关于今后 20 年美国经济的平均增速,48%的受访者认为将保持在 2%~3%,32.8%的受访者认为将保持在 1%~2%,13.6%的受访者认为将保持在 3%~4%。经济学家预测今后 20 年美国平均增长率为 2.4%。

(二)经济学家认为 2034 年左右中国才会与美国经济总量持平。关于中国还需要多长时间才可与美国经济总量持平,38.4%的受访者认为还需要 10 年,30.4%的受访者认为还需要 20 年,20%的受访者认为还需要 30 年及以上,仅 11.2%的受访者认为当前已基本持平。综合经济学家们的判断,本次调查显示,中国在经济总量上赶上美国大约需要 16.64 年。根据 2016 年中美两国的经济总量及调查数据,计算结果显示 2033~2034 年中美经济总量将持平,说明调查结果比较可靠。

(三)经济学家认为还需要 60 年以上中国人均 GDP 才会与美国持平。关于中国人均 GDP 还需要多长时间才可与美国持平,31.2%的受访者认为还需要 50 年,28.8%的受访者认为至少要等到本世纪末以后,24.8%的受访者认为还需要 30 年,15.2%的受访者认为还需要 70 年。综合经济学家们的判断,本次调查显示,中国在人均 GDP 上赶上美国平均需要 62.48 年。

(四)经济学家认为中国制造业技术水平在 2045 年左右会与美国相当。关于中国制造业技术水平还需多长时间才可追平美国,35.2%的受访者认为还需要 30 年,21.6%的受访者认为还需要 20 年,18.2%的受访者认为至少还需要 50 年及以上,1.6%的受访者认为还需要 10 年,7.2%的受访者认为还需要 40 年。综合经济学家们的判断,本次调查显示,中国制造业技术水平与美国大约相差 28.46 年的发展空间。也就是说,经济学家认为中国制造业技术水平在 2045 年左右会与美国相当,这意味着在新中国成立 100 年时中国实体经济会走在世界最前沿。

(五)经济学家认为 20 年后人民币汇率将为 5.4 左右。关于 20 年后美元对人民币的汇率,40%的受访者认为将保持在 5~7,36%的受访者认为将保持在 3~5,20.8%的受访者认为将保持在 7 以上,还有 3.2%的受访者认为将保持在 3 以下。经济学家判断 20 年后人民币的平均值约为 5.4。

三、对特朗普新政的认识

(一)62%以上的经济学家认为特朗普新政可以有效促进美国制造业回流。关于特朗普新政是否可以有效促进美国

制造业回流,62.4%的受访者表示认可,18.4%的受访者并不看好,还有 19.2%的受访者表示不能判断。

(二)经济学家对特朗普“百日新政”打分为 76 分以上。对于特朗普执政百日内的经济政策评分(满分 5 分),有 91.2%的受访者认为可以达到及格以上水平,其中更有 5.6%的受访者打出满分,仅有 8.8%的受访者打出不合格。折算成百分制,在此次调查中经济学家们对特朗普“百日新政”的综合打分为 76.32,普遍高于全球评价,似乎特朗普更多的粉丝在中国。

四、对中美经济未来发展趋势的判断

(一)61%以上的经济学家认为中美不可能爆发严重贸易战。关于未来 3 年内中美是否有可能爆发严重贸易战争的判断,61.6%的受访者判断不可能发生,16.8%的受访者认为很有可能发生,还有 21.6%的受访者表示不能判断。

(二)67%以上的经济学家认为中美贸易的增长空间较大。关于未来中美贸易增长空间的判断,67.2%的受访者认为中美经济发展的互补性很强,贸易增长空间较大;27.2%的受访者认为中美经济发展的互补性趋弱,贸易增长空间不足;还有 5.6%的受访者表示不能判断。我们认为,经济学家对中美贸易关系稳定、贸易空间增强的信心来自于对两国经济发展互补性的认识。

(三)经济学家认为中国债务更具有可持续性。关于中美债务可持续性的判断,35.2%的受访者认为中国债务更具有可持续性,29.6%的受访者认为美国债务更具有可持续性,还

有 35.2%的受访者表示不能判断。因此,相比美国,经济学家对中国债务可持续性的信心更强。

(四)81%以上的经济学家认为中美之间合作与竞争并存。关于 20 年后中美主流经济关系的判断,81.6%的受访者认为中美两国将建立竞争中有合作、合作中有竞争的互惠关系,11.2%的受访者认为中美两国将成为战略伙伴,还有 4.8%的受访者认为短期内中美冲突不可避免。

五、对中国产业未来发展的建议

(一)低成本越来越不能成为中国竞争优势的来源。关于未来 20 年中国制造业竞争优势的判断,受访者认为从高到低依次是:国内消费市场健全、增进国际合作空间、产业链健全、基础设施完备、政策具有前瞻性、工业技术先进、低成本。

(二)国内市场将是中国产业发展的关键。关于国内应采取何种产业政策的判断,有 64%的受访者认为应着力扩大国内高端产品市场份额,24.8%的受访者认为应继续扩大国际市场份额,还有 11.2%的受访者表示不能判断。《中国经济学人》期刊作为中外学术交流的平台,是国外学者了解中国经济与政策的重要窗口。作为一项持续的调研项目,《中国经济学人》已经进行了 8 次调研。本次调查结果显示,中美之间经济发展阶段仍旧有巨大的差距,中美之间的经济差距至少还有 60 年;由于中美之间差距导致的经济互补性还很强,中美贸易的增长空间仍较大,因而中美之间爆发严重贸易战争的可能性较小。总体而言,中国经济学家还是对中美经济的前景充满了乐观的期待!