



宽窄是相对概念,也是对立概念。基于对立与统一思维,我着重谈一下发展宽窄哲学的定位问题,这是一个“窄”的问题。我谈三点:第一,宽窄哲学是认识论,是人生哲学、生活哲学,而不是本体论。第二,宽窄哲学体系应该如何建构。第三,宽窄哲学在现实中的运用。

第一,世上本无宽窄,宽窄是人的认识产生的相对概念。宽窄哲学不是本体论,而是认识论。既不能像黑格尔哲学“有、无、变”“质、量、度”那样演绎展开,也不能像《道德经》“道生一、一生二、三生万物”那样演绎展开,不能像阴阳相生相克那样展开。中国的

话说宽窄哲学定位与建构

■四川省社会科学院哲学与文化研究所研究员 文兴吾

第一,宽窄哲学是认识论,是人生哲学、生活哲学,而不是本体论。
第二,宽窄哲学体系应该如何建构。
第三,宽窄哲学在现实中的运用。

“道”“阴阳”都缺乏定义,处于浓厚的“原始思维”状态。

第二,宽窄哲学不能直接运用概念或范畴进行演绎论证或推理,那么,宽窄哲学体系应该如何构建呢?答案是通过讲宽窄哲学故事来构建。历史上,柏格森的“生命哲学”、玻尔的“互补哲学”,就是通过讲世间万物的存在与演变以“生命的冲动”或“对立面的互补(合二为一)”为基础的“故事”而构建起来的。柏格森还因其哲学著作《创造进化论》,获得1928年诺贝尔文学奖。

宽窄哲学“故事”演绎大致如下。自然:天、地,天宽地窄,地球只是“沧海

一粟”。人生:生、死,生与死之间是生活。人类进化的实现,社会进步的过程,可用“宽、窄”理念来讲述:既是由宽到窄,也是由窄到宽。社会实践:交往、生产。人类社会要存在,首先必须生产,而生产是社会交往下的生产。人类交往、生产既是由宽到窄,也是由窄到宽。个人的社会实践,也存在宽窄互补、宽窄有度的问题。宽窄哲学是在辩证唯物主义哲学、实践唯物主义哲学指导下的一种生活哲学,包含“宽窄互补原理”“宽窄有度原理”。

第三,在运用方面,“宽窄”文化的核心理念是“正直豁达、智慧精微”。

正直是做人之原则:正直是宽窄的高度,是有勇气坚持自己的信念;豁达是宽窄的广度,是一种大度和宽容,是一种博大的胸怀,洒脱的态度。智慧是宽窄的深度,是方法论,是能够根据环境形势的变化抱以积极的态度,懂得顺势而为,趁势而上。精微是精细微妙,是力求精益求精、尽善尽美、是一种全力以赴的奋进状态。更白话的诠释应是:鼓励、激励人们“心胸要宽,做事要窄”(心胸不宽,不能创新闯关;做事不窄,没有工匠精神)。与此相关的社会运用是当今教育的通识教育与专业教育的“宽窄互补”“宽窄有度”问题,社会需要“T”型人才。

读经心得

正如宽窄
相对的东西是相互依存的

《齐物论》点滴

■吴铭

一直都很喜欢《齐物论》这一篇,觉得庄子揭示了一个非常深刻的规律。所以,试着回答一下这个问题吧。

首先,我们必须了解,高下,善恶,美丑、宽窄,这些东西都是人所定义,没有高就没有下,没有善就没有恶,没有美就没有丑。这些东西必须相互依存才可以有其显示其意义。比如,一截一米长的棍子,你说它是长还是短?必须有其他长度的棍子相比较才定义它是长还是短。所以孤立的,没有参照的事物是无法用高下,善恶,美丑来定义和描述的。反过来讲,不管你认为这截棍子是长还是短,对于这个棍子本身没有任何意义,它就是那么长的一截棍子。所以,这些东西都是相对的,相对的东西总是在变化,但之于事物本身却没有意义。解释这个概念,庄子的原文中有“非彼无我,非我无所取”,“物无非彼,物无非是,自彼则不见,自知则知之。故曰:彼出于是,是亦因彼。彼是,方生之说也。”可以看到,这些相对的东西是相互依存的。

其次,过分纠结于相对的东西就容易钻牛角尖,因为假如名字可以代表一个事物本身的话,那么这个事物可以有无数个名字,哪一个是这个事物的本来面目?就如《齐物论》开篇所言的那样,“夫吹万不同,而使其自己也,咸其自取,怒者其谁邪?”,一阵风吹过,经过不同的地方,激荡出种种不同声音,哪一个声音可以代表风本身呢?不能,都不能。所以,就如《逍遥游》中所说的,“名者,实之宾也”。不能纠结于事物外在的名相,而要看到它最本质的东西。进而就有那句非常有名的论述,“以指喻指之非指,不若以非指喻指之非指也;以马喻马之非马,不若以非马喻马之非马也。天地一指也,万物一马也。”即是说,假若以名相来认识世界,那么世界会是复杂而混乱的,因为用这样的方法认识不到本质。

然后,假如执心一念钻于一处,就会发现事物是无限可分的,无有穷尽。就如《齐物论》中所举例子,“百骸,六藏,九窍,骸而存焉,吾谁以为亲?”假如一个人说,他爱他自己,那么他爱的是自己的什么?百骸,四肢,六藏,九窍?哪一个爱,哪一个又不爱?所以,靠无限细化,解剖学的方法也是无法认识到本质的,反而更容易一叶障目,不见泰山。

那么,认识到这一点,我们就可以知道,相对的东西必然必然是有同一性的,没有同一性就无法对比,那么既然有同一性,那么他们就可以归为同一类。所以,“今且有言于此,不知其与是类乎?其与是不类乎?类与不类,相与为类,则与彼无以异矣。”所以,“夫天下莫大于秋豪之末,而太山为小;莫寿乎殇子,而彭祖为夭。”所以,以大小寿夭而论,秋毫与泰山,彭祖与殇子,其实都是一类,至于谁大谁小,谁寿谁夭只不过是评判方法的问题而已。

既然如此,我们可以看到,世间所谓的名相基本上都是相对的,善恶是相对的,大小是相对的,美丑是相对的,只是人的定义而已。人的定义一定正确吗?很大程度上,不。法律一定代表公正吗?不一定,不然怎么会有那么多律师拨弄唇舌,摆弄是非。所以,执着于世间所谓的是是非非的东西,是有助于深刻的认识这个世界的本质的。所以,“欲是其所非而非其是,则莫若以明。”

心、势、人的宽窄三论

■四川师范大学历史文化与旅游学院院长、教授 王川

从人生哲学来说,宽窄源心,以自我来把握宽窄的度;
从政治哲学来说,宽窄由势,由时代形势决定空间的大小;
从实践哲学来说,宽窄由人,心与时代的互动,就可以创造小空间的大智慧,大格局下的多层次意境。



“宽窄”作为哲学范畴,可以有很多解释。它是一种空间概念,中国哲学有一个智慧的地方,即空间观念也是时间观念,这种时空转换的中国智慧,可说是无处不在,所以宽窄也是一种时间概念。

我是研究中国史的,在抗战问题上,国共两党的领袖蒋介石、毛泽东先后提出过“持久战”。尤其是毛主席当年提出抗战是持久战,从哲学上讲,就是以时间换空间,积一时的众多小胜变为空间格局上的大转变。这与1934年毛泽东率领中央红军长征,主动选择战略性的空间转移,以空间等待时间,有异曲同工之妙,所以宽窄哲学就是一种中国智慧,是打通时间和空间观念的人生哲学、政治哲学和实践哲学。类似的历史事例,举不胜数,或许可以归纳为“宽窄史学”。

我从三个层面,将“宽窄”范畴归结为三句话:从人生哲学来说,宽窄源心,以自我来把握宽窄的度;从政治哲学来说,宽窄由势,由时代形势决定空间的大小;从实践哲学来说,宽窄由人,心与时代

的互动,就可以创造小空间的大智慧、大格局下的多层次意境。

一、宽窄源心

人生在世,有两个度需要平衡,即空间的度和时间的度。有的人喜欢空间大一些,社会格局宽一点,但是时间上就要“窄”一些,就要忙一点,例如政治家、企业家都只能在空间上要极力追求宏大叙述,个人享受时间、境遇安排、家人团聚等,就可以退居其次。有的人喜欢自在一点,闲云野鹤,梅妻鹤子,喜欢“宅”在家,时间上“宽”一点,就自然喜欢在小空间中摆弄精致的追求。例如,某些钻入了象牙塔的学者,满足于一杯清茶熬古今,三尺书桌写天地。蜀派园林师傅们在盆景空间中巧夺天空,都是在空间的窄小处释放时间之“宽”,追求空间之美,即四川省社科院李后强书记提到的空间美学。人的哲学和价值观,本质上就是在时间、空间上将这两个度协调好,平衡好,选择好,所以说宽窄由心,是一种精深的人生哲学。

二、宽窄由势

四川的天府文化、巴蜀文化与宽窄哲学很有关系。抗战时期的四川,承清代疆域,有120多个县,地方还是那么大,从中国的整个大格局来说,四川是“窄”的。但是,这个“窄”四川,却承接了“宽”的中国。接纳了由全国各地来的各种有识之士和爱国者,特别是接纳了内迁的中东部高校48所,占整个内迁高校的63%,华西坝著名的“五大学”,被国际友人称为“Big Five”。可以说当时宽的中国需要窄的四川来承担中华民族救亡图存的使命,这靠的是什么,靠的是四川深厚的底蕴,包括自然资源底蕴,文化底蕴和中华民族必胜的心理底蕴。所以宽窄由势,不是说时代背景决定了一切,也不是说宽的就比窄得好,而是要看到宽窄在不同的历史情境下有不同的作用,把握好这个势,就能够充分利用宽、窄的不同历史和社会价值。

三、宽窄在人

由以上两点出发,我就思考宽窄哲

学的第三层意义,即从实践的角度来讲,提出:宽窄在人。

这是什么意思呢?任何空间都是有限的,但是如何让身处于其中的人在固定的空间中品位更多的味道,更丰富的内涵,那就是窄中之宽了,是个人境界中的大世界。同样,每个人的闲暇时间就那么多,特别是教育家、企业家、领导干部这些精英群体,如何在窄时间中体会大格局,那就必然要从味道的想象力和劲道的多层次来让自己慢下来,宽裕起来,能够全方位地考虑各种层面的因素和博弈。

所以我总结的宽窄之道,内涵有三句话:宽窄源心,宽窄由势,宽窄在人。

最后,我要指出,“宽窄”范畴,是纯粹的中国范畴,与我研究和倡导的“茶马古道”类似,是中国人提出的概念。在国家大力提倡建立中国特色的中国话语时,研究“宽窄”范畴,就是在中国学术界讲中国话,我们要不断深入研究,维持一定的热度,吸引更多的有识之士参加。

人生的矛盾就在宽窄之间,宽窄问题不同凡响

宽窄之间 贵在重窄

■西南财经大学马克思主义学院教授、博士生导师 曾俊

一、宽窄问题是人生的基本矛盾

人生的一切矛盾都源于无限欲望与有限实现之间的矛盾。一方面,人的欲望是极其宽广的,并且一种欲望实现了,又会有新的欲望产生,所谓“欲壑难平”是也,人的欲望是无限宽广的;而欲望的实现,受客观条件和主观努力的限制,总是有限的,即总是有限狭窄的。从这个意义上讲,人生的矛盾就在宽窄之间,宽窄问题不同凡响。

二、“重宽轻窄”是人的思想误区

在宽窄之间,我们往往重宽:衣食住行,自不待言,我们喜欢华服美食,我们喜欢宽的居所,我们喜欢香车宝马。职业事

业,亦向往宽的平台,向往大的发展。其实,这本无可厚非,向往更宽更高的境界,才显现出生命的勃勃生机。只是人们在重宽时轻窄就不对了,为了纠偏,我认为宽窄之间,贵在重窄。

三、宽窄之间,窄才是我们实实在在能把握住的方面

在对人生进行思考的时候,我们一般从三个方面来进行。即我们的客观存在是怎样的,我们的主观认识是怎样的,我们要追求什么样的东西?拿哲学的专门术语来讲,就是三个不同角度——存在论、认识论和价值观。

从存在论上讲,我们现实的存在实际上是窄的存在而不是宽的存在。用“人民的的名义”中高小琴的话来讲:“我们还真不是什么秦皇汉武,我们就是小小老百姓。”其实,即使是秦皇汉武,到头来都是一抔黄土。

从认识论上讲,即使像屈原那样上下求索,个人得来的往往是“一孔之见”,对于浩瀚的宇宙,只是沧海一粟。所以连博学善辩的苏格拉底也称自己是无知的人。

从价值观上讲,无论是个人价值还是社会价值,真正能实现的也是窄的价值。就个人价值而言,幕天却只能席地,弱水三千,只能取一瓢饮;就社会价值而言,我们虽有鸿鹄之志,真正能为社会的发展、人类的进步尽到的力量也只是“绵薄之力”。

四、贵窄重窄,方能致宽

由于现实的我们,是站在窄的当下的,所以我们才强调人贵有自修之功,以求

修身齐家治国平天下;我们才强调人贵有自知之明,以求去伪存真抑恶扬善;我们才强调人贵有自持之力,以求谨言慎行衣冠庄严。只有凭借这一席窄地的自修之功、自知之明、自持之力,才能做到一个人的自觉、自信、自强,从而成为一个真正意义上的人。

如果不能站稳窄窄的脚下,就会像“人民的的名义”中的祁同伟那样,虽然他拥有一切成功的要素——他根红苗正,他学霸三杰,他英勇缉毒,他颜值堂堂,但是他老想着上位,老想着“胜天半子”。结果从自卑走向自私、自傲,最后走向身败名裂!从中我们真应吸取教训:何需胜天半子、只应做好半子!

综上所述,我愿以以下结论与诸君共勉:宽窄之间,贵在重窄;贵窄重窄,方能致宽。

