

马克思经济学指引中国经济发展航向

■ 李义平

马克思在 1867 年 7 月 25 日出版的《资本论》第一卷的序言中指出,“我要在本书研究的是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”。在一定意义上,资本主义的生产方式就是市场经济的生产方式。马克思的革命性结论建立在对资本主义市场经济运行的分析上。马克思经济学不仅是革命的,而且是建设的。在以经济建设为中心的今天,我们更应当从经济运行、经济建设、经济发展的角度研读《资本论》,让《资本论》充满时代活力。

认真研读《资本论》,就可以发现《资本论》在指引我国经济前进的方向,使之沿着正确的方向持续发展。

实体经济的高质量发展 是国民经济持续健康发展根基

马克思认为生产决定消费。马克思这里所讲的生产,是实体经济,是产业资本从事物质产品的生产活动。在《资本论》第一卷题为《商品》的一章中,马克思指出:“不论财富的社会形式如何,使用价值总是构成财富的物质内容”。使用价值是商品这一物质产品的、社会的、物理形式上的有用性。由价值形式,进而由货币形式表现出来的财富是物质的,是由使用价值所表现的社会财富支撑的。只要这些使用价值量不变,表现其价值量的价格或高或低都不影响一国实际财富的增减。

三卷《资本论》在逻辑安排上体现了实体经济是全部经济活动基础的原则。其中第一卷研究的是资本的生产过程,这是由生产物质产品的产业资本完成的。第二卷研究的是资本的流通过程,具体研究的是创造物质财富的产业资本的循环、周转以及社会总资本的再生产。第三卷研究的是资本主义生产的总过程,论述了其他资本形式,如商业资本、银行资本等是如何产生, 又是如何服务于实体经济, 如何参与由实体经济里的产业资本所形成的剩余价值分割的。它们服务于产业资本, 并由此得到以平均利润形式表现的回报。如果没有实体经济,商业资本、银行资本则断然不能产生。如果没有实体经济的发展,商业资本、银行资本即使产生,也难以持续,

因为它们成了无源之水、无本之木。

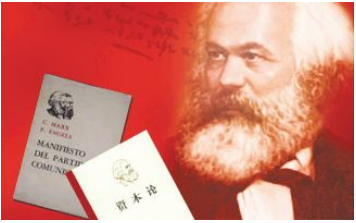
以实体经济、物质产品生产为标准,马克思区分了生产劳动和非生产劳动,认为从事物质产品生产的劳动才是生产性劳动,其他人的劳动,如演员的劳动、金融从业人员的劳动都是非生产性劳动。亚当·斯密也持这一观点。亚当·斯密认为一国的富裕第一在于劳动者的熟练程度,第二在于劳动者参与物质产品生产的比例。马克思的宏观经济范畴,如社会总产品、社会总产值,也是实体经济的反映。

人类社会的经济发展实践证明了马克思的远见卓识,三次工业革命都落脚在实体经济上,发达国家的经济繁荣主要靠的是实体经济而且更主要是制造业。一个大国经济若脱离实体经济,或是过度虚拟化、过度金融化就会形成产业空心化,那是很危险的。实体经济事关一国的经济基础,实体经济里的制造业事关谁来装备这个国家,事关这个国家的强大。我们必须给实体经济,给制造业以特别的高度的重视,在关键领域的核心技术一定要掌握在我们自己手里。

金融是服务于实体经济的 不应过度金融化

马克思研究了货币,以及货币的演化及虚拟资本。马克思认为货币也是商品,最适合充当货币材料的是金银。货币的基本功能是价值尺度和流通手段。马克思指出,流通中的货币量不是任意的,而是与待实现的商品价值总额成正比比例关系,和同名货币的流通速度成反比例关系。马克思研究了纸币,认为纸币本身没有价值,只不过是贵金属货币的价值符号。纸币的流量限于它所代替的金属货币量,超过这一限制,纸币就会泛滥起来。马克思写道:“纸币的发行限于它所象征代表的金(或银)的实际流通的数量……如果今天流通中的纸币已经达到了这些渠道所能吸引的饱和程度,明天纸币就会因商品流通发生变动而泛滥起来。一切限度都消失了。”当纸币的限度被突破的时候,那就是通货膨胀,就是灾难。马克思借用威廉·配第的话指出:“货币不过是国家躯体的脂肪,过多就会妨碍这

认真研读《资本论》,就可以发现《资本论》在指引我国经济前进的方向,使之沿着正确的方向持续发展。



一躯体的灵活性,太少使他生病。”

马克思的上述论述告诉我们,过度宽松的、刺激性的货币政策会带来很多消极后果,就像肉便宜会助长人们吃肉,啤酒便宜会助长人们喝酒一样,货币便宜就使人们滥用资本,上一些本不该上的项目,当前我国经济中严重的结构问题,就是长期刺激的、过度宽松的货币政策使然,中央金融工作会议强调实行中性的货币政策是十分正确的。

一个时期以来,一些地方过度追求金融化。借助信用,货币发展成了一个金融产业。合乎规律的金融对经济发展的作用是积极的。然而,一旦金融化演化成为一种杠杆,就会给经济发展带来诸多消极影响:一是与实体经济争资源。货币作为一个交易的媒介,本来是为实体经济服务的,然而当它演变成独立的金融产业的时候,就有了自己独特的利益追求,于是就千方百计地衍化自己,让普通老百姓雾里看花。金融产业的高回报,对实体经济无异于釜底抽薪,在抑制实体经济的同时,抑制一国的经济的稳定发展,以致货币在各种金融产业之间自娱自乐进行没有生产意义的空转。二是把一切尽可能地金融化。在当代中国,房地产业已经“变异”,不是一个消费品而是一个投资品;不是一般的投资品,而是类

《资本论》的历史地位和当代价值

■ 邱海平

《资本论》的历史地位

《资本论》自发表以来,就产生了巨大的历史影响。一方面,《资本论》提供的方法论和理论体系对于人类社会科学理论和思想产生了深远的影响;另一方面,《资本论》对人类社会进程产生了深刻而广泛的实际影响。毫无疑问,后一方面是通过前一方面得以实现的。批判的武器不能代替武器的批判,科学的理论一经掌握群众,并被运用于实践,才能转化为能动的物质力量,成为影响客观历史的现实因素。

《资本论》提供的方法论和理论体系对人类社会科学理论和思想的影响,从根本上来说,源于其相比其他社会科学理论和思想所具有的科学性和先进性。

第一,《资本论》把人类社会经济发展理解为一个“自然史的过程”,在政治经济学理论史上第一次确立了关于人类社会经济发展的辩证唯物主义观点,从而克服了一切唯心主义经济学观点的局限性和非科学性。

第二,《资本论》是第一部全面贯彻唯物辩证法和历史唯物主义的政治经济学著作,第一次把社会经济的发展理解为生产力与生产关系以及经济基础与上层建筑的矛盾运动的过程,不仅科学地揭示了资本主义经济运行规律,而且克服了一切形而上学的经济学理论的局限性和片面性。在《资本论》中,除了集中分析资本主义生产关系之外,马克思还对生产技术、生产工具、机器、契约或法律等要素与经济发展之间的关系进行了广泛的研究,从理论上整体展现了资本主义经济发展特征,这与企图把经济从社会体系中完全割裂出来的所谓“纯经济学”形成了鲜明的对照。

第三,《资本论》在理论上第一次科学地揭示了资本主义生产关系的本质与核心以及资本主义社会经济运动规律,从而科学地说明了一切资本主义经济现象、社会现象和思想意识现象产生的根源。在马克思看来,一切具有资产阶级意识形态色彩的各种社会理论不过是商品拜物教、货币拜物教、特别是资本拜物教在理论上的表现。由此可以得出一个结论,即当代各种宣扬资本主义制度优越性的理论和社会思潮都不过是市场拜物教和资本拜物教在理论上的系统表现,都是在经济现象上“兜圈子”而已。

第四,《资本论》从理论上第一次科学揭示了工人阶级在资本主义发展以及人类解放中的伟大历史地位,第一次科学地说明了工人阶级解放的人类意义,从而克服了一切蔑视甚至仇视工人阶级和广大劳动人民英雄史观的短视和狭隘性。《资本论》并不仅仅是一部批判资本主义的“病理学”著作,而且是一部对于人类社会具有伟大建构意义的科学著作。仅仅把《资本论》看作一部批判性的著作是片面的、不正确的,甚至是错误的。《资本论》贯彻历史唯物主义基本原理,把工人阶级与资产阶级的矛盾与斗争理解为推动资本主义经济和社会发展的基本动力。马克思指出,随着生产社会化和资本主义社会化的发展,工人阶级斗争的最终目标,不是再造一个新的阶级社会,而是在世界范围内重建以生产资料社会公有制为基础的“自由人联合体”。《资本论》为工人阶级从一个自发的阶级成长或发展为一个自觉的阶级提供了巨大的理论支持。

第五,《资本论》第一次客观地揭示了资本主义在人类社会发展中的历史地位,从而克服了一切从主观层面出发来看待资本家和资本主义观点的局限性和片面性。在《资本论》中,马克思明确申明,他决不用玫瑰色描述资本家,他把资本家理解为资本的人格化。因此,马克思对于资本家既没有唱赞歌,也没有出于阶级偏见的憎恨与厌恶。对资本主义既没有歌功颂德,也没有出于“公平”“正义”的义愤和道德谴责。他从整个人类历史的角度,揭示了资本主义的产生过程、经济运行规律和资本主义社会经济发展的历史趋势,从而把整个资本主义理解为人类社会发展的一个必然阶段。可见,一切美化资本家和资本主义的思想与观点是错误的,一切丑化资本家和资本主义的思想与观点同样是错误的。我们必须从人类社会发展的客观规律出发,科学认识与评价资本家及资本主义的历史地位。我们必须善于区分对资本主义歌功颂德的各种虚伪理论与资本主义本身。对前者要毫不留情地予以揭露与批判,但对后者则必须采取历史唯物主义的原则和态度。

正是由于《资本论》具有上述理论上的伟大贡献,从而使之成为 19 世纪中叶以来人类思想与社会科学理论方面最伟大的著作之一。有了《资本论》,马克思主义成为了真正的

《资本论》是马克思主义政治经济学的经典著作,是享誉世界的伟大名著,在马克思主义理论形成和发展史中具有十分重大的意义。在纪念马克思诞辰 200 周年大会上,习近平总书记指出,“1867 年问世的《资本论》是马克思主义最厚重、最丰富的著作,被誉为‘工人阶级的圣经’”。正确认识《资本论》的历史地位和当代价值,对于创建和完善中国特色社会主义政治经济学理论体系,指导中国特色社会主义实践,都无疑具有重大的理论和现实意义。

社会科学理论和近代以来社会科学中独树一帜的“范式”;有了《资本论》,人类对于资本主义经济与社会以及人类社会的未来,第一次获得了与资产阶级主流意识形态及其社会理论完全不同的、科学的认识。直到今天,从全世界范围看,马克思主义仍然是唯一能与资产阶级意识形态和社会理论相抗衡的理论与思想流派。人类必须不断地从《资本论》和整个马克思主义理论中获得思想、精神和理论的养料,以获得正确的、科学的理论指导。

《资本论》以及整个马克思主义理论,通过影响人类的思想从而对实际的历史发展进程产生了深远的影响。具体可以概括为如下几个方面:

第一,《资本论》及整个马克思主义理论,是武装全世界无产阶级的强大理论和思想武器,由此产生了各个国家的工人阶级政党和政治组织以及波澜壮阔的工人运动,使整个世界为之一变。自《资本论》问世以来,世界上绝大多数工人组织与政党,莫不以马克思主义理论为基础,也至少与其有关联。可以说,《资本论》和整个马克思主义理论,不仅开启

似于金融产品。通常越是经济不景气,房地产市场越是有热度,因为投资领域稀缺。中国房地产充斥着泡沫,防范房地产风险,实际上是防范金融风险。三是过度金融化或虚拟化,会助长一夜暴富的投机心理,使整个社会充满浮躁。

高质量经济发展 是不断进行的结构调整和创新

马克思在《资本论》第二卷里,在讨论社会总资本的再生产时,认为在简单再生产的情况下 $I(v+m)=II(c)$,即两大生产部类之间的交换,不仅在价值量上相等,而且在使用价值上应当相适应。如果一方需要机床,你生产的是拖拉机,那就虽然在价值量上相等,但还是不能实现其价值;如果社会已经进入了高端需求,而供给侧依然低端,那就依然不匹配。这就是我们今天所讲的结构问题。在《资本论》第一卷里,马克思以麻布的生产为例,即使每一码麻布都符合社会必要劳动时间的要求,假如麻布的总量超过了社会的需要,还是不能实现其价值。“这就证明,在全部社会劳动时间中,以织麻布的形式耗费的时间太多了”。此即产能过剩,产能过剩的实质是把有限的资源配置到社会不需要,或者不能完全吞下的相关产业里。如何调整结构呢?马克思认为有两种途径:一是淘汰,二是创新。

淘汰落后产能对于经济健康发展十分重要。马克思认为在市场经济条件下,破产、兼并、重组,甚至包括危机,都是强制性淘汰过剩产能的有效机制,马克思在谈到固定资本的更新时曾经生动地写道:“劳动资料大部分都因产业进步而不断革新……迫使企业提前按照更大的社会规模实行更新的,主要是灾祸、危机。”危机实际上是市场机制,是对经济快速发展期间产生的不协调强制性地修正。

调整结构的另一个途径是创新,在创新过程中提升产业结构,淘汰落后。在市场经济条件下,创新是内在的、微观层面的自觉行动,这首先来自于企业追求利润的内在冲动,其次来自于激烈竞争的外在压力。在给定社会所需要的某种行业产品的总数的情况下,

在价值规律的作用下,企业只能按照社会必要劳动时间出售产品。更多的获利则在于其个别劳动时间和社会必要劳动时间的差额。为了降低个别劳动时间,必须创新,必须提高劳动生产率。

在关于相对剩余价值形成的论述中,马克思事实上论述了市场经济是通过创新而发展的。相对剩余价值生产的真谛在于提高劳动生产率,这个过程首先表现为个别资本家率先创新,打破已有的均衡,获得超额的社会回报。在其示范作用下,其他资本家纷纷跟进,利润随之平均化,社会的技术、经济上升到一个新的层面,诞生了一批新的产业和新的企业。如此不断反复,不断上升到新的层面,涌现出一批又一批产业,推动经济稳定健康发展。进入市场经济后,人类历史上发生的三次工业革命以及熊彼特笔下的创新引领经济发展和经济周期就是这样发生的。资本家的目的在于超额的社会回报,而不是相对剩余价值、平均的剩余价值。相对的、平均的剩余价值是瞬间出现的,竞争使得率先创新者能获得超额的回报并且立于不败之地。

把创新仅仅理解为是技术层面的创新是远远不够的,如果没有变革,没有社会条件的创新,例如不能容忍创新一开始的“与众不同”,不能保护知识产权,在研究资源的分配上奉行“官本位”,不能形成大众普遍参与的创新氛围,技术层面的创新是不可能发生的。马克思生动地写道:“必须变革劳动过程的技术条件和社会条件,从而变革生产方式本身,以提高劳动生产力……”。

我国经济发展进入了新时代,其显著特征是从高速增长转向高质量发展。高质量发展必须掌握关键领域的核心技术,核心技术是买不来的,必须自力更生。我们不能陶醉于传统的比较优势,陶醉于传统的比较优势就是陷阱,就只能做衬衫。我们必须扎实创新,在创新问题上我们要重视市场力量,更要发挥社会主义制度的优越性,组织和集中力量,实现关键领域核心技术的突破,把经济发展的主动权紧紧地掌握在我们自己手里。

阶级和全人类要获得彻底的自由和解放,就必须继续坚持和发展马克思主义,继续坚持和发展工人阶级斗争,舍此别无他法。

《资本论》的当代价值

在当前经济全球化的大背景下,在中国特色社会主义进入新时代的新历史方位上,继续学习和研究《资本论》,尤其是《资本论》原著,仍然具有重要的现实意义。

第一,学习《资本论》,有助于培养我们科学认识人类社会及其发展规律的能力。人类社会产生以来,除了不断探索自然规律之外,也在不断探索人类社会本身的规律。但是,由于历史和阶级的局限性,除了马克思主义理论提供了关于人类社会及其发展规律的科学理论之外,再没有任何其他的理论可以与之相提并论了。因此,通过学习《资本论》及其中所运用和贯彻的历史唯物主义和唯物辩证法,有助于培养我们科学认识社会及其发展的能力,从而提高我们建设与改造社会的能力,更好地为人类的进步事业作出贡献。

第二,学习《资本论》,有助于培养和提高我们的逻辑思维能力。作为科学著作,《资本论》是一部有着严密的内在逻辑的经典文献。《资本论》所运用的逻辑方法,不是形式逻辑的方法,而是唯物辩证的逻辑方法。这一方法是客观的、社会各方面的关系及其运动在理论上的表现。只有像马克思这样具有极为丰富的理论与历史知识和强大思维能力的人,才能写出《资本论》这种逻辑性极强的理论著作。几乎可以说,《资本论》是训练我们的唯物辩证的逻辑思维能力的无可替代的教材。

第三,学习《资本论》,有助于我们科学认识当代世界经济发展的本质及其趋势。我们正处在一个全球化的时代。全球化最根本的推动力就是资本的全球化。《资本论》深刻地揭示了资本的本质及其运动规律。只有通过学习《资本论》,我们才能够更好地认识世界经济全球化的本质及其发展趋势,正确认识我们在全球化中的地位,提高我们参与全球化的自觉性和应对全球化发展的能力。只有通过学习《资本论》,我们才能科学认识当代发达资本主义国家的本质及其全球战略,增强我们的民族意识和社会主义意识形态,保持我们在全球化发展的独立地位和正确方向。

(下转 A3 版)