

# 英国住房保障潮悄然重来

■ 威尔士大学建筑学院博士生导师 迈克尔·R·布朗教授

位于英国伯明翰城郊梅斯菲尔德小区的罗森斯住宅，是当地政府房屋发展委员会新建成一个典型的共有产权房建筑。该小区是两幢粉红色的塔楼笼罩着一排排白色和红色相间的居民套间房屋。年轻的母亲罗森斯·耶西珍正在客厅与《每日快报》记者闲聊。耶西珍告诉记者：“拥有这座房屋是罗森斯与我的幸运，我们赶上了英国副首相办公室房屋发展委员会颁布的《2015年 LTRBA（长期先租后买）计划》，即适用于伯明翰市政府住房协会提供长期先租后买的信托保障住房，先付一些少量的中间租金，五年后再进入新房购买计划。”耶西珍继续说，“我与罗森斯的第一个儿子马可刚出生8个月，这几年我不能放弃对马可的抚养照应；因此五年后我才能重新工作，那时我们就能够履行新房购买计划了。”

这幢建筑虽然是信托保障的民用房屋，但是客厅里面挂着色彩缤纷的田园风格壁画，丰富了居者视觉的感受变化。的确，小面积的家居不是以开阔感取胜，相反，小空间却可以给人留下一种紧凑、热情的感觉。间或地在家居资源设计中穿插一种随意、田园的英格兰乡村风格，那真是一种人居化青春活力的释放。另一种诱导环境美感的是，这些新型保障性民用房屋座落在伯明翰悠久历史的古建筑中间，它们配备大型停车位和精心照料的花园，屋顶上有太阳能电池板。虽然看起来有点像私人开发商的样板间，但是这些新住宅成为伯明翰古城点缀的新靓点，或许引领着未来的人居时尚。

在限制政府开支平衡预算的撒切尔夫人经济学的时代，英国政府要求各地房屋发展委员会（BHDC）通过将保障性住房开发建设资金和租金补贴纳入财政预算的方式，实现该项支出的稳定化、常态化，并要求 BHDC 将新建的保障性住房主要分配给那些最需要的中低收入人群。同时还本着惠民的原则，允许各地 BHDC 的租户以很大的折扣购买他们的房屋，这些政策使得保障性住房逐渐成为弱势群体和失业者的庇护所。但是，长期以来英国保障性住房规划与制定 GDP 增长目标不同，各地制定保障性覆盖率目标都显得保守，仅限 20% 左右，个别省份或城市把保障房覆盖率提高到了 25% 以上。“各地如此千篇一律的目标合适吗？经济发展水平不同，房价水平不同，收入群体间差距不同，各地保障房覆盖率应存在很大的差异。”英国威尔士大学建筑学院院长菲尔·琼斯教授指出，“一些大城市，房价过高，居民收入增长大大慢于房价上涨的速度和 GDP 增长的速度，中低收入家庭买房或租房成本过高，20% 保障房覆盖率便显得很不够，需要提高到 30% 以上或更高的覆盖率。”

在这种情况下，英国副首相办公室房屋发展委员会在 2003—2009 年破天荒地干预保障房市场，一方面为市场提供真实、全面的信息，同时修订发展保障性住房规划，例如 Homebuy 计划、SHP 计划、PSM 计划与 LCPR 计划等，以改革英国“低效的保障性住房供应体系”，增加保障房供应。同时，促使英格兰银行把调控房价作为货币政策的一个重要部分。

由于英国工业时期的城市病，英国早在 1875 年就通过了《改善居住法案》，旨在清除城市贫民窟现象；但是英国真正意义上的“城市更新”与“改善居住”始于 21 世纪初。2013 年初英国住房部（BHD）的统计公布：1997 年至 2012 年间，英国保障性住房的等候名单增长了 80%。私人租金和住房补助账单的持续上涨远远快于盈利，公共与私营部门的保障性住宅建筑仍远低于适应英国中低收入人口不断增长的所需水平。BHD 部长布兰登·刘易斯指出：“在 2020 年前，英国的住房保障潮必然悄然重来。”

的确，英国保守党领导的联合政府自 2010 年上台后，出台了一系列的相关政策，其中“清除贫民窟”计划推动数百万从市中心搬到城郊。这些政策有可能顺理成章地推动这一趋，达到合乎逻辑的成果。委员会和住房协会不再提供终身租约，而用五年的合同取而代之。政府引入了一个新的“保障性”租金的概念来取代社会租金，它最多是当地房地产市场资金的 80%。政府出台了相关政策鼓励更多来自委员会的租户以更大的折扣来购买他们的住宅，尤其是在伦敦、伯明翰与爱丁堡等大城市。

悄然兴起的英国住房保障新潮受到了政府与地方各界的支持。“如果委员会除了财政收入外能够借贷到更多的资金，保障性住房的数量可能会进一步增加。”约克大学的保障性住房专家丽贝卡·滕斯托尔说，“因为利率较低，而且大多数委员会拥有自己的土地。”地方政府，包括一些像威斯敏斯特一样保守的政府，呼吁在借贷和建造上给予更多的灵活性。由于该种借贷将通过公营机构而非国家，它不需要被计入国家债务。除了保守党的政要们，工党的政要们也为穷人建立更多的保障性住房非常感兴趣。影子财政大臣埃德·鲍尔斯希望今年中央政府资助建设 10 万套新的保障性住房来为经济注入一些活力。而乔恩·克鲁达斯，一位杰出的工党思想家认为，地方政府应当被允许将花在私人租金上的住房补助用于新的保障性住房建设。与此同时，建筑行业有了大幅跃升，去年英伦全国总共建立了 36900 套用于社会租金的保障性住房，这是自 1997 年以来最多的一年。

第一阶段（1914—1939 年）：公共住房投入期 1919 年英国政府出台《住宅法》，政府开始建立住房保障制度，确立了以社会住房为核心的住房政策。其主要政策有：一是租金管制。由议会确定租金，房屋出租者无权决定租金，降低房租成本。二是政府收购住房。政府可以收购

由于英国工业时期的城市病，英国早在 1875 年就通过了《改善居住法案》，旨在清除城市贫民窟现象；但是英国真正意义上的“城市更新”与“改善居住”始于 21 世纪初。2013 年初英国住房部（BHD）的统计公布：1997 年至 2012 年间，英国保障性住房的等候名单增长了 80%。私人租金和住房补助账单的持续上涨远远快于盈利，公共与私营部门的保障性住宅建筑仍远低于适应英国中低收入人口不断增长的所需水平。



## 一、英国住房保障制度的系统发展

英国住房保障制度（BHSS），其系统的核心理念是“为全体英国人民解决‘住有所居’与‘居者有其屋’的住宅权及财产权问题。”英国作为传统的法治国家，要将保障低收入者住房问题的政策得以良好的实施必然需要出台保障性住房法，英国的保障性住房的政策法规主要有保障性住房建设、低收入住房分配管制、住房补贴等方面，回顾英国保障性住房法规历史，可看出住房保障政策趋向与演变发展的差异，有助于研究英国保障性住房未来发展趋势。

### （一）BHSS 的产生背景

1919 年，英国政府开始建立初步的住房保障制度，原因有以下四方面：首先，住房问题成为社会焦点。进入“3 盎司黄金”（即人均生产总值达到 3 盎司黄金）发展期后，土地、劳动力和资本成为稀缺资源，在基本需求和投资需求不断增长的拉动下，供需矛盾不断扩大，住房问题成为社会矛盾和冲突的构成因素之一。其次，人们表达意愿的成本降低。这一时期，英国的议会制度及选举制度得到进一步发展，公民能够通过投票选举来表达个人偏好和意愿，使人们对解决住房问题的要求能够影响议会和政府政治取向。再次，稳定的实施机构降低了成本。19 世纪中叶，英国建立文官制度，使得政府制定的政策能够在执政党和内阁发生更迭后保持稳定，降低了行政成本。最后，非营利住房合作组织的存在进一步降低了交换的交易费用。“从 1844 年开始，英国陆续成立了众多为改善无房者住房的住房协会，成为市场主要的住房开发者。这些非营利组织的出现极大地降低了住房保障制度运行的衡量和实施成本。”丽贝卡说。

### （二）BHSS 的立法实施

英国是资本主义国家中福利制度发展最早的一个国家，是住房问题产生最早也是政府干预最早的国家。英国的住房保障制度基本上是以法律形式存在的，反映在不同时期的住房法中。

早在 1851 年英国就颁布了《劳动阶级租住公寓法》，成为最早的住房立法。为了鼓励地方政府改善工薪阶层居住条件，1890 年颁布的《工人阶级住房法》是英国的第一部保障性住房法，该法促使当年伦敦东区开建了世界首个地方政府公共租赁房。从此以后，地方政府建设保障性房都获得了中央政府财政支持，这使得它成为英国保障性住房法开始构建的标志。

1919 年 2 月英国政府出台《社会住宅法》，确立了以社会住房为核心的住房政策，第一次将为“所得较低家庭或特殊弱势对象”提供住房作为地方政府的法定责任，采用低于市场租金或免费出租的“只租不卖”保障模式。1919 年 10 月，英国政府又颁布了《住房和城镇计划法》，第一次将“劳动阶层”提供住房作为地方政府的法定责任，允许地方政府建造社会出租房，并可以用地方财产税直接给予补贴。

随着经济时代的不断发展，住房保障制度的不断变革，英国政府从 1980 年起，先后颁布了《住房修正法》（1980 年）、《住宅与建筑法》（1984 年）、《住房协会法》（1985 年）、《住宅与规划法》（1986 年）、《地方政府和住房法》（1989 年）等各种法规。英国绿色建筑委员会（UK-GBC）主席约翰·罗森斯认为：“这些法案法规使得英国保障性住房法规政策系统的基本框架和完善内容得以建立，为英国公共住房政策的执行提供了法律依据和有效保障，从而确保了住房保障的有效实施。”

### （三）BHSS 的演变发展

英国是高福利资本主义国家之一，自 1919 年实施住房保障政策以来，根据不同阶段的社会环境和居民住房需求情况，公共住房政策的重点和实施方式也做出相应调整。

BHSS 到目前大致经历了三个发展阶段：

#### 第一阶段（1914—1939 年）：公共住房投入期

1919 年英国政府出台《住宅法》，政府开始建立住房保障制度，确立了以社会住房为核心的住房政策。其主要政策有：一是租金管制。由议会确定租金，房屋出租者无权决定租金，降低房租成本。二是政府收购住房。政府可以收购

私有住房作为公共住房。三是政府投资兴建公共住房，以合理的租金租给无房者。这一阶段政府主要从租赁市场入手，增加公共住房供应，实现供求平衡。区议员们为获取更多选票，以降低房屋租金换取更多支持，使得房屋租金收入不足以支付房屋的维修和持有成本，极大地降低了房屋所有者投资住房和持有住房的偏好，最终导致他们竞相向政府出售住房。第二次世界大战后，由于战争破坏，英国住房出现严重短缺的情况。政府以集中建设公房为重点，大力促进住宅建设，以此来增加住房供应。该时期政府主要采取租金管制和政府投资建设公共住房政策，截至 1939 年，地方政府建造出租住房 100 万套，约占住房存量的 10%。

#### 第二阶段（1945—1979 年）：政府直接投资助推期

在这一阶段，最大特点是从中央到地方的英国各级政府大力采取投资建设公共住房政策，大量增加住房供应，同时采取住房补贴措施。政府直接投资建设保障性住房的政策一直持续到 1979 年，直到保守党重新执政后才进行了改革。其中，为保障居民的基本住房，政府更是鼓励住房协会参与到住房建设和管理，并设立了专项财政基金，以提供低廉租金住房。在 1955—1965 年间，全英国每年保障性住房建设量达 30 万套，在 1975 年，英国的公营住宅占全部住宅的比例达到 30%。到 1979 年，英国公共住宅已达到 650 万个单位，占全国住房总量的 1/3。

#### 第三阶段（1979 年至今）：住房私有化时期

1979 年后，撒切尔夫人为首的保守党开始执政，为了减轻政府财政负担，1980 年英国政府修定《住宅法》导入了“购买权”，政府把提高住宅私有化率作为保障性住房政策的主要目标。从而实现保障性住房改革的重要内容：一是提高了私有化率，改善了产权结构；二是改革公共住房管理部门，首先将房屋管理机构改造为非营利的住房协会；三是将公共住房整体有偿转让给住房协会经营管理；四是加强对住房协会的金融和财政支持，促进住房协会的发展；五是提高公共住房的租金，维持合理的房价租金比，提高住房租赁市场效率。尽管 1980 年后经历了私有化浪潮的剧烈冲击，公共住房仍然服务于 500 万个家庭，占全国住房总量的 1/4。在 1995—2006 年间，布莱尔为首的工党在原有住房政策的基础上，继续调整和完善公共住房政策，首先是提高公共住房的质量标准，并合理确定公共住房的租金价格；其次是继续鼓励地方政府建设保障性住房，从而保证居民的基本生活质量。

#### （三）住房建设政策

所谓住房建设政策主要是确立建房主体地位，住房法与城镇规划法勾连，规制房屋建设标准的制度。英国的住房保障法规首先明确由谁来建设房屋、建房的选址以及标准问题，因而住房建设政策是保障性住房法构建的一个部分，住房建设政策规定了住房建设的主体、选址和建房标准的内容，使其成为保障性住房法的首要标志。第一个标志是确立了地方政府建房主体地位。一方

面赋予当地政府建设住房以满足公民需要的权利，另一方面规范了不合格和不卫生住房的处理以及重建的权力问题。第二个标志将住房法与城镇规划法的勾连。既解决了住房建设时的选址问题，又优化了居民的居住环境；使整个城市布局更加合理。

#### （四）住房分配政策

英国的住房保障制度包括公共住房的财政政策和金融政策，并结合引导和管制政策，直接供应和间接补贴双管齐下。因此市场调控政策主要从抑制需求和增加供给入手，通过调控税收、土地供给、信贷成本和银行利率等手段平抑投机性购房。房地产市场主要调控手段。例如：一是通过征收空置税或空房税和对非土地所有者自住的土地交易征收交易税，抑制投机。二是利用利率杠杆抑制需求。三是增加房源供给，在城市改造中旧房改建新时期给予政策扶持。四是英国的金融机构比较发达，各金融机构之间有明确的分工，资金来源及用途受到严格限制。五是政府通过立法引导住房协会、私营公司等的住房建设和投资方向，通过行政手段赋予住房协会更多支配和管理社会分房的权利职能，并要求企业在房地产开发时须配建固定比例的保障性住房。除此之外，政府对保障性住房的质量标准和租金也有着苛刻的要求，从而保证居民的基本生活质量。

（五）住房建设政策

所谓住房建设政策主要是确立建房主体地位，住房法与城镇规划法勾连，规制房屋建设标准的制度。英国的住房保障法规首先明确由谁来建设房屋、建房的选址以及标准问题，因而住房建设政策是保障性住房法构建的一个部分，住房建设政策规定了住房建设的主体、选址和建房标准的内容，使其成为保障性住房法的首要标志。第一个标志是确立了地方政府建房主体地位。一方

面赋予当地政府建设住房以满足公民需要的权利，另一方面规范了不合格和不卫生住房的处理以及重建的权力问题。第二个标志将住房法与城镇规划法的勾连。既解决了住房建设时的选址问题，又优化了居民的居住环境；使整个城市布局更加合理。

#### （六）住房分配政策

英国的住房保障制度包括公共住房的财政政策和金融政策，并结合引导和管制政策，直接供应和间接补贴双管齐下。因此市场调控政策主要从抑制需求和增加供给入手，通过调控税收、土地供给、信贷成本和银行利率等手段平抑投机性购房。房地产市场主要调控手段。例如：一是通过征收空置税或空房税和对非土地所有者自住的土地交易征收交易税，抑制投机。二是利用利率杠杆抑制需求。三是增加房源供给，在城市改造中旧房改建新时期给予政策扶持。四是英国的金融机构比较发达，各金融机构之间有明确的分工，资金来源及用途受到严格限制。五是政府通过立法引导住房协会、私营公司等的住房建设和投资方向，通过行政手段赋予住房协会更多支配和管理社会分房的权利职能，并要求企业在房地产开发时须配建固定比例的保障性住房。除此之外，政府对保障性住房的质量标准和租金也有着苛刻的要求，从而保证居民的基本生活质量。

#### （七）住房补贴政策

英国的住房保障制度包括公共住房的财政政策和金融政策，并结合引导和管制政策，直接供应和间接补贴双管齐下。因此市场调控政策主要从抑制需求和增加供给入手，通过调控税收、土地供给、信贷成本和银行利率等手段平抑投机性购房。房地产市场主要调控手段。例如：一是通过征收空置税或空房税和对非土地所有者自住的土地交易征收交易税，抑制投机。二是利用利率杠杆抑制需求。三是增加房源供给，在城市改造中旧房改建新时期给予政策扶持。四是英国的金融机构比较发达，各金融机构之间有明确的分工，资金来源及用途受到严格限制。五是政府通过立法引导住房协会、私营公司等的住房建设和投资方向，通过行政手段赋予住房协会更多支配和管理社会分房的权利职能，并要求企业在房地产开发时须配建固定比例的保障性住房。除此之外，政府对保障性住房的质量标准和租金也有着苛刻的要求，从而保证居民的基本生活质量。

#### （八）住房保障福利政策

英国的住房保障制度包括公共住房的财政政策和金融政策，并结合引导和管制政策，直接供应和间接补贴双管齐下。因此市场调控政策主要从抑制需求和增加供给入手，通过调控税收、土地供给、信贷成本和银行利率等手段平抑投机性购房。房地产市场主要调控手段。例如：一是通过征收空置税或空房税和对非土地所有者自住的土地交易征收交易税，抑制投机。二是利用利率杠杆抑制需求。三是增加房源供给，在城市改造中旧房改建新时期给予政策扶持。四是英国的金融机构比较发达，各金融机构之间有明确的分工，资金来源及用途受到严格限制。五是政府通过立法引导住房协会、私营公司等的住房建设和投资方向，通过行政手段赋予住房协会更多支配和管理社会分房的权利职能，并要求企业在房地产开发时须配建固定比例的保障性住房。除此之外，政府对保障性住房的质量标准和租金也有着苛刻的要求，从而保证居民的基本生活质量。

#### （九）住房建设政策

英国的住房保障制度包括公共住房的财政政策和金融政策，并结合引导和管制政策，直接供应和间接补贴双管齐下。因此市场调控政策主要从抑制需求和增加供给入手，通过调控税收、土地供给、信贷成本和银行利率等手段平抑投机性购房。房地产市场主要调控手段。例如：一是通过征收空置税或空房税和对非土地所有者自住的土地交易征收交易税，抑制投机。二是利用利率杠杆抑制需求。三是增加房源供给，在城市改造中旧房改建新时期给予政策扶持。四是英国的金融机构比较发达，各金融机构之间有明确的分工，资金来源及用途受到严格限制。五是政府通过立法引导住房协会、私营公司等的住房建设和投资方向，通过行政手段赋予住房协会更多支配和管理社会分房的权利职能，并要求企业在房地产开发时须配建固定比例的保障性住房。除此之外，政府对保障性住房的质量标准和租金也有着苛刻的要求，从而保证居民的基本生活质量。

#### （十）住房分配政策

英国的住房保障制度包括公共住房的财政政策和金融政策，并结合引导和管制政策，直接供应和间接补贴双管齐下。因此市场调控政策主要从抑制需求和增加供给入手，通过调控税收、土地供给、信贷成本和银行利率等手段平抑投机性购房。房地产市场主要调控手段。例如：一是通过征收空置税或空房税和对非土地所有者自住的土地交易征收交易税，抑制投机。二是利用利率杠杆抑制需求。三是增加房源供给，在城市改造中旧房改建新时期给予政策扶持。四是英国的金融机构比较发达，各金融机构之间有明确的分工，资金来源及用途受到严格限制。五是政府通过立法引导住房协会、私营公司等的住房建设和投资方向，通过行政手段赋予住房协会更多支配和管理社会分房的权利职能，并要求企业在房地产开发时须配建固定比例的保障性住房。除此之外，政府对保障性住房的质量标准和租金也有着苛刻的要求，从而保证居民的基本生活质量。

#### （十一）住房补贴政策

英国的住房保障制度包括公共住房的财政政策和金融政策，并结合引导和管制政策，直接供应和间接补贴双管齐下。因此市场调控政策主要从抑制需求和增加供给入手，通过调控税收、土地供给、信贷成本和银行利率等手段平抑投机性购房。房地产市场主要调控手段。例如：一是通过征收空置税或空房税和对非土地所有者自住的土地交易征收交易税，抑制投机。二是利用利率杠杆抑制需求。三是增加房源供给，在城市改造中旧房改建新时期给予政策扶持。四是英国的金融机构比较发达，各金融机构之间有明确的分工，资金来源及用途受到严格限制。五是政府通过立法引导住房协会、私营公司等的住房建设和投资方向，通过行政手段赋予住房协会更多支配和管理社会分房的权利职能，并要求企业在房地产开发时须配建固定比例的保障性住房。除此之外，政府对保障性住房的质量标准和租金也有着苛刻的要求，从而保证居民的基本生活质量。

#### （十二）住房保障福利政策

英国的住房保障制度包括公共住房的财政政策和金融政策，并结合引导和管制政策，直接供应和间接补贴双管齐下。因此市场调控政策主要从抑制需求和增加供给入手，通过调控税收、土地供给、信贷成本和银行利率等手段平抑投机性购房。房地产市场主要调控手段。例如：一是通过征收空置税或空房税和对非土地所有者自住的土地交易征收交易税，抑制投机。二是利用利率杠杆抑制需求。三是增加房源供给，在城市改造中旧房改建新时期给予政策扶持。四是英国的金融机构比较发达，各金融机构之间有明确的分工，资金来源及用途受到严格限制。五是政府通过立法引导住房协会、私营公司等的住房建设和投资方向，通过行政手段赋予住房协会更多支配和管理社会分房的权利职能，并要求企业在房地产开发时须配建固定比例的保障性住房。除此之外，政府对保障性住房的质量标准和租金也有着苛刻的要求，从而保证居民的基本生活质量。

#### （十三）住房建设政策

英国的住房保障制度包括公共住房的财政政策和金融政策，并结合引导和管制政策，直接供应和间接补贴双管齐下。因此市场调控政策主要从抑制需求和增加供给入手，通过调控税收、土地供给、信贷成本和银行利率等手段平抑投机性购房。房地产市场主要调控手段。例如：一是通过征收空置税或空房税和对非土地所有者自住的土地交易征收交易税，抑制投机。二是利用利率杠杆抑制需求。三是增加房源供给，在城市改造中旧房改建新时期给予政策扶持。四是英国的金融机构比较发达，各金融机构之间有明确的分工，资金来源及用途受到严格限制。五是政府通过立法引导住房协会、私营公司等的住房建设和投资方向，通过行政手段赋予住房协会更多支配和管理社会分房的权利职能，并要求企业在房地产开发时须配建固定比例的保障性住房。除此之外，政府对保障性住房的质量标准和租金也有着苛刻的要求，从而保证居民的基本生活质量。

#### （十四）住房分配政策

英国的住房保障制度包括公共住房的财政政策和金融政策，并结合引导和管制政策，直接供应和间接补贴双管齐下。因此市场调控政策主要从抑制需求和增加供给入手，通过调控税收、土地供给、信贷成本和银行利率等手段平抑投机性购房。房地产市场主要调控手段。例如：一是通过征收空置税或空房税和对非土地所有者自住的土地交易征收交易税，抑制投机。二是利用利率杠杆抑制需求。三是增加房源供给，在城市改造中旧房改建新时期给予政策扶持。四是英国的金融机构比较发达，各金融机构之间有明确的分工，资金来源及用途受到严格限制。五是政府通过立法引导住房协会、私营公司等的