

一周热点

## 3.2万亿信息消费 提至国家战略

移动互联网的发展让上网不再是一种时尚，更像是生活必需品。而由此带来的信息消费也成为目前中国经济增长的新亮点。

8月14日，国务院下发了《关于加快促进信息消费扩大内需的若干意见》(下称《意见》)，明确提出了到2015年“信息消费规模超过32万亿元”的发展目标。

为了给信息消费的快速发展扫清障碍，《意见》要求加快信息基础设施演进升级，“既要完善宽带网络基础设施、统筹推进移动通信发展，也要全面推进三网融合”。

专家在接受记者采访时表示，信息消费此前大多由工业和信息化部(工信部)在提，而此次《意见》的出台则已表明，信息消费提升到了“国家的战略高度”。专家认为，当前，中国经济面临下行压力，推动信息消费对于实现经济平稳增长，实现经济结构调整具有重大意义。

(史燕君)

## 浙江省住建厅 调查温州松绑限购

针对温州松绑限购一事，浙江省住建厅的一位负责人回应称，正对此事进行调查、了解，不排除有收回的可能性。

在温州房价连跌22个月之后，温州市开始救市，根据温州新规，从2011年本地户籍限购一套改为两套，成为三年来首个放松限购的城市。

一位在温州有项目的开发商告诉记者，温州限购政策调整，和当地低迷的市场经济密不可分，一直被誉为民营经济最活跃的温州，在2012年GDP全省垫底，今年上半年的经济增幅也不乐观。

在北京中原地产市场研究部总监张大伟看来，譬如温州，因经济形势严峻，松绑调控，提振经济或将不是个例，“国务院强调稳增长之下，地方为GDP救市的可能性也会随之增加，温州的此次调整或带来连锁反应。”

记者另外获悉，就上半年的经济形势，国务院召开一次小范围的座谈会，“座谈会上，大家对下半年的经济形势都不十分乐观”，一位参与座谈会的权威专家介绍，上半年房地产一枝独秀，如果要确保GDP7.5%的底线，房地产不能随意再调。

(21世纪)

## 北京日卖地4宗进账67亿

8月14日，北京土地市场成功出让4宗地块，土地出让金收入合计672亿元。

其中，融创葛洲坝联合体分别以总价204亿元配建825万平方米限价房面积、208亿元配建915万平方米限价房面积，竞得大兴区亦庄两宗地块，溢价率分别为49.45%、49.1%。万科以102亿元竞得通州区台湖商业地块，溢价率27.5%，折合楼面地价为9810.42元每平方米，这是万科在台湖竞得的第四宗地块。另一宗位于房山区良乡的地块则被北京星华蓝光置业有限公司以158亿元竞得。

值得一提的是，被业界称为“优质宅地”的亦庄两宗地块，吸引了包括万科、保利、中海等大型房企在内的20余家企业角逐。在海南参加“2013博鳌房地产论坛”的华远地产董事长任志强，于拍卖结果公布之前分析称，亦庄地块单价有可能超过2万元，同比涨幅则可能翻番。

(经参)

## 商业银行上半年 不良贷款余额新高

中国银监会8月14日公布的数据显示，商业银行二季度末不良贷款余额为5395亿元，总额创下自2009年二季度以来17个季度新高，较一季度增长130亿元。二季度末，商业银行不良贷款率为0.96%，与一季度持平。

截至2013年6月末，银行业金融机构资产总额达到1442万亿元，同比增长13.78%；总负债1348万亿元，同比增长13.46%。

上半年，商业银行净利润为7531亿元，同比增长13.83%。二季度末，商业银行净息差为2.59%，较一季度末增长0.02个百分点；非利息收入占比为23.73%，较一季度末下降0.11个百分点。

(贾壮)

## 传泛鑫保险总经理 陈怡携款跑路

据报道，上海泛鑫保险代理有限公司资金链断裂，公司总经理陈怡携款跑路加拿大，涉及金额近5亿元。业内人士证实，陈怡的确已经跑路。记者致电陈怡的手机发现，号码已无法接通，转入来电提醒。某接近监管层的人士透露，中国保监会已经在关注此事，具体情况将由保监会办公厅对外发布。

多位业内人士表示，阳光保险等泛鑫保代的合作伙伴、保险中介行业将受到最大的影响，很可能导致监管针对中介出台更严的规章制度。

(何子旭)

## 审计风暴

■ 张焕 雅博 赵婧 综合报道

中国过往的债务模式惯坏了地方政府，不当家不知柴米贵，乱当家更要办坏事。不少地方的项目无效益、无现金流覆盖，债务透明度差，平台公司注册资本不实，注入资产普遍以土地为主，大量存在高估作价问题；而在经营上，则存在政企不分、低效浪费等问题；政府任期特点驱动当期政府“发债花钱，不问偿还”，潜在风险不可小觑。因此，这次全面审计将改变地方政府只问政绩不问债务的情况。

### 新举债方式 成审计“暴风眼”

目前政府性债务审计已进入实地对账对物阶段。据参加此次审计的工作人员透露，此次审计新增了“通过新的举债主体和举债方式形成的地方政府性债务”，新的举债方式包括融资租赁、集资、回购(BT)、垫资施工、延期付款或拖欠等。专家表示，这些融资方式隐蔽性强、不易监管、且筹资成本高，或将成为地方债新风险点，因此这几大举债方式成为此次审计的“暴风眼”也在情理之中。

“从本周开始，基层审计工作进入现场审核阶段，到实地去对账、对物，逐笔核实。”一位参加此次政府性债务审计的基层审计人员告诉记者，“这意味着，至此，各个举债的单位部门均完成债务摸底表的填写，结束了债务上报阶段。”该人士称，全国其他地区的审计进展情况大体一致。

该审计人员告诉记者，为摸底债务，此次审计共制定11种表格，涵盖了债务金额、举债原因、举债时间等详细债务资料。此次需要填入摸底表的举债方式较2011年有所增加。

2011年地方政府性债务审计涵盖地方政府负有偿还责任、担保责任、救助责任三类债务。此次除了审计2011年以来地方政府三类债务同口径增长变化情况，还新增了对融资租赁、集资、回购(BT)、垫资施工、延期付款或拖欠等新的举债方式形成的地方债的审计。

财政部财政科学研究所研究员李全在接受记者采访时表示，“融资租赁、垫资施工等融资方式以前就有，这两年被频繁使用。以前政府性债务定义较窄，这些举债方式没有纳入统计口径，但近年来，其债务余额增长较快、风险也较大，纳入审计范围意义重大。”

此前，36个地方政府本级政府性债务审计结果显示，2011年至2012年，被抽查的地方政府通过信托贷款、融资租赁、售后回租和发行理财产品等方式融资109010亿元，通过BT和垫资施工方式形成政府性债务106018亿元，违规集资30.59亿元，合计218087亿元，占这些地区两年新举借债务总额的15.82%。

这些新举债方式的筹资成本普遍高于同期银行贷款利率，如BT融资年利率最高达20%、集资年利率最高达17.5%。据媒体报道，江苏省如皋市经济技术开发区，2008年至今，已向公众四次集资，承诺利息最高达14%。专家表示，这些融资方式隐蔽性强、不易监管，且筹资成本高，蕴含着新的风险隐患，是金融风险防范的重点。

### 县级市融资平台日子难过

地方债务审计工作已在全国铺开，在西部某县级市也不例外。

8月初的一天上午，记者在上述县市审计局临时腾出的办公室里看到，七八位审计员相对而坐，在电脑前埋头忙碌，桌上铺满了表格。

一位审计员向记者表示，他们被要求在审计期间不能接受任何媒体采访，“这只是对地方债务情况进行一个摸底，希望外界不要过多地猜测。”

7月末，国家审计署披露，根据国务院要求，审计署将组织全国审计机关对政府性债务进行审计。全国性审计工作于8月1日起全面展开，这也是审计署对地方债务的第二次全面摸底。

该市审计局一位官员告诉记者，7月26日，省级财政厅派下十几位审计员组成地方债务审查小组，该市审计局也抽调5名人员进行协助。

上述审计局官员表示，该市曾在2010年进行过一次地方债务审计，调查了包括2007年以前以及2007年~2010年的地方债务，工作量庞大，因而

## 给地方债套上“缰绳”



那次审计持续时间特别长。

上述官员还透露，2010年的审计结果显示，该市的地方债务规模达30亿~40亿元。而根据该市2011年的《政府工作报告》，2010年全市财政总收入仅完成110.2亿元。

该市财政局一位人士亦向记者表示，他们正集中人力对地方融资平台进行调查，“这几天局里上下都在围着这事忙晕了头。”

就在审计和财政单位为地方债务审查忙碌时，这座县级市的一家融资平台公司也没闲着，这家公司副总裁何伟(化名)告诉记者，他们已经接到通知并将其公司公共项目合同上报给有关单位。

何伟担心，政策将进一步收紧，融资将变得更为艰难。他表示，由于国家控制融资的规模和市场上现金的流向，现在融资主要通过汇票、信托，成本非常高。

“随着政策的收紧，土地储备也不行了，条件越来越苛刻，融资面越来越窄，管控越来越严，融资越来越难。”何伟说。

2011年地方政府性债务审计涵盖地方政府负有偿还责任、担保责任、救助责任三类债务。此次除了审计2011年以来地方政府三类债务同口径增长变化情况，还新增了对融资租赁、集资、回购(BT)、垫资施工、延期付款或拖欠等新的举债方式形成的地方债的审计。

“现在政府对政府融资平台管控很厉害，逐步很多项目就不能通过平台公司来融资了，通过银监会和国家的调控对这个平台施加影响。”何伟说，融资平台要做大做强就必须向一般性公司发展，要有自己的实体，例如涉足建筑工程和房地产开发类经营，“只有这样，政府才能把事情做大。”

资金链能否正常运转被认为是地方债务的核心问题。广东省财政厅科研所所长黎旭东对记者表示，地方政府负了多少债并不是重点，重点是能不能还钱、资金链条会不会断裂。

何伟认为，只要融资平台公司的实体经济产生利润了，资金链就不会断裂。

何伟所在的这家公司成立于3年前，从融资平台起家，第一笔业务是帮助一家职业技术学院融资，方式是向国家开发银行贷款35亿元。还款则是通过该学校8年的学费，在前3年缓冲期内只需还利息，之后开始还本金。

随后，这家公司开始参与该市经济开发区项目融资，并逐步发展起自己的实体，现已成为当地政府最重要的融资平台之一。

何伟告诉记者，其公司实体包括建筑工程、房地产、建筑材料、物业、房屋经纪，涵盖土地市场从收储到建设的各环节。

何伟表示，这样的好处在于根据每年国家的政策倾向来融资带来便利，比如房地产项目可以利用该公司其他方面业务贷款，建筑材料则可以利用流动资金贷款。

“由于现在政府支持旅游业发展，我们马上就要成立一个旅游地产公司。”何伟说。

此外，该融资平台公司还涉足教育，当地成立一所职业技术职业学院，并揽到该省的驾驶员培训基地项目。该校占地600亩，需投资6亿元，按照银行要求的30%~35%的资本金自筹比率，该平台融资公司需融资约4亿元。

何伟表示，他们的融资平台公司通过竞争程序，参与项目招标，“我们竞标后所得的利润肯定在当地政府，通过项目获得的利益的一定比例要上交财政，财政多了收益渠道。”

何伟进一步分析称，尽管中央要求对债务进行清理，但是对于已经启动实施的项目可能不会叫停，更可能会对一些新上的项目不予审批并将其列入黑名单，银行则可能对列入黑名单

“名家视角”

## 幸福方程式

■ 高连奎 经济学家

幸福方程式：幸福指数=(个人收入/周围人平均收入)\*(未来收入预期/现在收入)\*(个人收入/生存成本)\*个体差异

幸福主要与收入相关，这是肯定的，也是经验可以证明的，但这种相关主要是比较性，这种比较又来自两个方面：

首先是个人收入与生存成本的比较，生存成本越高，幸福感越差，生存成本越低，幸福感越强，中国80年代的时候是幸福感是最强的，这是因为当时收入在不断增长，生存成本却变化不大，因为幸福感很强，而到了21世纪，随着教育、医疗和住房三大改革的推开，中国人的生存成本骤然升高，因此中国人的幸福感也越来越差。

其次，幸福感还来自于周围人的比较，个人收入高于周围人收入时，幸福感更强，个人收入不及周围人幸福感就差，这种周围人可以是自己的亲戚朋友，也可以是自己的社区、单位或是所在城市，主要是自己见闻所能及，且比较关注的范围。

第三，幸福感还与未来预期有关，如果现在收入很高，而对未来预期收入不稳定，那幸福感就会很差，如果未来有稳定的预期，那幸福感也会很强。这一条可以从古代的养儿防老和现代的社会保障来证明，在古代，养儿防老其实也是一种收入预期，而现代社会保障中的养老金制度也是这样，总之未来收入预期越稳定，幸福感越高。

最后，幸福还与个体素质有关，主要是心理素质，是心理承受能力，而非欲望。

现在有几种错误的观念，那就是是否认幸福与收入有关，而将其看做是纯心理的因素，这样会误导决策者，而且是错误或是别有用心的。

另外我们仔细观察这个方程式就会发现，幸福与过去的收入没有关系，因为过去的收入对应过去的生存成本，现在的收入对应现在的生存成本，如果收入升高很快，而生存成本增加的更快，那幸福感照样不会增强，反而会降低，所以那些以收入升高来批判民众的说法也站不住脚。

根据上面的公式，要提高民众的幸福感，可以从降低民众的生存成本入手，民众生存成本低了，幸福感也就自然强了，也可以从建立社会风险的防范机制入手，社会风险越低，民众的幸福感越强。

当然，幸福是个古老的话题，也并非笔者一人在研究，前人也有些研究成果，这里笔者也进行一下比较。

幸福=效用÷欲望

当美国经济学家萨缪尔森把幸福作为一个经济问题进行研究时，他就已经提出了一个幸福方程式：幸福=效用÷欲望。

从这个公式来看，幸福取决于两个因素：效用与欲望。当欲望既定时，效用越大，越幸福；当效用既定时，欲望越小越幸福。从经济学的角度研究幸福时，我们假定欲望是既定的，即在某一阶段内欲望可以看作是既定的，当欲望既定时，人的幸福就取决于效用。而效用则指的是从消费某种物品(或劳动)中得到的满足程度。一般情况下，消费的各种物品越多，所得到的效用也越大。因此，在某一阶段内，幸福最大化=效用最大化=收入最大化。

不过，人的欲望总是无穷无尽的，所以，从某种角度看，无论效用有多大，与无限的欲望相比，幸福都等于零。

萨缪尔森这个方程式的缺点有两个，一个是因为太简单，太理论化，没有跟一些具体的项目挂钩，其次是欲望挂钩之后，更给了些人推脱的借口，比如人们一说不幸福，那些人就马上拿起伦理的大棒批判人们欲望太高，不但问题解决了，反而起到了坏的效果。

英国科学家提出的幸福方程式：幸福=P+(5×E)+(3×H)

日前，英国广播公司(BBC)报道，经过1000多人的测试，英国科学家们已经成功破解了人类最大的一个疑团——“幸福的秘密”。他们认为，真正的幸福有一个方程式：幸福=P+(5×E)+(3×H)。“P”代表个性，包括人的世界观、适应能力和应变能力。“E”代表生存状况，包括健康状况、财务状况和交友状况。“H”则代表人类更高一层的需要，包括雄心、自尊心、期望值、幽默感。

参与研究的科学家们说，他们还发现同一因素的重要性因人的性别不同而有差异。接受调查的男性中，每10人中有3人说，自己喜欢的球队赢球让他们感到幸福。女性中，每10人中有7人说，和睦、共享天伦之乐的家庭让他们感到幸福；每4人中有1人说，成功减肥会让她幸福。此外，调查还发现，“浪漫”、“加薪”和“个人爱好”等对男性比对女性更重要，而女性则更注重阳光灿烂的天气。

早在3年前，英国《新科学家》杂志就报道，英国有两位数学家调查发现，“俊男美女”会毁掉他人的幸福。许多人在“找对象”时，往往想找电影明星那样的美丽英俊的伴侣，这种不切实际的期望造成了他们的不幸福。

这个方程式来源于问卷调查，也就是先设定几个问题，然后通过问卷调查求出一个概率统计数，而且问卷中提出的问题并不科学，而且是一些心理学家鼓捣出来的，一看就缺乏经济学常识。这并非科学的研究规范，更像是新闻媒体的做法。