

第 88 届全国糖酒商品交易会闭幕

本报讯(记者 李国政)第 88 届全国糖酒商品交易会于 3 月 31 日在成都世纪城新国际会展中心闭幕。据不完全统计,本届交易会商品成交额为 210.78 亿元,其中,酒类成交额为 119.1 亿元,食品饮料成交总额为 73.6 亿元,调味品成交总额为 10.07 亿元,食品机械及包装成交总额为 8.01 亿元。

本届糖酒会坚持“继承、发展、创新”的基本方略,以更规范、更专业、国际化程度更高为目标,在展览服务、交易秩序、交通保障、宣传推广等许多方面做出了积极有

效的探索,为糖酒会进一步发展和改革积累了经验。

据主办方介绍,本届糖酒会是在国内外经济形势依然严峻,行业受到诸多压力的情况下举办的。国内外参展企业近 3000 家,展览总面积 13 万平方米,这充分体现了糖酒会在助推行业发展方面的重要作用和在食品行业,尤其是在酒类行业的权威性和影响力。三天半的展会,累计入场人数达 26 万人次,其中专业人士接近 15 万人次,专业观众到场率比去年春季提高了 15%,为参展企业捕捉商机、构建渠道提供

了良好的机遇。

国际化程度高是本届糖酒会最突出的特色。除中国大陆及港澳台地区以外,26 个国家数以万计的展品参加展示交易;以海外产品为主体的葡萄酒及国际烈酒展区,展览面积达到 27850 平方米,比去年同期增长超过 20%,参展企业约 650 家。同时,以国家和海外地区为单位组团参展的数量进一步提高,除我国台湾、香港地区外,12 个国家以政府或行业协会的名义组团参展。在葡萄酒及国际烈酒展区,还开辟了四个葡萄酒及国际烈酒商务活动场地,

安排了十多场品鉴、推介活动。其中澳大利亚国家主题日活动,取得了很好的效果。进口食品专区,展览面积 4200 平方米,参展企业 104 家;首次设立了国际机械展示专区,展览面积 1300 多平方米,33 家境外企业参展。

本届糖酒会下大力气进行改革和创新,向世界知名食品和酒类展会看齐,提升自身软件 and 硬件的水准,致力于为全球参展、参会客商提供高水平高质量的服务。

为了增强糖酒会的功能效果,实现糖

酒会的多元化服务,糖酒会期间,组织机构联合业内知名媒体、国家行业协会等精心组织了一系列主题鲜明的论坛活动,获得了广大参展商的一致好评。

据参展商一致好评,超过 150 家媒体的 800 余名记者和工作人员,参与了糖酒会的现场报道工作,其中,人民网、新华网等 12 家媒体在展场内设立了直播间,在第一时间反映糖酒会盛况;截至 31 日 12 时,据不完全统计,全国各类媒体刊发、刊播本糖酒会相关报道近 2800 条次。

第 88 届全国糖酒会调味品发展论坛成功举办

2013 年 3 月 28 日,第 88 届全国糖酒会调味品发展论坛暨 2013 全国调味品行业重点新品发布会,成都世纪城新国际会展中心天府厅隆重举行。

中国糖业酒类集团公司副总经理杨成刚,代表糖酒会组织机构,向参加此次调味品发展论坛的嘉宾致以热烈的欢迎和衷心的感谢,杨成刚表示调味品行业企业数量众多,年产值超过 1500 亿元,且在近年保持了每年 15% 以上的发展速度,是食品领域最具活力的产业之一。

中国调味品经销商会执行会长,上海荣进实业有限公司总经理袁晓民代表中国

调味品经销商会致辞,袁晓民表示,随着 2012 年中国经济环境和快消品市场增长速度双双放缓,下游餐饮行业需求疲软,行业格局调整,渠道快速整合以及消费者行为模式改变等,为调味品生产企业和经销商带来诸多挑战。产业、技术、消费、资本、人力资源和竞争的多方面升级已经成为企业必须直面的课题。在调味品行业生态圈已经发生显著变化的时代,行业的未来发展趋势、如何在竞争中占据优势、厂商之间如何构建双赢合作模式,已经成为当前必须解决的问题。袁晓民认为,目前我国调味品产业发展迅猛、新品层出不

穷,企业之间的竞争已经不是产品质量的竞争,更多地是渠道和市场的竞争。经销商作为渠道的主体,已经成为调味品产业中不可或缺的组成部分,成为厂家竞争的主要目标。但从宏观上来看,我国调味品企业有一万余家,经销商的数量更是远远多于此,经销商规模和水品参差不齐,在一定程度上也制约了行业的发展。中国调味品经销商会作为国内唯一的调味品经销商组织,将会不断地致力于在政府、经销商和生产企业之间发挥桥梁和纽带的作用。

北京福来品牌营销顾问机构首席顾

问、董事长姜向鹏在演讲中表示,目前的消费需求已经从吃饱吃好逐渐演变为吃健康放心的产品。而这一转变也直接推动了餐厨市场的快速发展,“厨房里没有小品类,餐桌上拥有大市场”,厨房餐桌食品品牌的革命已经来临,而这正是食品经销商最重要的战略机遇。对于经销商的发展,姜向鹏同时表示,在经历了国营百货公司、批发市场、商贸企业和现代经销商公司等几个层次的发展之后,目前的经销商正在朝着深度服务组织的方向进行调整和变革。

论坛上,湖州老恒和酿造有限公司

董事长陈卫忠,安琪酵母股份有限公司酵母营销中心副总经理余小松,大山合集团有限公司董事长、总裁毛传福和成都珪一食品开发有限公司销售部长梁寿伟等人,分别进行了企业的新品发布,向广大参会厂商进行了深度的介绍和推广。

论坛会在参会厂商热烈的掌声中落下帷幕,通过此次论坛,广大参会厂商对于调味品行业的未来发展和渠道的变革有了更为深刻的认识,实现了论坛把脉行业热点、展望行业未来、建言行业发展的目标。

(国成)

谨慎乐观 2013 年宏观经济预期

贾康

大家好!今天借这个机会,把自己作为一个研究者,对于当前的形势政策,还有我认为必须探讨的,包括咱们糖酒业的市场一线人士也必须高度关注的改革和发展问题勾画一下。这个时间虽然比较紧张,但是还是愿意回应大家的问题,我在汇报自己看法的时候,在座各位如果有自己愿意提出问题,不妨写出纸条交给我,我会控制时间,尽量回应大家关心的问题。

下面我先从第一个层面说起,就是勾画一下我们现在讨论的形势问题。2012 年第一季度,正是企业界和地方政府反映形势非常严峻的时段。在此之前,中央决策层已经感受到这一波压力。更早一点的 2011 年年底前的中央经济工作会议上特别提出稳中求进的方针,在 2012 年一季度出现意料不到的经济增长速度过快下滑之后,有密集的研讨,然后在调控方针上提出了稳增长这样一个新概念,从稳中求进到稳增长,我们看到的宏观政策新的举措就是在货币政策方面,几次放松银根,两次降低利率水平。货币政策方面主力调控政策上阵了,而且前所未有地一个月内两次使用主力调控工具。2012 年下半年第三季度仍感宏观经济运行扑朔迷离,宏观经济研究者预测三季度经济政策的触底能如愿实现,三季度经济增长速度有所回稳,回暖很少,四季度明显变成触底之后的回暖,回暖大势已经形成,去年 GDP 如愿实现了年度 7.8% 的水平。这个事情如果简要勾画一下,应该讲中国的龙头 GDP 指标下行是我们主动追求的软着陆这个概念下应有的结果,我们曾经在一段时间之内通过调控把每个季度 GDP 回调的速率控制在 0.5-0.4%,去年一季度一下下滑 0.8 个百分点,如果继续下滑确实就有讨论的“硬着陆”之危。如果真的出现“硬着陆”,就会造成经济问题的政治化,这是不容回避的现实生活里看的事实景象,我们一方强调不要太过看重 GDP,主动调低 GDP 的增长速度。宏观调控当局必须特别密切跟踪 GDP 这个龙头指标的走势,不能让它过快下滑,企业界人士也不断在分析市场行情,分析前景。也明显感觉到投资经营决策必须考虑经济变量,现在当然就比较从容的可以总结一下,虽然 2012 年形势复杂,但是第一,外部没有出现特别严重的局面,年初最担心的欧债危机阴云密布,会不会有一系列的事件,最后造成世界经济的二次探底。欧债危机虽然风雨飘摇,种种给我们带来压力,但是最后到了年度中间已经看清楚,意大利的危机已经扛过去,下半年没有特别大的压力冲击波。这样的外部环境的情况,在现在可以做一个小结了,虽然我们再看今年的欧元区仍然是不断有各种困扰我们的消息,包括最近大家热议的塞浦路斯这个弹丸之地都可能搅动整个全局的波瀾,但是确实不能不说我们看到的欧债危机有可能在怎样的情况下造成整个世界经济体的二次探底。外部简要总结,虽然阴云密布,实际现在有点阴转多云的特点。

我们内部,当局选择货币政策,降息通道有几次力度很大的操作,前面三次降低存准率,至少放出 12000 亿,我们现在以研究者的定位来说,上一年的货币政策实际上已经有了非常明确的转型,就是放松银



根,同时财政政策方面,仍然是保持相对稳定的继续执行积极的财政政策,而强调的是加快财政支出进度,来实现年度 7.5% 或者再高一点的增长目标。

我们可以接着说第二个层面,讲形势的时候可能各位更关心今年已经开局,今年会怎样。我个人感觉今年一季度的宏观经济运行指标虽然还不能得到,官方要在 4 月中旬才发布,但是可以预计开局的宏观经济指标会比较好看,为什么? 我们去年四季度增长速度已经回升到 7.9%,在前面几年有意把那个增长速度往下调,软着陆,然后完成触底反弹。触底反弹之后的惯性不会很快消失,另外我们去年 6 月份的两次降息,所产生的对于市场上景气上升的托举效应也不会迅速消失。一般这个政策有三个月到半年的迟滞,现在过了大半年,迟滞之后的效益也不会很快消失殆尽。两会之后,国务院和各地人事安排到位以后,各个环节的亮点会层出不穷,大家都要表现自己的作为和政绩,这些政策叠加在一起,虽然还有种种问题,但是我认为今年开局的宏观经济指标一定是相对比较好看的,而这个指标正式公布以后有可能能进一步提振市场信心,改善预期,使得景气升温。全年经济速度我们仍然提 7.5%,这是比较理性的选择,没有必要往下调。仍然提 7.5%,但是同时我们也没有必要往上升,刚刚解决破 8 的问题再回到 8 完全没有必要,我们都继续提 7.5%,虽然现在很多的预测主体都认为今年的经济增长速度应该在 8% 左右甚至比 8% 更高,有的已经看到 8.5%,但我们需要继续坚持好字当头,更多地提高增长质量而不是简单考虑速度问题。

今年的政策框架非常清楚,货币政策今年估计就是真的稳健的货币政策,CPI 的表现上,货币政策关心物价问题,现在已经看到,在去年月度以 1.8 为最低线之后

开始柔性回升,现在回升到 2%,估计还会延续往上走的态势,但是如果处理得好不会出现急剧的上升,没有特别必要再做重大动作,货币政策强调逆回购。按照言行一致的稳健货币政策运行。财政政策代表性的事项就是赤字所代表的景气推升。把上一季度 GDP1.5% 的赤字率水平提升到今年大约 2%,这个水平拿与欧盟的 3% 对比是明显在安全范围之内的。这样的财政政策的扩张,其含义值得我们进一步分析认识。

对于市场人士来说,我觉得大家也要注重后面体现的结构表现。第一,财政政策实施的年度增加赤字,在税收方面继续把结构性减税作为重点,在这个年度里推行,而结构性减税最突出的事项就是去年上海先行,估计今年很多地区加入。这个改革不仅以 6+1 为主,对所有的制造业都会产生连带影响。大家和这些服务业企业打交道的时候,原来拿不到增值税发票无法做抵扣,现在环境改变了,市场主体首先要考虑有资质的,能够开出正规增值税发票的市场主体跟自己打交道。这样做的好处就是给自己减税,上海的试点经验总结起来,一年减税的实际规模达到 260 亿以上,其中的大头不是 6+1 行业本身,而是跟他们这些行业打交道的制造业,这个信息我想在减税方面的市场人士一定要加以关注,它是鼓励大家在新的制度之下放开手脚做专业化细分,升级换代,更好地释放市场主体创造的潜能和智慧。无形中有潜力做得更多,谁的市场份额就为谁所扩大,这样的减税当然也要造成年度财政收入的减收,估计怎么也得 2000 亿以上。

李克强总理非常明确地说,财政过紧日子只能紧政府,不能紧民生,而我们现在民生方面还有很多支出要进一步往上提高支出规模,这样一来的话,大家看从李克强总理强调的,前面几年的保障房建设,财政要给予投入,没有完成的新医改,前面已经

投入 2 万多亿,现在还要增加投入。教育去年达到了多年的政府教育方面支出的 4% 的目标,这个目标需要巩固,已经形成的支出刚性非常明显,不能往下掉。还有新农村建设,水利建设设施,还有我们实际上不能回避的很多区域的基础设施升级换代,北京已经是首都变首堵,交通体系的建设,蛛网状的轨道交通建设只能加快,不能延缓。还有大家心知肚明的中国国防等等,都要投入建设。财政必须为全局服务,适当提高赤字水平,也就意味着支持这赤字水平,按现在的制度,我们要更多地以举借债务,以政府融资支持财政政策的继续贯彻实施,但必须在安全范围内运行。从 2013 年来看,我们有理由做出概率判断。今年总体来说是谨慎乐观预期的,我们如果要在市场方面要寻找自己的发展机会,做投资经营决策,首先要看这个大势,把这个大势和你要下的生产经营决策信心结合在一起。当然还要解决我们行业具体的矛盾和问题。

第三个层面我就想简单勾画一下,从 2012 年宏观经济运行来看,我们看到了中国黄金发展期伴随矛盾凸显期,宏观调控的弹性空间在瓶颈制约之下进一步收窄。首先看我们的增长速度,我们提到破 8,以 7.5 为年度目标,但是经济增长下滑之后最典型的事件是长三角、珠三角原来强撑的典型区域,企业层面和政府层面都说撑不住了,比如江阴,我们调查注意到它的领导层到他的财政部门说,我们面临了改革开放以来三十多年从没见过过的严峻局面。财政收入从 1 月份开始逐月都是负增长,从来没有见过这个,我看得目瞪口呆,一直到 8 月份还没有消掉,9 月份江阴财政收入才有正号。地方贯彻自己的发展战略总得有财力支撑,有些地方没有办法就扭曲式的靠非税收入把自己收入往上硬抬,这就是经济问题政治化了。这种火星四冒的事情就是经济运行压力下的,你想把速度往下压,但是会出现什么,经济增长现在看来会形成这样一个概念,经济增长速度在可预见的中期之内,也就是 7.5% 为底,不能再提出更高的目标。中国经济在现在仍然是粗放型的两个轮子的自行车在往前发展,这是它的基本特征,这种自行车式的两个轮子的发展,在某个临界点上,实际造成是翻车还是不翻车的问题,这就是你不得不承认的现实。其他的经济体,美国、欧盟是比较成熟的,四个轮子,八个轮子,速度很低也有一大堆困扰的问题,区别在于人家不翻车。日本已经停滞 20 年左右,很多年是零增长,政治家换来换去,老百姓照样过日子,照样出手买国债,所以不能跟这些成熟的发达的经济体相比,我们必须注意到,我们的增长速度调控底线实际上就是 7.5%,往高走,我们能走到多高呢? 我现在看的也就是 9%,你要走到 9%,你再让他往下一走,想接近两位数,粗放里边的其他问题下去会严重更多,更多的是环境污染,更多的资源的粗放型的消耗,特别是我们的物价,随着经济增长的热度上升,它会不会威胁我们的经济和生活。所以第二个指标,你如果看到 1.5% 的调控,看它的物价,上一轮我们的物价以 CPI 为代表回落到 1.8%,这是底部,还往下落到多少,0 最好,理论上是这样,到了 0 既无通胀也无通缩。但是实际生活里,物价很灵敏,再降就是 1%,再

走低就会变成负数,市场会一片惊呼,通缩压力又来了。所以我看 1% 是调控的下限,上一轮调控经验前所末有表明,到了 4% 我们就前所未有紧张,我们一个月一个月走高,从当时总理到有关管理部门,不得已亮出一个姿态,控制物价是重中之重,国务院发布 20 条,各种手段一起上,要把物价率一切办法压住,最后压的结果压到 2011 年 7 月份 6.4%,8 月份 6.3%,这个过程中间就是稳定压倒一切。我们现在 CPI 里边上涨因素 75-85% 主要影响因子就是食品,食品就是农副产品到加工的链条上,允许这个价格不断上升,同时希望不被更多瓜分,恰恰就是使中国农村人口受益,城市化率虽然官方说 52%,实际上农村户籍的是大头,中国的居民里边按户籍说大多数是农民,农村居民作为第一个指标,就是居民所占的比重,它的大头里边收入上升不是好事吗? 第二,他们都是劳动者,本来是提高两个比重很好的东西,但是不好用,因为想让物价更多往上走,现在今非昔比,经济问题政治化的压力把我们收得很窄。所以物价调控的空间,下限如果是 1%,上限就是 4%,如果不全力压制,老百姓开骂的时候会拿物价说事,政治家坐不住的。这是两个重要因素,一个增长速度,一个控制物价。作为研究者,差不多三十多年的第一线研究经历,如此窄的调控空间。小平同志南巡之后曾经出现物价上涨,1994 年高点之后一度 2.4% 以上,2007 年中央提“两防”,CPI 到 9% 以上。后面隐含的是什么呢? 就是矛盾中凸显的瓶颈制约在人际关系和资源环境方面把我们安全空间收窄,调控要求非常高,如果不进一步释放市场的修复能力和千千万万市场主体的活力,调控空间越收越窄就可能走到崩溃,居安思危的话要说出来。

两个轮子的自行车怎么升级换代。靠市场竞争,淘汰一些企业,但落到谁头上谁都不高兴,去年上半年调查中我们感觉日子不好过,但是说实话,凡是成功的订单,水平都是往上明显提升的,只有高水平的订单,都是往上升代特征明显的,订单才有可能真正再延续生产下去。出局的企业就是落后产能的代表,但是这个空间很有限,本来你想通过市场机制解决,中国现在 4000 多万的市场主体,这么多市场主体怎么升级换代,优胜劣汰,实现淘汰落后产能,加快转变发展方式。但经济运行中,没走多远,你必须送温暖。政府的作用被凸显出来,错装在政府的手越用越起劲,政府的手认为是万能的,认为自己的手怎么调节都有道理。已经有很多人激愤地说,中国政府看得见的手已经变成闲不住的手,像刘建平教授就直接批评政府又变成闲不住的手消减下去,这何其之难,这就是我们碰到问题的严峻性,这种严峻的改革又贯穿在李克强总理说的城镇化这个增长过程中间各个环节的矛盾,城镇化确实是中国潜力最大的市场,今后几十年经济成长的动力源。这个过程会释放巨量需求,弥合中国的二元经济。

(下转 P12)