

农民工家庭 中国经济的另类群体

美国《CNN》

在中国,户籍被登记为农村或城市。农村到城市,他们生活很多在一个落后的地方;它们无法获得一部分的医疗保健,社会保障甚至是公共教育,因为在国家的“户口”制度下,他们需要户籍。农民工仍然必须登记在原来的农村,而不是移来的城市。这使许多纷纷涌向城市工作的人无法享受到公共服务。

北京方面提出的城市化的主要目标为了增加国内消费和消除贫富差距。去年根据国家统计局的统计数据,数以百万计从农村迁移到城市寻找工作的人,是世界上人口最多的国家,城镇人口第一次超过农村人口。

北京已承诺要改革户籍制度的主要问题是,因为许多社会服务经费由地方城市出资,而不是国家政府。

户籍制度改革的政治成本是繁重的。“许多大城市的市长和书记的关注,如果户口被释放,为这些外来人口提供服务,也将是一个巨大的财政负担,”卡内基国际和平基金会和世界银行中国区前主任黄育空说:

“如果你问的居民,主要城市的居民,他们会说,我不希望更多的人来,这可能意味着让我们有更少的就业机会,”黄补充说。

他说:“他们也认为农民工是导致犯罪,污染,城市拥堵等方面的原因之一,所以这将是一个政治问题,而我认为这是一个需要非常细心的管理政治问题。中国一直非常成功地避免了一些像加尔各答,马尼拉,甚至曼谷等地方所面临的“城市占地”问题,从另一个意义上说,这将是中国一个新的挑战。”



如果改革还在一个水平线上,它可能对于像刘这样既关注周边房屋被推倒,也在关心她父亲心脏病的恢复的家庭来说,这一切都来得太晚了。

网友评论:

中国必须改变其户籍的管理制度,这是一个重要的社会问题,当他们的孩子长大后,这种心理自卑,会使他们的世界观是畸形的,所以它必须产生很多社会问题。

我认为这会导致巨大的贫富差距,资源分配不当,尤其是你一旦在城市里没有钱,然后户籍管理系统可并不是目前最重要的问题,解决这个问题很长的路要走...

我们不应该只关心人口,更应该关注的是人口密度。中国是一个人口密度高的国家。就因为这一点,就容易使当地发展,让国家给地方政府更多的权力。

我觉得无论你生活在世界上哪个地方,如果你是穷人,你应该得到一些尊严和帮助,特别是如果你得到的政府能负担得起的话。帮助你的同胞得到更体面的生活没有错的。人应给予足够的工具和梯子,才能使他们能够改善他们的家庭的福祉,如获得基本的医疗保健、教育和一些使他们不能被利用劳动保护,我能感受这个孩子她希望她的父亲得到更好治疗的痛苦,但很可惜,我是否可以认为他们似乎有很少的选择。

中国有足够的钱给外国的国家,如朝鲜,和充足的外汇储备为GC党人购买其他国家的债务,以及大量的钱花费在任何他们所谓的问题上,但中国对自己的穷人却没有钱。基本上,大多数中国人不知道这到底是不是他们的国家,他们那个爱着的国家。他们国家没有说应该如何运行和应该如何花这笔钱。

如果中央政府真的关心,他们可以使用一个临时工计划,城市发展计划和资金计划,来独立管理他们的入境和居住在城市中的农民工的保障基金。然后,他们可以要求变成城市户口的。在此之前,你能忍受看到那么多哭泣和破坏的学校吗?

在中国儿童通常是叫给爷爷奶奶照顾的。然后他们的父母有更多的时间,来挣钱,当孩子们长大了,有支付他们的大学学费,并帮助支付他们的未来的房子。孩子留在城市的父母,他们的母亲留在家里照顾他们。他们的父亲工作和家庭往往不能都顾及,这样也不能储蓄下来钱。这不利于更好的生活!备注:我们的工资是美国工人的1/6,但公寓都高于美国!多么可笑!

我想那些说笑贫不笑娼的人是没有真正的努力过,就这么说吧,正常人不会嘲笑努力着的穷人,看你接触什么人了。那些做着不劳而获的美梦的人,根本就无视他们了。层主只是告诉我们,不要给懒惰找借口。

是吗?笑贫不笑娼。那为什么在我身边的人,没有哪个做到这一点?是你存在的社会与我不同?还是说,整个中国,我正好都和醒着的人在一起?那我该感到庆幸,还是该感到悲哀?

笑贫不笑娼就是现在的普遍现象,你独醒不代表大家都没醒着。

问题就在于——四川的一个穷县要建工厂为本地人提供工作机会的时候,公知们靠着微博和90后忽悠当地人砸了市政府,结果该项目被迫取消,请问这算是什么行为?谁都不愿意出远门去打工,现在工作机会来了,又被当地人亲手毁掉了,自己糟蹋自己。

我得抽句嘴,出事的什部可不是穷县。

中国后工业时代来临

英国《经济学家》

中国以强大的工业力量知名,2012年制造、矿产、公用事业力量等在GDP中比超过45%。而美国正相反,这些行业仅仅贡献20%不到的GDP。根据讽刺漫画,中国制造实物产品,这些产品都是实实在在可以用来砸脚的。而软趾的美国则是设计贴牌然后销售。

工业部门长时间对中国的出口做出巨大的贡献,这是事实,不仅仅是与后工业化的美国相比。与其他相同阶段的发展中国家相比较也是同一种情况。根据世界银行和布鲁斯金协会的计算,在2005年中国制造业GDP所占比例比全球基准高18%,而服务业相反,低8个百分点。

但是2013年可能是一个标志性的转折点,就是这一年服务业会让工业部门黯然失色。根据国家统计,2012年服务业(包括交通,批发,零售,酒店,餐饮,房地产等等)GDP占比达44.6%。这比工业GDP占比45.3%略低一点点,而且服务业还在快速增长。

服务业的快速增长反映了中国政府不断的再平衡出口和内需的需求。而这也确实促进了再平衡。因为服务业是人力密集型行业,她的爆炸性发展可以快速的创造就业岗位,促进福利和家庭日常支出。

尽管在中国,服务业在GDP国际标准的角色越来越重要。但她始终低于国际水准。这类型的经济活动与2005年相比也许更显眼,在那时GDP占比之差有8个百分点。但是自那时起中国经济也开始增长。根据Messrs Ghani和Kharas描绘的表格,到现今中国服务业GDP占比应该在55%-60%(我假定记录人均国内生产总值是用的以10为底的通用对数)。

服务的价格比起工业化产品在快速飞涨。但是以2005年的价格计算,与同业相比服务业在中国经济中始终是一个较小的组成部分。但是服务业增加的成本并不能改变越来越多服务被消费的事实。而这也能鼓励住服务业加大投入和雇佣。

网友评论:

单就大国而言,农业是立国之本,工业是强国之基,服务业是富国之道,金融业是大国之器。

发展坚实的工业基础说白了不仅是为国家服务而且还是为消费者服务的,拿香蕉共和国做例子未免有些极端,天朝不至于蠢到只重视工业而轻服务或者只重视服务而轻工业的地步吧。

工业发展到一定程度,服务业兴盛起来是自然而然的事情,相反,想要越过工业直接发展服务业,就是工业向服务业过渡,就已经进入老龄化社会了。

“中国那些善于骗人的图表可能会减低服务业的重要性”这话基本没说错,由于现行的税法 and 统计法,中国服务业产值被严重低估。

服务业快点上来吧,现在中国靠工业赚了不少钱,但环境被挥霍得都快不能住人了,今天出门上街差点没被呛死,也终于明白,为什么有钱人都往外跑了。中国的服务业一直被瞒报,很简单。因为服务业都是零散逃税和私税,虽然密集,但是数额小,难以被统计和征税。

繁华地段很多人早出晚归的做贴膜摊子可以贴出一月2万元收入,但是显然不可能如企业员工一样交个税。中国的绝大部分服务业是不被统计计入GDP的。所以官方统计的40%多很可能真实情况已经占50%以上。

我们不会将所有的服务业纳入税收范围,即使我们知道服务业严重低估。想要将服务业都拉去纳税从而提升GDP的想法是不会做的,因为只有发达国家才会这样做,我们坚持自己是发展中国家的话,就不会靠扩大统计口径来实现服务业提升,而是坚定不移地在现有口径下将蛋糕做大。大部分发展中国家的服务业状态还是跟我们的服务业差别不大的,人家也不对服务业纳税,作为同行的我们,何必呢?老老实实向着全世界最强大的发展中国家奋斗吧。

慢慢地,但肯定中国正在变成发达国家。服务业是一个正常的发达经济体的表达。工业生产下降,但在聘用人员方面,对于服务业将不可避免地增加。

干地漂亮!现在我们可以开始抱怨,关于中国是在所有的基础服务业是算。

一个问题,工厂投资房地产业是算在工业里还是服务业里?房地产业是介于第二产业和第三产业之间的、具有复合特征的产业,是以第三产业为主的产业部门,在归属上属于第三产业部门,但兼有生产、经营、服务三重性质。

中国有了高端服务业才纳入统计,要是这方面也提高了的话,西方人就该哭了,用得着现在就这么咸吃萝卜淡操心么?

中国房产税引发假离婚潮

印度《印度时报》

中国对售房征收高额税收引发离婚潮。为了规避针对拥有一套以上住房的家庭的新限制,越来越多地中国夫妇匆忙找婚姻登记员办理离婚手续。

一项新的税收法律在3月1日推出后,上海及其附近城镇的婚姻登记员目睹了申请离婚人数的突然飙升。“我们从来没有见过如此多夫妇在一天内申请离婚,截止下午2点,申请离婚的夫妇已经超过之前最高的42对。”《上海日报》援引闹北区登记处一官员的话称。

新法规规定持有一套房产以上的个人或家庭在售房时将支付20%的个税。许多夫妇寻求离婚,这样每人各拥有一套房子,以规避高额税收。消息人士称,经营房屋销售的房产中介也在鼓励这一趋势。

这是中国夫妇发起的第二次离婚潮,此前数月,银行拒绝向购买第二套房的家庭发放贷款曾引发第一次离婚潮。当时离婚的夫妇以个人名义分别申请贷款。

政府尚未对这一新趋势做出反应,观察家将其视为新法律中的一个漏洞,即允许拥有两套房产的夫妇以不同的名字出售。

网友评论:

非常糟糕,为了经济利益而离婚。

拥有一套房以上的夫妇为了这个税而离婚,单身家庭会因此增多。奇怪地是,中国在走美国的路,单身家庭大规模出现,导致孩子抚养出现困难,家庭观被摧毁。问题是:中国那么有钱,怎么会需要这个税。

现代事物让人们行为变得古怪,恕我猜不到中国人到底从中华文明继承了什么。

20%的房产税并非特别高。我们印度人也对资本收益征收相同的税。中国人(83%是汉人)在一天吃不上两顿饭时是爱国的,现在财富增加了却不想纳税,反倒自私起来了。印度的所谓中产阶级也变得以消费为中心,并不在乎谁统治。遍及世界的繁荣带来了印度的繁荣(并非是世界的光荣),他们在2009年愚蠢地通过选票让国大党回归,并为此付出了代价。中产阶级是印度最自私的群体,我为之感到羞耻。希望他们能认识到错误,并在2014年把票投给印度人民党。

这在中国不是啥新鲜事,大多数公

寓是空的。许多年前买的公寓,到现在明显手上的房子超过一套.....

这不会降低房价,反而会提高房价,买房者会把税收转移到房价上,也会在服务税上看到了,税收最终会出自买家的口袋。

亲爱的AK,为什么买得起一套房子以上的印度人或者其他国家的人要支付不必要的税收?如果你穷,买不起房子,那是你的问题。请努力改善自身财政状况,那是你该做的,省下一些收入。没有办法理解为何你这样的人仅仅因为无能为力,而希望印度政府帮助你脱离每一个困境。房价之所以飙升,那是因为供求关系使然。所以要么加把劲,为了梦想中的房子而开始省钱,要么停止(剥削?)。记住:上帝也是帮助那些自助者,....

这些夫妇没有做错,并非婚姻让其走在一起,而是爱让其走在一起,所以如果离婚能省交税收,那么离婚并继续生活在一起还更好。

不可思议的法律,更不可思议的避税方法。为什么要制定这样的法律?法律在实施前,赞成与反对、可能出现的影响都必须先仔细分析,否则就会发生这样

的事情。

在中国离婚有那么容易吗?我相信他们内心上并不想离婚,这些夫妇会继续彼此相爱,今天住在他房子里,明天住在她房子,他们可以在两套房子中快乐生活。

如果新税法规定个人拥有一套房子以上或者家庭拥有两套房以上的必须支付20%的房产出售税,那么是否能解决这个漏洞?

既然离婚了,怎么会是一个家庭?

他们之所以离婚,是因为政府规定每个家庭只能有一套房子,如果提高到每个家庭两套房子,那么他们就不会离婚了。

目前,房子变得比家庭更重要了。

令人吃惊地看到,就为了买房,夫妇将婚姻做赌注。这个政策间接促成了离婚,政府是在摧毁家庭制度。

Wow!看来中国人为了钱什么都做。即便有自身传统,他们仍然将钱置于一切之上。印度在保持传统方面比世界任何地方要好,印度夫妇至少会白头到老,我为印度的这个传统感到自豪。不管印度有多么腐败,我仍作为作为一名印度人而倍感自豪。

为什么经济发展到了不顾一切的地步

孙立平/文

现在中国经济发展已经到了不顾一切的地步。本来人们生活在这个世界上,需要一定物质财富的依托,同时也要改善其他的方面而使自己生活得更好。但很少见到一个国家为了经济而如此不顾一切的。

原因在什么地方?我认为主要有三点。

第一,既有的利益格局严重依赖增长所提供的增量。从宏观的层面来说,在这个不断固化的利益格局中,原来给的不但得继续给,每年还得有所增加,更重要的是每年还有新的需要花钱的地方出现,这个钱从哪里来?只有从增长所提供的增量中来。所以这个社会有一种很强的增量依赖症。从微观的层面说,只有经济高速运转,只有不断上项目,尤其是上大项目,相关的利益集团才能从中获益。

第二,越来越脆弱的合法性基础使得其严重依赖于经济增长。任何政权都得靠一个东西来维护合法性。现在能靠什么呢?就是畸形的增长。中国的合法性基础,

在改革之前是意识形态,到了“文革”末期时,这种合法性可以说耗光了,转换到绩效的合法性,发展经济。这次转换很成功,有了一个新的合法性基础。

第三,除了经济发展之外,这个社会已经别无依托。我们除了钱和财富之外,已经别无依托。现在自然生态的破坏已经使我们周边的环境乌烟瘴气,人们已经无法享受自然,享受青山绿水蓝天白云,只图环境别给自己马上带来疾病。社会生态的破坏使得人与人之间充满敌意和怨恨,这个社会已经很少看到人对人的友爱和关怀,更多的是戒备甚至互相攻击。

在这样的情况下,没有物质财富的不断增长,我们还有什么可以作为依托?还有什么可以作为慰藉?于是只能靠“发展梦”来填充空荡荡的灵魂与人生。

网友评论:

四万亿之所以推出来,很大的可能为了稳定,因为2009年是六十周年大庆,执

政者不想经济陷入低谷,失业人数剧增,影响了稳定。但是,现在来看,那是一个天大的泡泡,货币发得太多,恶性通胀,造成楼市和CPI翻倍的增长,人民生活质量急剧下降!怎么收拾这个烂摊子?

三点,最深刻!孙老师的评论都是很深入的。“最底层生存状况,奴工等等”归根到底,“历史的选择”论本身就是唯心主义的。夺取政权者主观愿望是要执政好,但是,不必然可以执政好。

无比精辟!中国的问题只从经济的层面去解决,不能提高到价值观和社会层面去解决,只会走进死胡同。

于是只能靠“发展梦”来填充空荡荡的灵魂与人生。越来越脆弱的合法性基础使得其严重依赖于经济增长。孙老师说的好。

拜金主义、见物不见人,只强调经济发展忽视民众心理要求肯定是错的。爆米花效应只能膨胀人性中的贪婪邪恶。

因为社会逐渐分化,大部分人越来越得不到尊重需求,更不用说自我实现。