2013年3月9日 星期六
编辑:刘晓琼 版式:吉学莉 校对:金良
做中国企业的思想者 企业家日报 ENTREPRENEURS' DAILY

低电价陷阱、电价水平与产业发展的关系

■ **叶泽** 长沙理工大学副校长、教授

最近几年，电价问题成为我们经济工作的一个焦点问题，核心是发电企业因为成本增加要求提高电价，但是政府不涨电价，因为高电价对经济发展不利，所以政府对电价有一个人为的控制。研究发现，煤炭行业权益收益率比较高，中石油、中石化的收益率也比较高。由于电价的水平比较低，权益收益率比较低，2008年出现亏损，2009年稍微涨了点电价，但是总体来讲在6%以下，电力工业权益收益率大概都在6%以下，意味着它的经济利润比较低，现在的贷款利率都达到6%，说明政府人为对电价有一个控制作用。

有了这样的电价水平，可以推导出来，是不是高电价地区经济发展相对受到影响？我们看经济发展的水平，可以有很多的指标，这里我们选择常规的指标——GDP指标。如果按照东部、中部、西部来分的话，平均的GDP也非常有规律，东部地区的GDP明显很高，而且这么多年来差不多也是平行地发展。随着电价水平的提高，东部、中部、西部的经济发展水平是拉大的。

政府控制电价是因为电价涨价有消极作用，究竟是什么结果？从2000年到2011年不同地区的电价水平非常有规律，东部地区的电价水平最高，中部地区的电价水平在中间，西部地区的电价最低，这十多年来相当于等差级数的关系一直在变。我们研究的结果发现，电价水平并没有导致对经济发展的不利。电价水平的高低和经济发展、GDP的水平有非常严格的正相关关系，这个结论跟我们传统的结论不吻合了，跟政府的观念不吻合，反而相反，电价水平高的地方经济发展越好、越快，原因在哪里？我们也在反复思考。

重工业涉及很多方面，不好举例，但我们用这个例子对前面提出的关系，特别是电价跟产业结构的形成机理做了进一步的分析。我们统计了电费的成本，大概占百分之四五十，对这样的产业来讲，对电价非常敏感。换句话说，如果电价低了，就有人往这里投资。我们国家2011年电价比产能的地域分布，华中主要以河南为主，与西北产能相比，华中的产能比较大。这是为什么？

在思考的同时，我们想了一个问题：把产业结构作为电价水平与经济发展的中间变量，在这个过程中起了非常重要的作用。电价水平的高低会引导产业结构的形成，电价水平越低会导致不合理的产业结构的形成，这是我们做的一个简单分析。我们在东部、中部和西部分别选了两个省，跟踪了三年，对产业结构，特别是对重工业结构做了分析，这个分析其实没有太多意义，最有意义的是平均销售电价和重工业的比例关系，完全是一个倒过来的关系。我们平均销售电价，由高到低的顺序是广东、江苏、河北、甘肃、内蒙古、青海。重工业占GDP的比重，青海比例最大，之后依次是甘肃、内蒙古、河北、江苏、广东，电价水平越高，重工业占工业总产值的比重就越低，反之亦然。结论非常明显，电价水平对第二产业结构有很大的影响，电价水平低导致以重工业为主的产业结构，我觉得这个结论是非常有意思的。

如果我们分析这几年产能的变迁规律，就会看到，实际上这几年产能在不同的区域是有变化的。2012年的产能往甘肃、贵州、内蒙古、青海等西部地区集中。重化工业实际是由于西方国家的发展而被淘汰到我们国家的产业，它的发展从长期来看有一个破坏作用，一是对自然环境的破坏，需要大量的治理成本；另外就是它对经济发展的质量有破坏性。电解铝这个行业据我所知，它在我们国家大起大落，它的价格随着国际上的价格变化大起大落。现在电解铝全行业处于亏损状态，而且产业不能停下来，一旦停下来损失一两个亿。现在所有电解铝企业都在亏损，而且都在坚持生产。如果拿这个产业发展地方经济，特别是西部把它作为支柱产业结构发展，肯定不可能实现美丽中国、有序发展的梦想。

这里有几个主要的结论：一是关于电价水平和经济发展水平之间存在显著的正相关，长期并不会促进经济发展，并不是像我们所期待的那样，并不是我们国家这样，世界其他国家也是这样的，并不是低电价对经济有发展，高电价对经济没有发展，特殊关系的原因是产业结构，高电价会有更有质量的产业结构的；二是我们国家高电价有利于地区的产业结构升级。目前我们针对高耗能产业也有政策，比如说差别电价，但只是一个局部的政策。电价与经济发展的关系，不能以为低电价有利于经济发展，其实，高电价才能促进产业升级，更好地促进经济发展和转型，所以电价发展需要创新。

建设美丽中国 关键是要发展生态产业

我从产业经济的角度提出一个重要的观点——真正要建设美丽中国，关键是要发展生态产业，如果没有生态产业做支撑，美丽中国迟早会成为一句空话。

■ **廖进球** 江西财经大学党委书记、教授

我想从四个方面构筑自己的观点：一是我们怎么认知、建设美丽中国；二是应该坚持生态经济导向；三是确定正确的生态理念；四是构建生态产业体系。

认知美丽中国，应该说美丽中国是一幅画卷、一个梦想，实际上就是人们心中有一幅画，鸟语花香、青山绿水、心旷神怡。人还要幸福安康，如果光有景色也没有用，人活得太差了也有问题，要联动在一起。我们要建设美丽中国，基本理念要尊重自然、顺应自然、保护自然，大家都要按照这个话来做，核心是节约能源、保护环境。怎么节约能源、保护环境？一个是生态保护体系，保护是要付出代价的，保护是要有基础的，保护是要有条件的，没有这些保护不了，等于零。那么，就要发展经济，既然要发展经济就要发展生态经济，构建生态经济体系，只有二者有机结合才能真正建设美丽中国。

发展生态经济是建设美丽中国的关键，基本观点有三句话：追求美丽需要富裕，贫穷不是美丽中国。我们可以恢复到几千年，但是那时候太贫穷，不行，需要有富裕做条件。也就是说生态跟发展要有机结合，维护生态、保护环境离不开经济基础，所以，美丽中国的根本是富强中国，如果把富强中国放到后面去就没有真正的美丽中国。因此，关键在于发展生态产业。美丽中国要辩证地看，千万不要为保护生态而保护生态，或者说为了富裕而破坏生态。

因此，我们要转变发展方式，要建设美丽中国，非常重要的一点要坚持生态经济导向。转变发展方式的路到底在何方？只有两条，一条是高科技，一条是生态化，没有其他路走。高能耗、高消耗、高污染的产业没有路可走，走不下去。高科技的路是有限的，就这么多高科技，没有重大突破怎么办？我觉得很重要的是要生态化，建设生态产业，推进生态产业的建设很重要的。我认为，以生态产业为支撑，以节能减排为重点，以人和自然相和谐的经济，就可以恰当地定义为生态科技，这是一个大概念。原来我们有很多说法，低碳经济、节约型等都可以用一个概念包容进去。因此，坚持生态评级导向是我们发展思路的一个重大转变与创新，我们已经走了两条路，以农业为基础的路我们走了很长，资源为依托，以农业为基础。第二条是以工业化为主战略，承接产业转移为抓手，工业化速度提升。要以第三条路为基础，以生态建设为引擎。坚持生态经济导向是我们面对环境、能源压力的必然选择。应该说，进入上世纪80年代尤其到90年代，困扰世界经济的最大难题不是消费也不是生产，而是环境和能源两大难题。我们作为新兴经济体，再按照一些传统的发达国家的方式发展已经不行了，以前是20多个国家走向富裕，没有问题，60多个国家的时候问题也不大；等到现在都要走向中等和富裕国家的时候，现有的能源和环境肯定承受不了。我们这些后发国家必须要重视这两个约束因素的挑战。

坚持生态评级导向，要确立正确的生态理念。从目前我们所强调的要形成四大生态理念：生态资本观、生态中心观、生态文明观、生态消费观。生态资本观强调的是人的任何一个东西都是有价值的，垃圾也是可利用的，都是有价值的，没有什么东西是没有价值的。原来说空气没有价值，现在不是，从生态学来说所有的自然物都是有价值的，必须要把它当成经济增长的内生变量思考。

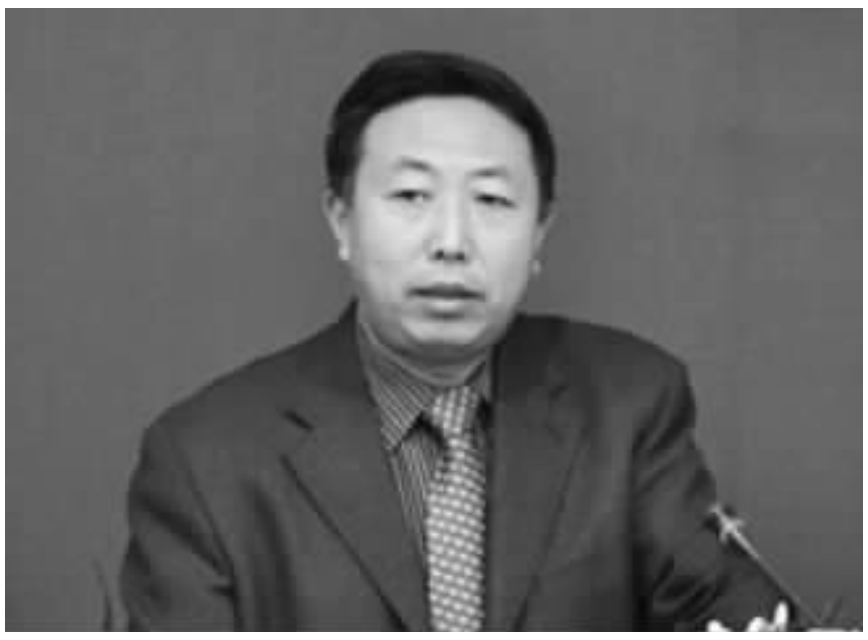
消费观也是非常重要的，消费者要成为具有生态意识的消费人，从这个角度来说，凡是对于那些大耗能、破坏自然的消费我们要坚决抵制。生态学的角度也有生态消费观。包装得越好越漂亮，里面一瓶酒，大概成本两块钱，包装成五十块钱，这是对生态的巨大摧残，因为这二两酒把这些东西全浪费了。要重新审视我们的生态包装，把生态包装放在首要的位置，这样才能实现消费与生产的互动。我觉得这四大观念的确立对于我们推进生态经济的导向具有理念上的更新的意义。

要考虑我们的最低生态安全标准，否则我们就会付出更大的代价。生态中心观是人类历史的一个跨越，原来我们长期认为自己是自然的征服者和主宰者，实际上不是，而是自然的一部分。人们对自然的认识走过了三个阶段，从人类中心主义——把人当作是自然的主宰，到生命中心主义，再到生态中心主义，这是人类文明的重大进步。应该说，生态文明是迄今为止最伟大的文明，它的含义就在这儿。从经济学的角度来说，要从经济人转变为生态人，具有生态理性，确保生态效应的前提下追求经济效应。生态文明是迄今为止人类最高的文明，我们要不断地确立，否则，生态文明建设没有生态文明观就会大打折扣。

最后要构建生态产业体系。产业在经济形态的确立和发展中起着决定性作用，要发展生态经济关键要有生态产业做支撑，必须形成以生态产业为主的产业体系，如果没有这个体系，说什么都是空话。我们转变经济增长方式，转变体系，如果没有把主导产业、支柱产业落下来，都是空话，整个生态产业链、生态经济只能停留在关键上和初级阶段。因此，我们要发展生态经济就是要构建生态产业体系，生态产业体系是什么？现在还没有标准，我们做了一个简单的分析。大致可以列为：一是原生态产业，主要是以农业为基础的一系列生态；第二是低耗低能排放产业，本身具有节能性质、低排放性质的产业。促进低排放和污染的低碳化技术产业，再生型产业和循环经济产业，制造业也是可以让消费生态化，也可以做出贡献，如果生产节能汽车，生物制药等等也可以列为这个体系，生态化的装备制造。这一系列的产业全面推进形成体系，通过产业政策，通过各种统计指标全面推进，构筑起我们生态产业体系，就能够支撑起生态产业，使我们的美丽中国有牢固的经济基础。

建设美丽中国迫切需要推动能源生产和消费革命

十八大提出这个问题引起了广泛的重视，但是如何把这些问题落到实处，确实还是一个严肃的问题。我们的文件越做越好，但是能不能把文件的精神落到实处，确实是一个严肃的问题。



■ **孙耀唯** 国家电监会信息中心主任

太阳能是清洁能源，但是受制于高成本，也不可能大规模替代常规能源。所以，发展高清洁能源是一种出路，通过能源革命寻找一条新的出路是我们当前需要考虑的问题。

我们测算了一下，2011年四大高耗能产业占全社会耗能的40%。从地区来看，东部占的比重还是比较大，中部稍小一点，之后是西部。所以，东部地区缺少一次能源，也没有多少排放空间，过多依靠能源必然加大能源输出成本，影响能源效率。我们国家富煤少油，还有能源结构的调整十分缓慢，虽然说这些年我们在加大产业结构调整，但是我们国家过度地依靠煤炭资源支撑国民经济的发展确实还是存在很大问题的。在调整当中也确实有些瓶颈，比如说水电，我们的技术开发量有5亿多，目前开发的水平还不到50%，未来有很多问题。核电是优质、高效的能源，但是日本福岛核电站发生事故以后各国都在从严。

如何推动生产和消费革命，还要大力提倡分布式能源和智能电网的发展。我们以往推动清洁能源发展强调的是大规模的发展，但是成本很高，而且间歇式的能源不太经济，也存在很多问题，其中也包括一些生态的问题。从世界的发展趋势来看，越来越多的倾向是分布式的电网，这样就改变了生产和消费领域的变化，涉及到技术问题，也涉及到体制问题。还有一点是推动能源生产和消费革命必须推动战略性的结构调整，当然这里面涉及到产业结构的调整，也涉及到产业结构的优化升级，也包括如何能推动战略性新兴产业发展。

推动能源发展和改革靠什么？一是推动能源生产和消费革命。首先要重视推动页岩气等非常规能源发展。从美国的经验看，页岩气的开发和利用已经成为很重要的能源，不仅改变了能源结构，甚至改变了整个世界的能源体系，从原来的能源进口国变成能源输出国。我们国家的页岩气储量比较丰厚，怎么通过体制、机制的改变带来增长，这是要重点解决的问题。

致 歉

本报在2013年3月2日02版刊发的《如何处理好市场经济体制基本成分之间的关系》和《城市化和城镇化的区别》两文，因工作疏漏，将二位作者的图片位置放错，特此致歉并更正。

建设美丽中国的意义、策略及任务

我说三方面的内容，第一是建设美丽中国的意义，第二是建设美丽中国的策略，第三是建设美丽中国的任务。

■ **李周** 中国社科院农发所所长、研究员

十七大提出了生态文明的概念，并将其置于包括物质文明、精神文明、政治文明、社会文明在内的社会主义文明体系之中。党的十八大系统论述生态文明建设的理念，并将其纳入包括经济建设、政治建设、文化建设、社会建设在内的中国特色社会主义的总体布局中。中国的生态保护，最初是为了保护一些物种，是为了科学家的需要。到70年代末，是保护典型生态系统，是为了工程技术人员改进生物资源配置的需要。到了90年代末期，才变成为了全人类的发展，这是一个比较大的变化。第二个变化是我们的造林到退耕还林到城市里造林，中国的整个生态建设也有一个非常快的发展。

城市当中要尽量减少拔苗助长的方式，美丽中国的建设要采取本土化的策略，一定不能打造异国风情，大量引入异种，耗费人力物力，还有潜在的风险。再一个要采取普适性的策略，一定要防止过于强调华丽。我们正处于社会主义初级阶段，可用于生态建设的资源是有限的，水土资源也是有限的，所以要考虑生态的均匀性，要尽量选择成本低、管控难度小、用水量小的方案，使有限资源产出更多的资源。既要规划和实施一系列的生态功能，还要围绕生态文明建设的主题，不断完善法律制度体系、科学技术体系和人文关怀体系。

第二，讲一下策略。我觉得生态文明建设也不是越多越好，生态保护和利用辩证统一，过度放牧会造成生态功能退化，长期不放牧也会造成破坏，羊和草是辩证的关系，如果你不采伐最后就到了增长量和死亡率平衡，就是零增长的状态。真正要做的是如何变成保护互补的关系，这是科学研究，也是政策研究的很重要的任务。中国过了温饱阶段之后，生态建设的增加，生态产品供给客观上具有改善生态的效应，建设美丽中国的提出对经济建设提出了更高的标准，是对客观强调GDP的纠正。中国需要采取渐进的方式，比如说，新造林可能要有森林景观之后再进一步改进，这是新造林和再造林的关系。

第三说一下任务。改革开放以来中国经济增长强劲，30多年走完了先进发达国家100多年的道路，现在已经成为第二大经济体。生态建设的提高，供给能力会越来越好，一个要优化开发格局，实现生态的集约高效，生活的宜居适度，既让当代人安居乐业，又给后代人留下美好家园。要做好主体功能区的战略，要求各地区按照主体功能定位发展，构建合理的城市发展格局、产业格局和生态安全格局；第二是发展绿色经济，要依靠科技进步、现代教育等知识手段使生态合理利用，生态防控体系趋于完善；第三实施生态保护功能和防灾减灾能力，解决损害群众健康突出环境问题，重点是强化水、大气、土壤等污染防治和综合治理；第四要扩大生态修复的范围，过去对生态系统触碰太多，现在要给它更多的修复机会，强调生态修复时尽可能借助于生态系统的内在力量，最大限度地减少人为干扰；第五要优化体制机制，深化资源型产品价格和税费改革，建立反映市场供求和资源需求机制，建设生态保护的责任制度。要建设体现生态文明的目标体系、考核办法和奖惩的机制，完善生态文明制度，把生态效益纳入到经济社会发展的评价体系；第六是加强生态教育意识，营造爱护生态的风气，形成爱护生态、保护生态的文明新风尚。

（注：本版文章系根据“2013首都经济管理学界新春联谊会”相关专家发言整理，未经本人审阅；题目为编者所加。）