

【策划语】:迅速发展的互联网和海量增长的网民数量,毋容置疑地为中国的网络营销事业提供了进入“黄金时代”的强大动力,不仅仅是企业,就连电视台及其节目、影视作品、地方政府等,也纷纷成为网络营销的积极使用者。然而,就在这一片火热发展的热闹景象中,近日随着“伊利商誉损害案”告破,一起性质恶劣的公关公司与企业利用网络发帖的恶意营销丑闻浮出水面(详细报道刊于本报10月25日A2版),网络营销潜藏的“病灶”也随之大白天下。

走进黄金时代 网络营销惊现“病态”

互联网的迅速发展,催生了“网誉”概念和为用户提供“网誉”管理的公司。“网誉”,就是一个品牌、产品、服务在互联网上的声誉。

网络“推手”无处不在

“中国的网络营销正在进入‘黄金时代’,2009年整个中国的网络营销增长了约20%。”北京大学新闻与传播学院副院长陈刚教授表示。

越来越多的公司开始重视网络营销。“不断增长的网络营销品牌的广告客户就证明了这一点。”陈刚说,热闹的网络红人和无处不在的网络推手,其实只是蓬勃发展的网络营销业的一个缩影。

数据显示,截至2009年12月,我国的网站数已达323万个,2009年网页数量达到336亿个。及时掌握第一手信息,无疑可以帮助企业做出正确的判断。

“网络上,信息生成速度比其他媒介都要快很多,而互联网的开放性又令信息不可控,层出不穷的网络新媒体、新形式为企业带来很大的外部风险。如2008年戴尔的‘报价门’、娃哈哈的‘偷税门’、王石的‘捐款门’。”陈刚分析说,对网络信息的随时监控,已成为企业的一种巨大需求。

实际上,除企业外,电视台及其节目、影视作品、地方政府等,也纷纷成为网络营销的积极使用者。此前,张家界借势《阿凡达》将“南天一柱”改为“哈利路亚山”,据传,就有网络推手的身影。

让消费者变成营销活动的主体

曾经以网络游侠方式叱咤江湖的网络推手,正在被一个更现代、更商业化的模式所收编,已经成为一种

A 借互联网“东风”网络营销“青春勃发”



新型的“营销模式”。

记者的一位朋友李先生的博客几天前被一家网络推广公司“看中”。他们希望能在他的博客上放个关于一款新车的试驾体验,且里面颇多溢美之词的稿子,并说可以支付他几十元的费用。但李先生因担心误导读者,最终拒绝了对方的要求。

著名网络推手阿任告诉记者,他们称这些方式为“社区营销”。所谓社区营销,是指通过包括网站论坛、讨论组、聊天室、博客等形式在内的网上交流空间,展开的一种服务于企业或者产品的新兴营销方式。

前不久,英特尔就曾与网络红人“小胖”合作拍摄了“跟我斗,你太嫩”的系列视频,随着网民的自发转帖,其植入的某款处理器广告也得到了传播。

陈刚将此营销行为概括为“创意传播管理”。“在互联网营销中,要做的是要创造沟通源,即:要提

供或者生产能强烈吸引用户的东西。有了这一点,不需要特别好的平台,信息自己就会扩散。”陈刚表示,关键是要吸引消费者参与内容创造,变成营销活动的主动主体。

网络营销业呈金字塔结构

“这一行,这几年发展非常快。”

这是陈墨网络营销机构创始人、总裁陈墨的切身感受。

依靠“芙蓉姐姐”起家的陈墨,“起初并没有看到其中的商机”,直到2006年下半年,不断找上门的客户才让他意识到“这是个很有潜力的行业”。2007年2月,陈墨成立公司,营业额年增长均超过100%,员工也从最初的两人,发展到如今百多人。但在网络营销这个行业中,陈墨坦言,自己的公司还只是很小一部分。

客户对网络营销需求的常规化和普及化,催生着从业者数量的不断增加。由于难以统计,陈墨估计,“仅

大大小小的网络推手公司,就已有至少数千家。”

经多方调查,记者发现,目前网络营销业呈金字塔结构分布,处于散点异质竞争的状态,最领先的企业,市场份额不足5%。

位于塔尖的是4A级广告公司及传统公关公司设立的网络分部或开设的子公司,它们进入行业较早,服务客户多为大企业,处于第一梯队。

处于第二梯队的,主要是较早从网络推手升级而成的公司,有独立接单能力,相对比较规范。

位于第三梯队的,是大量的行业新进入者,多是一些新成立的小公司,其中也不乏作坊式、未经工商注册的工作室,或是单枪匹马的“个体户”,自律方面相对较差,鱼龙混杂的现象比较突出。而处于产业最末端的,是为数众多的发帖公司、网络“水军”等,他们以承接分派的任务为主,“主要是干力气活儿。”

B 蒙牛“公关门”击中网络营销的“病灶”



企业的负面声音。”

一位此类公司相关负责人透露,就单纯的批量发帖而言,一个帖子的收费可以从5毛做到不到1分。记者获得的一份此类合同中就规定:大帖(篇幅长或者有原创新意)每篇300元,炒帖(进行目标性的转发)每篇50元,小帖(含顶帖、回帖)每条2元。

对此,一位曾经做过网络营销的公关公司的人士表达了自己的担忧:“再这样搞下去,迟早有一天会让政府出台相关法规让这门生意没法做下去。”

过分依赖带来负面效应

过分依赖网络公关也会带来负面影响。

引“狐”入室。在当下的商业社会中,仿佛公关公司来保驾护航,就与“裸奔”无异。而当一家企业为找到一家合适的公关公司进行招标时,从此和那些落标的公关公司算结下了“梁子”,今后时不时的遭到各种莫名的暗算也未尝可知。

与“虎”谋皮。据知情人透露,很多企业在公关公司的怂恿、策划下,发动与竞争对手的战争,而竞争对手在自己公关公司配合下,也予以反击。甭管最后谁占了上风,包赚不赔的肯定是双方企业的公关公司。

更有甚者,有些公关公司甚至会主动发布所服务企业的负面新闻,然后再向企业要钱去“铲平”。在“系铃解铃”的过程中,中饱私囊。总而言之,企业就像蟋蟀一样,被蟋蟀草撩拨的,欲罢不能。

据透露,为了满足公关公司的这种诉求,已诞生出一种更为“专业”的搜索引擎,这些搜索引擎并不公开销售,而是专供公关公司购买。公关公司使用这种搜索引擎后,设定关键词后,可以比使用百度、谷歌更全面的搜索到所服务公司的各种新闻。

除此之外,还有一种软件也已经在公关公司中流传使用,这种软件可以根据不同的设置,各个论坛上快速发帖,所起到的效果则是,用源源不断的新闻帖子把涉及企业负面的帖子快速沉下去,如此一来,即省了找相关网站删帖之麻烦和费用,又神不知鬼不觉地起到了删帖之效果。

互联网曾经是民意表达、统计最便捷、最真实的平台,但是,随着诸多“公关”手段的甚嚣尘上,所谓的民意变得越来越不可信了。企业曾经希望通过网络公关树立正面的形象,但越来越发现,能不被负面,就已经很不错了。在不良公关的催化下,企业间正常的商业竞争越来越沦为“劣币驱逐良币”的恶性循环。

背景阅读 | Beijing Yuedu

蒙牛“公关门”是这样炼成的

“伊利商誉损害案”告破后,一份引发此案件的网络营销策划方案浮出水面。记者获得的这份《DHA借势口碑传播》方案显示,方案分为六部分,分别是“背景”、“策略”、“手段”、“传播话题”、“媒体名单”、“预算”。

“背景”部分称,7月16日,《生命时报》、《京华时报》分别刊发了大篇幅曝光中国鱼油市场乱象,我们可以借此机会趁热打铁,引发公众关注鱼油质量问题,强化藻油DHA优于鱼油DHA的认知。

“策略”部分称,要“借力打力”,借助媒体文章的影响力,通过第一时间大量转载,全面覆盖互联网,引发公众对于“鱼油”及相关添加产品的负向关注;转载时对文章略加改动,强化DHA的内容;放大某些食品中添加鱼油DHA的事实,使公众对于“鱼油”的质疑和恐慌波及这些产品;借势传播“藻油DHA比鱼油DHA更安全”。

“手段”部分称,引导性转载+正面信息发布与推送。手段分为4部分,1.Wiki问答,在百度知道、搜搜问问、天涯问答、新浪爱问、雅虎知识堂里,通过对鱼油DHA的质疑性提问,在回答中植入藻油DHA安全性更高、纯度高等正面信息,并通过关键词优化,确保消费者在搜索相关信息时,藻油DHA的正面信息能大量出现。2.论坛、亲子、育儿论坛全面覆盖;大众论坛热门版块持续发布和重点维护;用消费者的口吻和角度,发起“万人签名拒绝鱼油DHA”的签名运动。3.博客,通过草根博客对相关新闻进行大量转载,根据新闻做出引导性评论解读。4.网络新闻,大量转载,强化其中DHA的内容。

“传播话题”部分称,要传播:鱼油中所含EPA会使儿童早熟;鱼油DHA是垃圾食品(堪比地沟油);藻油DHA比鱼油DHA更安全,更好;拒绝鱼油行动。

方案要做到,Wiki问答400组,论坛发帖800篇,帖子维护8000次,通过花费费用使开心网转帖和投票在70万人次以上、新闻推广5篇、新闻发布80篇、草根名博5篇、网络撰写20篇等。

方案预算最初为25万元,后根据实际情况又追加至28万元。



本版文字除署名外均为本报综合

一家之言 | Yijia Zhiyan

恶意营销无胜者

□ 杨波

同处一个行业,是一起努力把蛋糕做大,还是不择手段拼个你死我活?

这样并不复杂的选择题偏偏诞生让人失望的答案。

蒙牛与伊利大翻旧账的“公关战”眼下似乎告一段落,又有媒体披露,家

电业有些企业也会专人雇网络“水

军”,在知名财经网站和贴吧上粘贴竞争对手的负面信息,恶意攻击其产品质量、市场策略、服务等各个方面,有些言辞相当不堪,某贴吧平均每天删除的此类帖子数高达百万。

市场经济中竞争是常态,但追求

的是公平、积极的竞争。如果对竞

争的理解有偏差,急功近利的企业难免

狭隘、偏激、缺乏包容,更不要说向对

手投以欣赏的目光,在此激励追赶中共同成长。企业道德准则一旦失守,踩低别人却不一定就能抬高自己,更多时候是消耗掉大量精力、人力和财力,让别人有机可乘。比如中国奶制品

市场近些年屡屡受创,洋奶粉加速占

领中国奶粉市场,受损的已不止是单

个企业。

这样一个简单的道理,旁观者明

白,当事人也未必不懂,可是,同质化的激烈竞争下,企业似乎又很难独善其身。科技含量低,没有高人一筹的拳头产品,消费者的忠诚度难以被培养起来,企业只得把竞争领域缩小至营销环节,不惜向消费者暴露、夸大地宣传竞争对手的弱点。可是,“营销暴力”除了让消费者愈加迷糊,又能给企业带来多少确定的收益呢?即使单

个企业短期内占据上风,整个行业的

后续发展也难免缺少有力的支撑。

也许尝到“暴力营销”之苦的企

业痛定思痛,终究能领悟到:市场应该回

归到守规矩的竞争中来。除了增强企

业自身的行业自律、加强对相关信息

发布的法律监管,关键还是靠企业努

力提高产品质量,研发核心技术,从而

拓展提升利润的空间。