

在中国一线城市布局完毕之后,奢侈品品牌纷纷占领二三线城市,是什么在支撑它们这么做?

新富阶层支撑“奢侈品”扩张

□ 张 晶

奢侈品品牌们重视中国已是旧闻,但它们在用新的大手笔持续证明这种趋势愈演愈烈。奢侈品品牌们在试图稳固一线市场的同时争相渗透购买力不容小视的二线市场。

这两年卡地亚在中国的行程特别忙,计划中的新店大都开在二线城市,从 2009 年开始,太原店、义乌店、宁波店、无锡店和苏州店相继开业。

据第一财经周刊报道,不止卡地亚、GUCCI 这两年来相继登陆长沙、福州、厦门、武汉和石家庄等城市;而爱马仕则把店铺伸展到无锡;大众的豪华车品牌辉腾在鄂尔多斯、大连、成都等城市的销售业绩也让它相当满意。

也许中国很快会成为奢侈品消费第一大国。社科院发布的《商业蓝皮书: 中国商业发展报告(2009-2010)》显示,截至 2009 年,中国奢侈品消费总额已增至 94 亿美元,全球占有率为 27.5%,并首次超越美国,成为世界第二大奢侈品消费国,仅次于日本。

此刻,先机和更大的扩张来自于传统所谓的二三线城市。在这些城市中,因为煤炭、石油、房地产开发而新富起来的人们不在少数,而某些行业的员工收入也是堪比一线城市,他们共同支撑了奢侈品品牌扩张的基础。

罗德公关 2009 年出版的《2009 中国奢侈品报告》中得出的数据非常乐观:二线城市对奢侈品价格接受程度和一线城市已经相差无几。调查显示,546%的二线城市受访者认为价格不影响他们对奢侈品的购买,仅比一线城市低 4.3%,态度乐观。

虽然中国的新富阶层与俄罗斯或者中东富豪无法相比,但是他们显示财富的手段却大同小异—疯狂购物,从 LV、爱马仕的箱包到劳力士手表、各种名牌跑车。与北京、上海的新贵们更愿意去欧洲和美国购物相比,身在二三线城市的富人们因为语言或者交通问题更愿意在家门口购物。

除此之外,和大城市高额生活成本相比,二三线城市居民花销更少,在石油、电力、电信等行业工作的员工收入却是一线城市水准,他们也构成了奢侈品消费的主力军。

而灰色收入也许能够提供支撑购买力的另一个解释。近日,中国改革基金会国民经济研究所副所长王小鲁发布了《灰色收入与国民收入分配》,报告中称,2008 年全国居民可支配收入总额为 232 万亿元。国家统计局的数据是 14 万亿元。2008 年全国城镇人均收入平均值为 32154 元,而不是统计局公布的 15781 元,两者相差近一倍。当然,这个报告遭到了统计局的驳斥,但也从侧面反映了二三线城市实际上被低估的购买力:这里才是未来真正撑起大牌销售高速增长的地方。



版面导读 |

Banmian Daodu

A2 收藏会所 正牌抑或另类
A3 回商沉浮 今朝竟风流

A4 线上猎头 『网罗城市隐身精英』



B1 湘商满天下
B2 吹响集结号 京派家具联手出招 品牌后发赶超

B3 西部棋局
B4 群箸力铸 商会源于社会融合 以资本的名义落子

李连杰慈善尴尬

□ 杨继斌 张英 王小乔 赵一海

身份认证困难、账目不能自主、项目开展受限,这些过去三年中壹基金曾经撞过的墙,几乎是环绕在整个中国民间慈善事业周围的高墙。慈善研究者和捐助者们同样认为:“我们的文化里不缺慈善传统,但我们现在缺少合理的慈善制度。”

南方周末从业内人士处获悉,早在今年 2 月份,壹基金便开始在民政部办理公募基金会申请程序,希望给壹基金一个独立合法的身份。

一晃就是 7 个月,无果。漫长的等待之后,9 月 12 日,李连杰在央视的镜头前,指着自己棒球帽下白色的发根说,这是他从事慈善三年以来所付出的代价。他说,壹基金有“中断”的可能。

拜码头与擦边球

据南方周末报道,对壹基金而言,必须在权力的谱系内,拜一个自己的“码头”;而过去三年,壹基金一直在码头下打擦边球。

李连杰把慈善当作“修行”。在壹基金设立之前,他曾为此“修行”了两年。“我一路在学习,一路受到打击,因为体制和法律上的原因,我们不能成为一个独立法人的基金会,在国家许可的范围内,只能在中国红十字会底下做一个专项计划。”

2008 年 4 月,李连杰在接受南方周末专访时,曾回顾壹基金投靠中国红十字总会的那个暗含着无奈、妥协的过程。一开始李连杰以为可以复制香港模式,做一个独立的个人基金会。为此他寻找了作为一个成功演艺人士能够找到的所有社会关系,最后仍然发现在大陆地区根本不可能做个人基金会。他必须挂靠在某政府部门或官方组织之下。

在中国大陆实施壹基金计划之前,李连杰已经在美国和香港做了尝试。“在美国和香港做慈善非常容易,只需要在政府备案,便可向社会公募。因为有完善的制度和清晰的法律条文,所以我可以做独立的个人基金会。”李连杰说,“而在中国内地要这样做显然是不可能的。”

对壹基金而言,必须在权力的谱系内,拜一个自己的“码头”。在寻找多处社会关系受挫以后,李连杰选择了中国红十字会。

“中国红十字会是我很认同的一个组织,它的中立、公正、透明和全球性,是我非常喜欢的。因此,我非常愿意和他们一起合作。”李连杰说。

但壹基金和中国红十字合作之后,并非一个独立的法人,它只是红十字会下的一项“计划”。“每个月每人捐一元钱,壹基金的理念便是要成为公募基金。”王振耀说。但现状和理念之间,显然有巨大的鸿沟。

2008 年 10 月,非公募机制的“上海李连杰壹基金公益基金会”注册成立。这被业内认为是壹基金长袖善舞的无奈之举。

清华大学创新与社会责任研究中心主任邓国胜称,“壹基金一直在打擦边



▲壹基金的“每人每月一元”的基础性项目始终没能顺利开展



▲壹基金在李连杰的号召下众星云集

“单从一个慈善基金所拥有的业绩上看,过去的三年是壹基金声名鹊起的三年。一个无奈的、妥协的结合,不必然导致一个决裂的结果。三年的合作期里到底发生了什么?”

直到“面临中断”,“每人每月一元钱”这一源自壹基金立身理念的项目也未能顺利开展。

虽然壹基金已经为公众熟知,但直到“面临中断”的时刻,壹基金的基础性项目“每人每月一元钱”计划也未能顺利开展。内部人士告诉记者,目前的挂靠体制下,基金会的诸多慈善项目开展都受到层层限制。“慈善项目需要动态分析,但是挂靠之后,便面临这层层的审批程序。”王振耀告诉南方周末,“有时甚至连提取现款都很困难。”

在官方团体垄断慈善之后,壹基金们只配做“宿主”的“专项计划”。以中国红十字基金会为例,挂在挂靠在它名下的“专属基金计划”一共有四十个。

而这些“计划”中的绝大多数已在履行着“公募基金”的功能。只是他们募集来的善款都交由红十字基金会来统一管理。

以 2008 年汶川地震后壹基金筹集的善款分配为例,其中,仅 200 万元由壹基金自己操作,剩下的 4000 多万全交由红十字会支配。除此之外,宿主还可以从挂靠者的款项支出中提取“管理成本”。

李连杰对此种没有独立身份的处境深有感触,以壹基金的基础性项目——手机平台捐款为例:没有独立的账户和公章,账户的不独立在操作上带来重大的不便,远远无法实现李连杰最初设计的每人每月最少捐一元,让小捐款变成大善款的理念。

这一理念正是壹基金的创立之源与立身之本,但即便在李连杰向公众抱怨“面临中断”之际,最能体现这一理念的项目也未能顺利开展。

背景资料:近日,李连杰的一句“壹基金计划可能面临中断”引起了巨大反响,甚至有传闻称壹基金与其主管单位中国红十字会存在“某种不可调和的矛盾”。对此,中国红十字会秘书长王汝鹏于近日撰写博文,对相关质疑进行了回应:“(我们)与壹基金的合作没有中断。”与此同时,另一方当事人李连杰也再次现身媒体镜头前,对之前的言论导致红十字会受到误解而“感到抱歉”,并称:“壹基金与红十字会的合作已经自动转入下一个合约期。”

李连杰说,“在国内遇到的最大问题是,做善事大家都愿意,但问题是,捐出去的钱最后有没有帮到真正需要的人。比如一笔善款不同的组织辗转几次到了灾区,就可能有一些资金减少,不知道去了哪里。”李连杰说。

在内地的几个项目做下来,李连杰也慢慢有一些经验了,“比如云南地震,我到灾区去的时候我不要看红十字的收据,我要看到每个老百姓的签名和手

印。”而且他慢慢发现,给灾民发放现金是最不可靠的,而发放灾民需要的物品比发放现金效果要好。同样的物品发放,大米、面包就比衣服、鞋子效果要好。

“我为什么一直把善款变成粮食送到灾区,是为了减少被贪污的可能,因为你贪污最多拿一袋米走,从一个省到县到基层传递下去,你最多就贪污两袋大米,你不可能把一百袋大米搁家里吧。”

“一”不起来的壹基金

直到“面临中断”,“每人每月一元钱”这一源自壹基金立身理念的项目也未能顺利开展。

虽然壹基金已经为公众熟知,但直到“面临中断”的时刻,壹基金的基础性项目“每人每月一元钱”计划也未能顺利开展。内部人士告诉记者,目前的挂靠体制下,基金会的诸多慈善项目开展都受到层层限制。“慈善项目需要动态分析,但是挂靠之后,便面临这层层的审批程序。”王振耀告诉南方周末,“有时甚至连提取现款都很困难。”

在官方团体垄断慈善之后,壹基金们只配做“宿主”的“专项计划”。以中国红十字基金会为例,挂在挂靠在它名下的“专属基金计划”一共有四十个。

而这些“计划”中的绝大多数已在履行着“公募基金”的功能。只是他们募集来的善款都交由红十字基金会来统一管理。

以 2008 年汶川地震后壹基金筹集的善款分配为例,其中,仅 200 万元由壹基金自己操作,剩下的 4000 多万全交由红十字会支配。除此之外,宿主还可以从挂靠者的款项支出中提取“管理成本”。

李连杰对此种没有独立身份的处境深有感触,以壹基金的基础性项目——手机平台捐款为例:没有独立的账户和公章,账户的不独立在操作上带来重大的不便,远远无法实现李连杰最初设计的每人每月最少捐一元,让小捐款变成大善款的理念。

这一理念正是壹基金的创立之源与立身之本,但即便在李连杰向公众抱怨“面临中断”之际,最能体现这一理念的项目也未能顺利开展。

背景资料:近日,李连杰的一句“壹基金计划可能面临中断”引起了巨大反响,甚至有传闻称壹基金与其主管单位中国红十字会存在“某种不可调和的矛盾”。对此,中国红十字会秘书长王汝鹏于近日撰写博文,对相关质疑进行了回应:“(我们)与壹基金的合作没有中断。”与此同时,另一方当事人李连杰也再次现身媒体镜头前,对之前的言论导致红十字会受到误解而“感到抱歉”,并称:“壹基金与红十字会的合作已经自动转入下一个合约期。”

“隐形富豪”神秘背后

□ 朱述古

国内首位公开承诺裸捐的富豪陈光标近日表示,福布斯和胡润排行榜上的富豪,远远不是中国真正的大富豪。中国真正的富豪是“隐形富豪”。他表示,“隐形富豪”口袋中的钱足够再建一座新的现代化北京城,拿出其中 20%就足以解决全国 4000 万贫困人口吃饭就业问题。“但在国家遭遇大灾大难的时候,他们从未捐献过一分钱”。

“隐形富豪”的说法,形象地描述出了极富群体的生存状态。像是隐身武林的寂寞高手,这个稀有的群体逃避着媒体,也逃避着公众,来无影,去无踪,大象无形,大音希声。他们占有巨额的社会财富,却不从显山露水。无论是面对陈光标的倡导,还是巴菲特的邀请,他们都无动于衷。对他们而言,慈善不仅是个陌生的字眼,也是与自己无关的闲事。

相对于阳光下的富豪而言,“隐形富豪”无疑更为神秘。因而要找到“隐形富豪”是困难的,但不妨碍追问其如此生存的理由。国家保护合法的私有财产,只要来源于守法经营和诚实劳动,任何私产,都受法律保护。在这种背景下,隐身的财富状态就让人费解了。

如果隐性的巨额财富本身是通过不那么正当的途径得来的,那么,要让他们投身慈善事业,就是将其推入两难境地。遂了慈善的心愿,获得良好的社会评价,就会引发社会对其财产来源的质疑。或许这些富豪也懂得“在巨富中死去是一种耻辱”,也认同投身慈善对自身财富安全会有好处,但如果让捐赠成为质疑乃至查处的线索,则还不如信守财不露富的古训,低调而奢华地生活。

更何况,按陈光标的说法,“隐形富豪”不仅限于企业家。那么潜伏的“大鳄”还有谁呢?答案或指向手握重权的官员。那些被查出的巨贪,其实可以视为强制现身的“隐形富豪”。隐形富豪在大灾大难时的沉默,也可以得到诠释了。

任何一个行业的“隐形富豪”,都可视为制度不健全的产物;而健全制度的核心,又在于对权力的有效制约。从这个意义上说,消除“隐形富豪”,要害在于规范权力,严惩腐败。把权力洗干净,“隐形富豪”就无处藏身了。

国内外公开发行
国内统一刊号:CN51——0098
邮发代号:61——85
第 264 期 总第 6690 期
2010 年 10 月 10 日 星期日
庚寅年 九月初三

「一个阶层」的「声音」

经理日报

聚焦中国商界高度 传承品质服务高端

欢迎订阅《经理日报·聚商周刊》

联系地址 中国四川成都市青羊区二环路西二段 121 号
垂询电话 028 - 68230670 68230680 13688367862

