

房价逆势上扬是“谁”的悲哀?

□ 任二敏

据大河网报道,近日,郑州市房地产管理局召开新闻发布会,认为,郑州房地产市场的投资投机现象不明显,房价受政策的影响较小。

今年上半年,郑州市区商品房销售均价为 5536 元/平方米,同比上涨了约 786 元/平方米;其中住宅销售均价为 5085 元/平方米,同比涨了约 628 元/平方米。商品住宅的主力成交价格分布向高价位转移,4000-5000 元/平方米的商住房占到 20.32%,5000-6000 元/平方米和 6000-7000 元/平方米的商品住宅分别占到了 28.95%和 19.04%。

郑州 64 岁老矿工陈新年不甘蜗居,费尽 4 年时间挖造地下标准间(9 月 1 日《大河报》),到郑州市房价在国家严厉高压政策下的节节攀升,折射出了太多基层老百姓的无奈。

4 月 17 日国务院出台了调整房地产市场的“国十条”,到目前为止已经过去 5 个月,只有北京、深圳、天津、广州等几个一线城市和个别二线城市出台了地方细则,而其他城市至今没有响应“国十条”。河南 5 月 26 日出台的“省八条”过于温柔,被老百姓戏称为“温柔八拳”。其中,真正能够抑制房价上涨的东西,基本没有,就连国家的调控政策都因缺乏处罚措施而显得“华而不实”,更不要说本



地的配套政策了。这样一来,虽然调控政策出来了,但因缺乏制裁措施,使新政流于表面。因此到目前为止,调控基本没有任何效果,郑州房价不仅不下降反而逆势上扬。

难道政府真的就对高房价束手无策了吗?

地方政府对土地财政的依赖,其实就是对民间的榨取,就是政府权益与民间权益的竞争,而后者在它面前又毫无竞争力。政府当然赚得钵满盆满,可老百姓却只好放弃地上,鼹鼠一般钻入地下。郑州那位退休矿工为妻女挖掘地下标间的报道极具标本意义,一辈子下来,就是买不起一套房,只能被迫回到古老的“穴居时代”。

政府的职责就是能够让老百姓安居乐业,部分老百姓连安居都不能实现,又怎么能乐业呢?

政府对此有着清醒的认识,目前我国经济中的问题和矛盾集中于一点即短期保增长和长期调结构之间的矛盾,目前政府上述三大调控政策的大方向是完全正确的,下半年的宏观政策将是方向不变下的微调。

(夏斌)

专家观点 | Zhuanjieshidian

楼市当前反弹是“昙花”

我国下半年 GDP 增速逐季递减为必然趋势,但政府宏观政策方向不会变,尤其是房地产从紧调控政策、节能减排政策和整顿地方融资平台

的政策不会改变。当前国内各地房市价量反弹,仅仅是短期波动。

据统计,我国一、二季度 GDP 增速分别为 11.7%和 10.6%,三、四季度增

速将减缓,预计约为 9%和 8%,这是正常现象,今年中国经济形势发生显著变化主要是由于三大政策导致:一是房地产新政,二是产能过剩和耗能的限制政策,三是整顿地方融资平台,最后的结果将取决于政府政策的最终执行情况。

高调裸捐是财富“义务精神”的回归

□ 王石川

9 月 6 日,有着“中国首善”之称的江苏黄埔再生资源利用有限公司董事长陈光标,在其公司网站上刊出了致比尔·盖茨和巴菲特的一封信,陈光标在信中指出,当即将离开这个世界的时候,能够把财富归还世界,是一种高尚和伟大。所以,“在我离开这个世界的时候,将不是捐出一半财富,而是向慈善机构捐出自己的全部财产”(9 月 6 日《扬子晚报》)。“在巨富中死去是可耻的”,实

际上是一句流传甚久的名言,出自美国钢铁大王、美国“公益之父”安德鲁·卡内基之口,此君一生聚敛天量财富,临死前几近将全部家当捐于慈善事业,这句“我只是上帝财产的管理人,在巨富中死去是一种耻辱”。为人口耳相传、备加称道,也让卡内基名垂青史,令人钦敬。今天,发誓裸捐的中国首善陈光标重提这句话,自然颇具深意,既是夫子自道,也是说给其他富豪听的,尤其在不少中国富豪对“巴比行动”望而却步的语境中,这句话更堪回味。

在笔者看来,打量“在巨富中死去是一种耻辱”,应从两方面入手。一方面,任何人都无权对别人进行道德绑架。具体而言,一个人有沉默权,也有选择权,富人当然不例外,富人选择在巨富中死去还是在裸捐或者在半捐中死去,完全是一种个人选择,不能说他们没有捐款就是耻辱。如果横加干涉,或者道德裹挟,这不仅是一种不尊重,也是对别人基本权利的侵犯。

另一方面,每个人都不是孤岛,没有谁能独善而存在,富人帮助穷人

有两种方式,一种是慈善,一种是带动穷人变富。比如巴菲特,他说:“我不是对王朝财富的热衷者,特别是当世界上 60 亿人还比我们穷得多的时候……”无独有偶,盖茨对财富也有深刻的认知,“拥有巨额财富不仅是巨大的权利,也是巨大的义务。”

我们拒绝道德绑架,我们谴责仇富,但是,当富人们能够自觉坚信“在巨富中死去是一种耻辱”,我认为这是一种进步。多一些这样的慈善情怀,我们的社会必将少一些阶层对立,多一些相亲相爱。

资本市场是经济发展核动力

□ 吴晓波

如果没有一个强大的核动力,我们这么庞大的经济体是发展不起来的。资本市场作为一个强有力的发动机,推动了中国的高速增长。国际金融中心建设是下一步最重要的战略。

中国资本市场发展的 20 年中,对经济和社会发展做出了六点贡献。

第一,资本市场作为一个强有力的发动机,推动了中国高速经济增长。如果没有资本市场的发展,很多今天看起来很成功的企业可能会破产、倒闭。

第二,推动了社会财富迅速成长。以资本市场为基础的现代金融体系推动了最近 20 年财富的迅速成长,这其中最主要的表现是金融资产增长速度非常快。而财富的增长也使得中国经济的增长有了无穷的动力。将来中国经济的增长还必须利用民间资本、民间财富,才有可能实现经济增长方式的转型。

第三,推动了国有企业转型,甚至也推动了非国有企业转型。资本市场帮助企业建立了现代企业

制度。这种制度是有约束的,是有成本意识和回报意识的,这样就极大地推动了中国企业的转型。现在我们的企业能跻身于全球十强,也是得益于资本市场的发展。它极大地发现了中国企业的价值,使它的价值成倍的增长,同时也扩展了这些企业的责任意识和规范意识。

第四,改变了中国传统金融体系。中国金融体系在 20 年前非常落后,而现在开始具备了现代金融体系框架、要素。最重要的是它改善了商业银行的经营状况,使商业银行走向了现代化制度。中国经济之所以在这次金融危机中率先复苏,一个非常重要的原因是中国有一个比较健康的、效率比较高的商业银行体系,而这都是得益于资本市场。

第五,培育了中国投资者的金融意识。资本市场使得我们的投资者非常关心国家大事,非常关心宏观经济政策的变化,也非常关心产业的变化,同时还能够读懂上市公司的财务报表。这些都极大地提高了国民的素质,对未来的中国意义很大。

第六,给全社会提供了多样化的、可以自主选择的资产。

学者观点 | Xuezheshidian



节能减排岂能靠强制性限电

□ 李长安

今年是“十一五”的最后一年,也是节能减排达标检查的最后关键时期。面对严峻的节能减排任务,一些地方不得不采取强制性拉闸限电的办法,严重影响了当地企业的生产和老百姓的生活。这种“临时抱佛脚”的应急措施,既不符合节能减排的初衷,实际上也是行政权力的一种滥用。

在“十一五”规划中,我国政府提出了单位 GDP 能耗在五年内要降低 20%、二氧化硫排放减少 10%、化学吸氧量减少 10%的节能减排目标。与此同时,还提出了一套对地方政府节能减排的统计监测和考核的实施方案和办法,其核心的内容就是对地方政府的政绩考核实行了环境保护和节能减排“一票否决”的制度。

根据规划,要完成“十一五”降耗 20%的目标,今年单位国内生产总值能耗还要下降 5.2%。可以说,这个目标的完成对许多地方来说困难重重。由于在过去四年多的时间里,一些地方对此问题没有给予应有的重视,节能减排出现了“前松后紧”的局面。有关统计显示,在“十一五”的前四年中,全国单位 GDP 能耗累计下降 15.61%。不过,由于一些地方高耗能、高排放行业增长过快,今年上半年全国单位 GDP 能耗同比不降反升 0.09%。全国有 7 个地方单位 GDP 能耗也出现上升。这就使得今年短短的半年时间里,必须完成降耗 4.48%的目标。

和“繁重”的节能减排任务相比,更让地方政府感到紧张的是严格的考核机制。按照相关规定,到“十一五”末,要对节能减排目标完成情况算总账,实行严格的问责制,

对未完成任务的地区、企业集团和行政不作为的部门,都要追究主要领导责任,根据情节给予相应处分。从今年年中开始,国家有关部门就开始组织检查组,到各地督察节能减排的完成情况。

面对环境保护和节能减排的“铁腕”政策,在最后一百来天,拉闸限电显然成为完成目标任务最快捷的方式。钢铁、水泥、炼铝等耗能大户,本来是一些地方政府重要的经济支柱和利税大户,如今也不得不忍痛割爱,对它们实行拉闸限电。更有甚者,少数地方竟然为了完成节能减排任务,将居民用电乃至医院用电也纳入限电的对象,干扰和影响了普通居民的正常生活秩序。

毫无疑问,在正常情况下实行强制性的拉闸限电,既是政府对行政权力的误用,也是电力企业对垄断权力的滥用。事实上,为了完成节能减排任务而实行突击性的拉闸限电,本身又会对当地的 GDP 产生负面影响,可谓是一种顾此失彼的无奈之举。

制定节能减排的任务和目标,并不是简单的几项指标的达标与否,更深层次的意义还在于督促各地发展增长方式的转变。如果只是为了应付检查任务的完成而强制性地拉闸限电,而未实现发展方式的根本转变,那么这种环境保护的规划就会失去其本来的意义。也就是说,临时性的、强制性的拉闸限电固然能够使地方政府暂时应付上级的检查,但只要发展方式没有转变,环境污染失控这把“达摩克利斯之剑”就会随时落到我们头上。

(作者系对外经济贸易大学公共管理学院副教授)

