



2010年8月24日 星期二
庚寅年 七月十五
第225期 总第6651期
今日12版

新闻热线:(028) 87369123
传真:(028)68230696
电子邮箱:sw6150@126.com
责编:邓梅 版式:黄健 校对:梅健秋

THE MANAGER'S DAILY

重组宝硕 刘永好打造“新希望系”

[详见 A2 版]

傅成玉此次卸任可谓“光荣”退居二线。这也意味着,中海油正式进入新老领导班子的交接期。

傅成玉淡出 杨华接任中海油CEO

□ 郭奕涵

8月19日,年近60岁的中海油老师傅成玉宣布辞去公司CEO一职,但继续留任董事长职务,并由执行董事调职为非执行董事。几乎同一时间,中海油发布的上半年业绩报告显示净利润大涨110%。

老师光荣退居二线

傅成玉对中海油可谓功不可没。2000年12月,时任中海油总公司副总经理的傅成玉开始兼任中海油总裁,2003年10月全面接手中海油。而中海油2001年上市时只有60亿美元的市值,如今已经增至760亿美元,9年翻了12倍。2005年6月,傅成玉组织发起了中国历史上规模最大、最重要的一宗海外收购——以185亿美元现金竞购美国优尼科石油公司。虽然最终收购案因政治因素并未达成,但他却极大提高了中国企业的国际声望。

不仅如此,傅成玉还给中海油打下了坚实的基础。作为中国油企中的海上霸主,中海油在勘探上收获颇丰,并加深了中国南海深水区域以及海外资产的开发。而傅成玉此时退居二线,也称得上“光荣退隐”。中海油19日发布的2010年上半年财报显示,得益于油气产量和实现价格的同步上升,上半年中海油共实现净利润2599亿元,同比大涨1096%。

高层换血酝酿已久

今年5月18日,国资委一则通知引



◎看杨华如何“指点江山”!

来了业内有关中海油换帅的无限遐想。通知称,李辉、吕波、杨华、刘健、李凡荣升为中海油总公司副总经理。而还有两年便达到60岁法定退休年龄的傅成玉的去留更是成为最大悬念。虽然19日公布的人事变动只是中海油股份公司的,但从任命名单便可看出中海油正进入新老领导班子换届的关键时期。中海油董事会19日宣布,杨华将获任为新的CEO,并出任副董事长一职。同时,他将辞去公司总裁及首席财务官职务。李凡荣将被任命

为公司新任总裁。

值得注意的是,杨华和李凡荣都在50岁以下,正可谓是“少壮派”。一位业内资深人士此前就分析,考虑到中海油新班子整体上稍显稚嫩,不排除傅成玉会留守原职,为新掌门人“扶上马、送一程”。而此次傅成玉留任董事长一职,似乎也验证了这一猜测。傅成玉19日在出席新闻发布会时也透露了他下一步的任务:“未来的两年间,我的任务是保障公司在我退休后有一个更出色的团队。”

对于刚刚走马上任的新掌门杨华,

中国石油大学经管学院院长王震向记者介绍说:“杨华的专业背景和知识结构可谓颇有优势。他不但拥有工学学士学位,还拥有麻省理工的MBA,并且他是国企中少有的做过CFO然后直接做CEO的‘特殊’人才。”



【人物链接】

傅成玉,在中国石油行业拥有逾30年的经验。2000年10月,担任中国海洋石油总公司副总经理。2000年12月,兼任中国海洋石油有限公司总裁。2002年8月起,任中国海洋石油总公司的子公司——中海油田服务有限公司董事长兼首席执行官。2003

年10月,被任命为中国海洋石油总公司总经理,兼中国海洋石油有限公司董事长、首席执行官。**杨华**,1982年加入中国海洋石油总公司,拥有近30年的石油勘探和生产工作经验。1999年任中国海洋石油有限公司高级副总裁,并于

2005年12月任执行副总裁;2005年8月任中国海洋石油有限公司执行董事;2006年11月任中国海洋石油总公司总经理助理;2009年3月,任中国海洋石油有限公司总裁;2010年5月,任中国海洋石油总公司党组成员、副总经理。(新华)

中再集团领导换岗 李培育履新董事长

刚获得贝氏评级公司A级的中国再保险(集团)股份有限公司(下称“中再集团”)迎来了新一届领导班子。

8月17日上午,中国投资有限责任公司(下称“中投”)党委组织部部长李忻宣布了《关于调整中国再保险(集团)股份有限公司领导班子的决定》。

据悉,受中投公司党委委托,中投公司党委委员、执行董事、副总经理张弘力出席了中再的领导干部任职宣布大会,与会人士还有中投公司党委委员、副总经理、汇金公司总经理彭纯等。

《决定》任命李培育为中再党委书记、法定代表人,推荐其为中再董事长;任命王永刚同志为中再党委副书记,推荐其为中再监事长。

而鉴于已届退休年龄,免去刘丰中再党委书记职务,并建议按照相关法定程序免去其中再董事长职务;建议按照相关法定程序免去吴小平中再监事长职务。

在8月17日的会上,张弘力代表中投公司党委,肯定了刘丰和吴小平为中再集团改革发展做出的重要贡献,希望中再集团在新领导班子的带领下,审时度势,以科学发展观为统领,解放思想,加快体制和机制创新,充分发挥党的领导和现代公司治理两个优势,积极拓展业务领域,加强全面风险管理,健全内控体系,努力将中再集团建设成为“实力雄厚、业务特色鲜明、偿付能力强、管理制度健全、文化

先进、具有重要国际影响和竞争力”的保险企业,实现国有金融资产的保值增值。

据了解,1963年出生的李培育毕业于清华大学,先后供职于国务院发展研究中心等部门,从2002年起担任河南鹤壁市代市长、市长长达五年;此前任中投公司另类资产投资部总监。

而现年51岁、在金融界被为誉为前辈的王永刚此前任建行董事;王永刚也是注册会计师、高级会计师,1997年8月被财政部聘为财政部金融保险企业财务管理咨询专家。1982年黑龙江财政专科学校基建财务专业毕业,1997年东北财经大学货币银行学专业硕士研究生毕业。(欧阳晓红)

李跃出任中国移动公司首席执行官

中国移动有限公司8月19日中午宣布,自当日起王建宙不再兼任公司首席执行官职务,并由副总经理李跃接任公司首席执行官。

公告称,王建宙将继续担任公司执行董事兼董事长。

中移动表示,此项职务调整使公司符合香港联交所有关董事长及首席执行官职务应由不同人士担任的企业管治最佳实践规定。

现年51岁的李跃目前同时任公司控股股东中国移动通信集团公司

总裁、董事,也是中移动董事及北京联动优势科技有限公司董事长。

据公告披露,李跃将收取月薪10万港元及由董事会按其工作表现而厘定的酌情花红、酌情认股权及由董事会建议并由公司股东批准的董事袍金每年18万港元。

早在今年5月31日,中央组织部领导宣布任命王建宙出任中国移动通信集团公司董事长、党组书记;而李跃则接替王建宙出任中国移动通信集团公司总经理。(新华)

【相关链接】



李跃,中国移动通信集团公司总经理,中国移动(00941)执行董事兼副总经理,并于2010年3月获委任为凤凰卫视控股有限公司非执行董事。此前担任中国移动通信集团公司(中国移动上市公司之控股股东)副总裁。曾任天津市邮电管理局副局长,天津移动通信公司



总经理。毕业于天津大学,拥有工商管理硕士学位及香港理工大学工商管理博士学位。**王建宙**,62岁,中国移动通信集团公司董事长、党组书记,中国移动(00941)执行董事、董事长兼首席执行官。此前曾担任中国移动通信集团

公司(中国移动上市公司之控股股东)总经理。曾先后历任杭州市电信局副局长和局长,浙江省邮电管理局副局长,邮电部计划建设司司长,信息产业部综合规划司司长,中国联通有限公司董事、常务副总裁、总裁和董事长,中国联通股份有限公司执行董事、总裁、董事长兼首席执行官,中国联合通信股份有限公司的董事长兼总裁。于1985年毕业于浙江大学管理工程系,拥有工学硕士学位及香港理工大学工商管理博士学位。

本期导读:当代企业家

经营企业
Jing

A3》 艾美特:
不裁员的“经济学”
A4》 天价读EMBA
“老总学生”的有趣理由

理智人生
Lizhi

B1》 张海杰:
创新不是噱头 而是厚积薄发
B1》 中国南车:
创新中打造“中国名片”

财智人生
Cai

B2》 民营企业家王玉锁的
绿色之梦
B3》 吴健民:舒朗“成功密码”
就是苦心经营品牌

富在市場
Fu

B4》 为动漫企业提供
维权平台
C1》 康奈集团挂牌
“民企红色景点”创全国首例

企业论坛

Qiye Luntan

不必“过度解读”国美之争

□ 王海涛

自8月5日国美电器爆发股权之争以来,随着当事方的一次次表态,舆论对于这场权利之争,给出了各种各样的评论。值得注意的是,包括当事方在内,有些解读已经偏离事件的核心,有些声音已经越界。

这场争执,简单明了,就是一家上市公司内部关于控股权的争夺。争执的根源在于,第一大股东对于管理层不信任,而管理层对于大股东的意见不认可,并以对所有股东负责的名义反对第一大股东。

由此可以看出,这种争执尽管涉及争执双方的利益,但归根结底关系到的的是全体股东的利益。争执双方需要较量的,是游说更多的股东站在自己的一边,获得法律规定的“票数”以否定另一方。这是一场责权对等的争夺,也仅仅是一场利益之争,不必赋予更多的意义。

但是现在看来,在当事方以及旁观者的语言之中,有些用语有“越界”的嫌疑。那就是用道德来审判当事方有违传统文化中的忠义,甚至上升到“民族”层面。

更有甚者,有人认为双方的争执已经导致股价下滑,建议官方出面调停。这种建议亦是不妥的。股价的下滑,反映了

部分股东对这场争执本身投了反对票,也是争执的成本。但争执本身也有价值,那就是可以让更多的股东看清,到底谁来掌舵国美电器更好。目前,董事会方与黄光裕方都已经公开了各自的经营理念:董事会希望提高国美的单店效益,关闭一些认为没有价值的店面来提升国美的竞争力;而黄光裕方认为,家电连锁业还处在一个圈地的时代,拥有更多的门店才更有竞争力,更符合长远利益。

这种辩论本身是有价值的,等于向股东阐明自己的施政纲领,股东对此会做出自己的判断。而简单的人身攻击和道德谴责,未必是股东愿意看到的。归根结底,股东需要的是一个法律框架内运作、能带来利益的董事会。至于这个董事会是否“道德高尚”,是否以“振兴民族工业为己任”,对于股东们可能是次要的。

资本市场是赤裸裸的谋利场所,任何上市公司的管理层或谋求控制管理层的人,都会宣称自己以谋求股东利益为己任,但他们终究要通过回报给股东真金白银来证明自己。因此,国美之争不过是一场公开的利益之争,只要不超出法律的底线,旁观者大可不必给此事过多的解读。