

# 中国经济究竟“热”还是“凉”



中国是一个大国，其经济就像是一艘巨轮、巨列，而不是一辆小轿车。舆论不能一会儿喊快，一会儿喊慢，一有风吹草动就手忙脚乱，反而可能失手翻车。

日前，社会上又有经济紧缩之声。持紧缩观点的主要依据是：房产销售量逐月萎缩；汽车的产能增加，销售逐月下挫；钢材产能增加，而库存增加，价格下降；货币出现紧缩；出口量增加但效益下降等。

笔者认为，对于中国经济是否真正出现紧缩不能仅凭一时的数据作出判断。出现上述状况的原因是由于紧缩政策所致还是结

构盘整所致尚需观察。

今年以来，面对去年天量的刺激计划和贷款规模，加上今年元月份超过万亿的贷款量，很多人担心过度刺激会引起资产泡沫，引发通胀，以至于资产膨胀之声此起彼伏，呼吁遏制投资，要求紧缩货币政策，打压房地产。政府也连续出台了一系列严厉的调控政策。

在出台一系列严厉的调控措施的情况下，再现紧缩声音也不足为奇。几十年来，中国经济总是在这种“热热冷冷”、“松松紧紧”的反复中摇摆。笔者多次言自己对中国是一个乐观主义者，近20年来，笔者始终反对中

国经济过热的看法和声音，至少在今后10至15年之内，笔者仍然坚持这样的观点。

中国是一个大国，其经济就像是一艘巨轮、巨列，而不是一辆小轿车。舆论不能一会儿喊快，一会儿喊慢，一有风吹草动就手忙脚乱，反而可能失手翻车。中国的经济问题，必须从更长远的视角来观察，才能够作出比较准确的判断，才不会经常出现手足慌乱的现象。

当前有两种倾向，发达国家害怕通缩，新兴国家害怕通胀。其实发达国家和新兴国家的经济有着本质的区别。发达国家已经实现了工业化和城市化，消费是拉

动经济的主动力。而像中国这样的新兴经济体，在很长时间内拉动经济增长的主要动力仍然是投资而不是消费，而只有在经历了一定时间的投资拉动后才会最终实现投资向消费的转化。

十多年来，中国社会经济最大的问题是不平衡，这一点笔者已阐述多次。不平衡的集中表现是，不到1%的人占有超过40%的财富，不到1%的城市使用了超过30%的金融资源。因此，时常的局部“过热”会不断表现出来。这种表象会经常迷惑人们的眼睛，会让许多“经济学家”只见树木不见森林。因此，中国的宏观调控必须从长远着眼，否则总会造成反复。

不能深刻了解中国经济的市场究竟有多大，不知道很多地方还很落后，不知道中国的绝大多数人还很穷，就只会拿日美的情况来解说中国经济，只会把目光盯住银行的贷款和北京上海的房价来判断中国经济。

(摘自《经济参考报》赵海均/文)

如果说经济适用房和廉租房体现了公共政策的救济属性，那么公租房则更能体现避免经济大起大落的公共政策的宏观调控功能。

## 公租房如何让夹心层受益

公租房，不仅是解决中等偏低收入群体住房问题的重要举措，也事关房地产调控政策的成败。

由住房和城乡建设部等7部门联合制定的《关于加快发展公共租赁住房的指导意见》近日正式对外发布。与经济适用房和廉租房不同，“公租房”供给对象是城市中等偏低收入家庭，也即通常所说的“夹心层”。《指导意见》的出台不仅意味着住房保障范围的扩大，更为重要的是，如果该项措施能够尽快落实到位，将有效遏制商品房价格的再度上涨。

在国内房地产供给体系中，保障房和商品房之间存在着明显的断层问题——保障房仅针对低收入与最低收入群体，而商品房价格则远超普通公众的承受能力。大量的中等收入群体，特别是刚刚走上工作岗位的新白领阶层，其住房需求难以获得有效的制度保障。而这部分社会群体因为面临结婚、落户，具有典型的房地产“刚性需求”，他们的市场行为决定着房价趋势的变化。

之前的房地产调控结果已经表明，如果针对“夹心层”的刚性需求缺乏政策支撑，任何已有的调控政策效果都可能丧失。因此，公租房的出现，并不仅是解决中等偏低收入群体住房问题的重要举措，也事关房地产调控政策的成败。换言之，如果房地产市场的刚性需求能够得到充分满足，就意味着引起房价上涨的“导火索”被熄灭，房地产市场整体供需结构将趋于合理。如此，调控政策才能够获得更充分的发挥空间，长期以来的房价上涨惯性才能够被有效遏制。如果说经济适用房和廉租房体现了公共政策的救济属性，那么公租房则更能体现避免经济大起大落的公共政策的宏观调控功能。

但必须指出的是，目前国内的公租房政策仍处于刚起步阶段，以当下房地产市场调控的形势而言，相关政策推进应当遵循高效持续原则，才能够让公租房政策效果真正得到显现。

解决这一问题的关键在于两点，即引入行政问责机制与市场化的规范运作。其一，必须强化地方行政管理部门职责，一方面中央财政要扩大相关转移支付资金规模，另一方面对于地方行政管理部门拖延公租房建设的行为，须明确建立问责机制。其二，海外公共租赁住房建设的经验表明，政府提供并不意味着政府建设，通过面向市场进行招标建设，能够有效提高保障性住房的供给效率，从而尽快解决供给规模不足的问题。(摘自《人民日报》马红漫/文)

## 相亲电视真人秀雄起背后

相亲真人秀为娱乐性而强化了针锋相对，不要当真以为这是一场相亲，权当作一个看清楚自己和社会众生百态的载体吧。

看着谦和稳重、风度翩翩的男士就这么被全部“灭灯”，而几个嘴上没毛又“奇形怪状”（还好不是歪瓜裂枣）的嘉宾却最终抱得美人归，我总在想，是不是电视的剪辑和“盲点”，让观众漏了什么，否则我实在不敢苟同今日女孩们的婚恋取向。

江苏卫视大型情感真人秀《非诚勿扰》的热播，不仅让80、90后的婚恋价值观成为话题，也让处于半温不火的相亲类节目在各家电视台全面“雄起”，在把收视率推向新高的同时，也把“雷人”、“粗鄙”进行到底。

虽说这些节目让相亲“剩女”大大“长了脸、出了气”，原本相亲会现场阴盛阳衰的郁闷一扫而

空，然而，仔细想想，上台的大多80后，有的才20出头，实在难以与“剩女”的名号画上等号。“剩女”是2007年8月教育部公布的171个汉语新词之一，其实，大龄单身女青年各时各地都存在，只是称呼不同而已。以前我们称老姑娘、老小姐，甚至老处女，今非昔比，现在“剩女”多多，“处女”稀少，自然不能再按旧例。

不过，这个族群和过去确实有些不一样，她们中的很多人不是“被”剩，而是主动要求剩。情愿在宝马里哭，也不愿在自行车后面笑，已经成了《非诚勿扰》“拜金女”的名言，其实在中国“笑贫不笑娼”的年代里，这根本算不上什么。看看这些平模、校花们，姿色是本钱，要是钓不上金龟婿，她们宁愿一剩再剩。

可惜，男人们（特别是拜金女看中的精英男）的思路完全不是这样，网上流传着一个“金融精英”的帖子：我年薪超过50万元，

符合你的择偶标准。从生意人的角度看，跟你结婚是个糟糕的经营决策。你所说的其实是一笔简单的“财”“貌”交易：甲方提供迷人的外表，乙方出钱，公平交易，童叟无欺。但是，这里有个致命的问题，你的美貌会消逝，但我的钱却不会无缘无故减少。事实上，我的收入很可能会逐年递增，但不可能一年比一年漂亮。……用专业术语说，每笔交易都有一个仓位，一但价值下跌就要立即抛售，而不宜长期持有。听起来很残忍，但对一件会加速贬值的物资，明智的选择是租赁而不是购入。年薪能超过50万元的人，当然都不是傻瓜，因此我们只会跟你交往，但不会跟你结婚。

是的，你看中的是金钱地位，人家看中的是年轻漂亮，但是婚姻从来不是这么单线条，嫁入豪门谈何容易，别听到“门当户对”就集体白眼，这是豪门联姻千年颠扑不破的真理。所以“拜金”要

付出代价，其中之一，就是变成“小三”“二奶”。有人说：宁做剩女，不做小三。这很有骨气啊，但可惜是少数，很多80后选择的正好相反——宁做富二奶，不做穷原配。正如万峰所说的，有些人嘴里喊着男女平等，心里想着被人包养。马诺、朱真芳只是把话挑明了，其实台上那些纤纤玉手，哪一个按下灭灯键时不存着欲念……

爱情和婚姻，千百年来困扰众生，本来就不是几句话能说清的。相亲真人秀为娱乐性而强化了针锋相对，不要当真以为这是一场相亲，权当作一个看清楚自己和社会众生百态的载体吧。现在的问题是这些上台的“剩女”和“准剩女”们其实是被拿来消费了，当然她们可不会被白白利用，她们要继续在台上“剩”下来，借机成名，这也是剩女与电视台的双赢吧。

(摘自《FT中文网》)

## 中国经济转型首先应是房地产转型

如果中国房地产的建造能够绿色环保，那么它的上游就会带动绿色生产，下游就会带动绿色的消费，整个的产业链是一个大买家。

中国经济发展到现在，举世瞩目。但是碰到两个瓶颈，一个是产能过剩，另一个是环境问题。环境问题里面含着环境污染、能源转型和低碳问题。所以现在不是说低碳是不是应该做，实际上，这已经成为整个中国经济发展中的瓶颈。总而言

之低碳发展就在我们脚下，整个中国经济不可避免的，甚至不得不进行一次转型。

让中国经济转型，首先应是房地产转型，就不能够制造房地产泡沫，应该让它去支持中国经济的转型。如果中国房地产的建造能够绿色环保，那么它的上游就会带动绿色生产，下游就会带动绿色的消费，整个的产业链是一个大买家。

平衡中国经济必须有一个绿色的引擎。很多开发商都认识到，当前不让房地产走向资产泡沫两

个重要平衡机制，一块就是绿色低碳，另外一块是商业地产。其实房地产是十年九调控，2008年到现在经历五次大调控，每次持续两年，其实就是一个从非常态变成一个常态，这一点对于中国经济是非常有好处的。

在房地产上，我们应该向美国学习。美国次贷危机就是房地产出的大事，结果，现在美国自己救援经济最强一招，就是用房地产绿色低碳拉动美国经济。首先，把美国政府管的一些建筑，全部绿色低碳。这样就绿色材料、绿色能源

全部用上，拉动产业发展。八千亿美元救援资金中，很大一部分是绿色低碳建筑。此外，每栋美国的既有建筑，都拿出一万美金做绿色、节能、低碳改造。美国恰恰是利用这一招把经济拖出困境。中国现在讲低碳经济，那么大体量的房地产，为什么不用它来拉动？

我认为，中国房地产在未来十年当中，一定会更加地从外延性走向内涵性，从资本密集走向技术密集，我一定会和中国房地产可持续发展同行。

(摘自《东方财富网》聂梅生/文)

## 地方政府岂能把税收当奖品

国家审计署第12号审计结果公告显示：2008年1月至2009年6月，有7个省级和59个省以下地方政府及开发区为吸引投资，自行出台税收减免和先征后返政策，或以政府奖励、财政补贴等名义将税收和土地出让金等收入返还给企业，涉及金额125.73亿元；有4个省级和10个省以下地方政府及开发区以购房补贴、购车补贴和人才奖励等名义，向2万多名企业高管返还个人所得税4.63亿元。

随着公民权利意识的“觉醒”，公民越来越关注税收都用哪

里去了。作为税收管理部门本应依法满足公民的知情权和监督权，然而广受公众诟病的三公消费还是一笔糊涂账，几乎没有一级政府把三公消费具体情况公之于众。而且，地方政府还乱用奖励、财政补贴等名义将税收和土地出让金等收入返还给企业，涉及金额125.73亿元；有4个省级和10个省以下地方政府及开发区以购房补贴、购车补贴和人才奖励等名义，向2万多名企业高管返还个人所得税4.63亿元。

随着公民权利意识的“觉醒”，公民越来越关注税收都用哪里去了。作为税收管理部门本应依法满足公民的知情权和监督权，然而广受公众诟病的三公消费还是一笔糊涂账，几乎没有一级政府把三公消费具体情况公之于众。而且，地方政府还乱用奖励、财政补贴等名义将税收和土地出让金等收入返还给企业，涉及金额125.73亿元；有4个省级和10个省以下地方政府及开发区以购房补贴、购车补贴和人才奖励等名义，向2万多名企业高管返还个人所得税4.63亿元。

企业和高收入者逃税越严重，应纳税额越小的企业和低收入者越是合法纳税公民。

在这种语境下，政府本应完善税法加强征管，特别是要尽可能地减少企业和高收入者的避税或逃税额，对低收入者给以财政性支持。然而，现实的情况却恰恰与我们的期盼相反，政府总爱对企业和高收入者献媚，把全民的税收当作自有奖品随意“恩赐”企业和高收入者，而对亟须政府扶助的低收入者不闻不问。如今的税收有相当一部分被浪费，不仅如此，还用纳税人的钱奖励企业

和高收入者，这负担无疑最终由中低收入者承受。

当今的中国居民收入差距悬殊，已经高过国际警戒线很多，而且中国的富翁数已位居世界前列，我们的制度设计理应“劫富济贫”，但我们一些地方政府却在劫贫济富，用本应扶助穷人的税收奖励富人。试问某些地方政府你们有减免和先征后返税收的权限吗？你们有返还个人所得税的权限吗？是的，有些税收是不用上缴中央财政，归地方政府所用，但依然是国家税收，不是地方官员想减就减想奖谁就奖谁的。(摘自《证券时报》)

## 降低药价可唱“三步曲”

就在各地纷纷开始新一轮的药品招标采购期间，记者发现，一些新进入国家医保目录的药品开始悄然涨价。在业内人士看来，如果物价部门能够真正掌握企业的成本并严格监督企业涨价行为，药价问题将能得到一定程度的缓解，但物价部门如何能够真正了解企业的真实成本，真正核实众多药品的价格信息，将会是不小的难题。

难怪，这些年来，无论是确定“医保目录”还是“药品招标”，这药价之所以一直居高不下，却原来，目前的药价形成机制“病得不轻”。

之所以出现“多种药品在新版国家医保目录公布前后悄然涨价”现象，大致是“企业填报表明涨价原因——当地物价部门备案——当地物价部门上报国家发改委——国家发改委认可”。原来，药价的上涨，并不是根据真实的成本价来确定的，而是根据“企业自报——地方物价部门上报”来确定的。如此一来，很有可能出现“两放一松”，一是企业放松对成本价的自我约束，本是一瓶药成本价为10元，但自报20元；二是地方物价部门对地方药企业的药价放松监管，考虑到税收等因素，往往会“就高

不就低”。

现行的药价形成机制非改革不可！如何改？可唱“三步曲”。  
第一步，“成本必晒”。原料、人工成本、能源、制造费用等等，进入药品目录的企业推出一种药品，不仅要有这些基本的成本，当然还要有薄利。相关部门定药价，“根本的根本”，就应该是这个“成本价+适当利润”。对此，在当下网络时代，国家发改委应该下达一道“通令”——凡想进入药品目录的企业，必须事先在各自厂家的网站上挂出进入药品目录药品的各项成本，标明“原料、人工成本、能源、制造

费用”分别各是什么价格，以便社会监督——这是说生产环节。

第二步，凡药都标“出厂价”。一个药品，流通环节有没有“一而再，再而三”地哄抬价格，因为没有“出厂价”作参照，消费者见不到底细。如果每一个药都在其包装盒上标明“出厂价”，接下来，中间商适当地赚取一定的劳务费，消费者是能够接受的，也花钱买药治病花得明白——这是说流通环节。

第三步，举报重奖。近水知鱼性，近山识鸟音。你药品生产企业标挂出的“成本价”、“出厂价”，这些价格有没有水分，知情者心里最

## 谁在纵容 央企滥发福利

在分配制度正成为最热话题的当下，审计署一份有关央企违规发福利的审计报告，犹如一记重磅炸弹，引起社会各界的热议。审视这份审计榜单，人们更加意识到，收入分配制度已到非改不可的地步，也预示着分配制度每变革一步，都极有可能面临来自既得利益集团的百般阻挠。

前几天就有报道称，收入分配改革草案至今已经数易其稿。知情人士说，其中一次，发改委明确提出，将央企上缴利润比例逐步提高至50%，但在征求意见中，国资委人士差点拍案而起，导致该版本再次“流产”。

基于此，我们有必要探讨一下，央企为何在工资福利待遇发放上，会变得越来越肆无忌惮？谁充当幕后推手？在我看来，原因不外乎几个：

首先是中央部门和地方政府对央企的溺爱有加。就拿此次央企违规来讲，就连审计署官员都认为，暴露的“大部分是程序性和技术性的问题”，不属于“重大违法违规”。虽然不属于重大违规，但因为央企的地位和巨无霸的特点，超标多缴公积金7000万等，这些“成绩单”，仅仅是奖金、公积金等违规支出部分，就动辄千万乃至过亿，还不算重大违规吗？央企究竟多发多少福利，才算重大违规呢？

除中央部门对央企高抬贵手外，地方政府也不甘示弱。比如，有4个省级和10个省以下地方政府及开发区以购房补贴、购车补贴和人才奖励等名义，向2万多名央企高管返还个人所得税4.63亿元。显然，此举属于地方政府行为，与现有财税政策严重相悖。

其次，现有央企分红制度存在真空。谁投资，谁获益，这是最基本的市场法则。所谓国有企业，意即全民所有，国企分红理应全民享有，更何况国企向全民分取红利的做法在国外已屡见不鲜？而现在的央企只向国家上缴一些可怜的红利，发改委提出将央企上缴利润比例逐步提高至50%，国资委人士差点拍案而起，要想让它们向全民分红，从何谈起？

再次，对央企违规发放福利处罚不严。央企违规发福利、盖福利房等，早已司空见惯，但是国家很少对类似违规行为的处罚动真格。尽管此次对审计发现的问题，目前已基本整改到位，相关企业已对37名责任人作出处理，但是，有些问题很可能变得虎头蛇尾。譬如，2万多名央企高管得到了地方政府以各种名义返还的个人所得税4.63亿元，倘若对这笔资金进行问责的话，很可能会涉及地方的政府官员，这样的问题最后很可能是不了了之。

因此，要想遏制央企滥发福利，首先，国家和地方政府对央企与民企要一视同仁，要用制度确保央企的收入与支出公开透明；其次，要抓紧制定央企向全民分红的公共政策；此外，要加大对央企违规发放福利的处罚力度。

(摘自《每日经济新闻》吴睿鹤/文)



清楚。国家发改委可以设这样一个大奖，“谁举报企业成本价某环节超出实际价格20%的，奖励举报者10万元”；再将虚报成本价的药企踢进“黑名单”。看起来，虽重奖要发奖金，但得益的是亿万药品消费者。

(摘自《证券时报》张传发/文)