

堵住高收入阶层的避税“管涌”

高收入群体大量避税并非好事。这不仅不能体现税收调节器的作用,以及税收的公平性和公正性会大打折扣,更为重要的是,如果任凭这种避税态势发展,将会放大“马太效应”,贫富不均会变得越来越严重。

应 当说,国家税务总局出台的强化个税征管政策,主旨非常明确,就是剑指五类高收入群体,向富人“开炮”。

拿出你的钱 让别人圈去吧

“圈钱”并不罪恶,有人想圈钱,有人想被圈,两厢情愿,它就组合了这个社会上最重要的资源:钱和人,提高了整个社会的资源配置效率,丰富了社会上的产品和服务供应,增进了民众的福利。

如 果有一个人来跟你说,“我来圈你的钱了”,你本能的反应,肯定是紧紧地捂住自己的钱包。你正确的选择,可能是拿出你的钱,让别人圈去吧。

我讲一个拒绝别人圈钱失去发财机会的故事。

大概在2001年左右,中国A股市场陷入低迷。因为股价下跌,股民意见很大,他们反对任何有可能压低股价的事情,比如新股发行。每家新股发行都被人斥为“圈钱”。很多有“专家”头衔的人都持这种观点。比较搞笑的是,股民的力量看来是强大的,此后很长一段时间,新股发行居然真的停止了。现在回想,真是难以想像,一个没有融资功能的资本市场,存在还有什么价值。但就是到了现在,股市一下跌,停止新股发行的呼声还是甚嚣尘上。

新股发行停止了,但企业的融资需求还是有,也就是说,企业还是需要“圈钱”。A股市场的股民不让圈钱,那么有圈钱需求的企业只好到国外去圈比较外的老外的钱。就在A股停止ipo的时间里,以中国移动、中石油为代表的比较优质的国企,都只好跑到香港和美国去圈钱了。

结果现在大家都看见了,那就是中石油中移动在香港上市后的涨幅,被圈钱的香港股民,都分享了企业增长带来的丰厚利润。

所以,“圈钱”说基本是靠不住并且自相矛盾的。归根结底,现代金融制度的核心就是融资:把别人的钱借来自己用,把未来的钱借到现在用。当然,你一定要叫它“圈钱”也可以。你想投资,就是被人“圈钱”。“圈钱”并不罪恶,有人想圈钱,有人想被圈,两厢情愿,它就组合了这个社会上最重要的资源:钱和人,提高了整个社会的资源配置效率,丰富了社会上的产品和服务供应,增进了民众的福利。为什么以前的人奋斗一辈子还住筒子楼,现在刚毕业的大学生就要买三居室?都是因为圈了钱啊。

写这个文章并不是要跟人辩论,而是要说明,像“圈钱”这种似是而非的说法和情绪,在投资决策上是重大价值的。如果别人不想自己的钱被“圈”,那么这会导致资产价格下跌,这时候你挺身而出,拿出自己的钱去被圈,那么你就会跟着圈你钱的人一起发财,就像当初在香港市场上以每股1.9港元把钱给中石油圈去的人一样。我举一个更近的,我自己的例子:2009年3月份,汇丰银行推出再融资也就是“圈钱”计划,圈的钱高达177亿美金,大家都不肯被圈,导致汇丰股价暴跌至36元左右。我就在那天,奋不顾身地把钱拿去被圈了一下,不到一年,汇丰的股份最高上涨到98元!

所以,拿出你的钱,让别人圈去吧。

(摘自《21世纪经济报道》方三文/文)

此举不仅能有效调节社会分配差距过大,有效打击富人偷逃个税,更为重要的是,也能完善现有税制。

长期以来,高收入者所缴纳的个税只占个税总收入的35%,广大的工薪阶层成为最大的纳税人。很显然,这样的税收结构,和“富人多交税,工薪少交税,低收入者不交税”的个税基本征收原则和宗旨相背离。

值得欣慰的是,现在国家终于重拳出击,开始对高收入个税实施“史上最严厉的公共政策”。不过,笔者觉得,尽管税务总局的政策很具针对性,但有一项税征管问题,始终被社会各界以及专家所忽视,那就是合理避税。

所谓合理避税又称节税、税收筹划和个人理财等,是纳税人利用法律的相对漏洞或含糊不清的方式,以减少他本应该承担的纳税额。近年来,有关合理避税的讨论,此起彼伏,不少高校开设了专门的课程;还有媒体推出《筹划周刊》,让企业和个人进行纳税筹划。

以国内个税制度设计的特点,尤其是在个税缴纳方面,在避税上大有文章可做,而且能避税都是些高收入群体,换句话说,避税是少数人独享的盛宴。譬如,某航空公司云南分公司集体返航,成为轰动全国的公共事件后,媒体终于探知到整个事情的直接导火索之一,即公司员工要求公

司领导通过合理避税,以达到少缴税的目的。由于员工们的要求没有得逞,才上演了18个航班一同返航的闹剧。

在个税缴纳上,由于工薪阶层收入单一,因此,始终是纳税主力军。而企业主可以通过不给自己发工资的方式,来规避个税缴纳;有些教授每次的讲课费都会用接待费、文体用品发票或者一些不规范的收据来冲抵,以达到避税的目的;有些医生以一些现金的方式收取走穴费,照样可避税;还有一些演艺界、体育界的明星们,也因收入多元化,以多种途径避税。

应当说,高收入群体大量避税并非好事。这不仅不能体现税

收调节器的作用,以及税收的公平性和公正性会大打折扣,更为重要的是,如果任凭这种避税态势发展,将会放大“马太效应”,贫富不均会变得越来越严重。

所以,要想改变目前避税由少数富人把持的现状,笔者以为,必须改变现在个税“一刀切”的懒汉式征管模式,尽快实现个税转型,像合理数额的家庭生活费用支出、离婚或分居赡养费、教育费用、慈善捐助、住房贷款利息、个人职业发展费用等,都可以在税前扣除。惟此,才有可能实现个税“穷人少交税,富人没法避税”的漂亮转身。

(摘自《每日经济新闻》吴睿鹤/文)

中国还是得当好“世界工厂”

为了中国,也为了全世界,中国“世界工厂”的位置还得继续坐下去。

近 年来我国每年春节过后屡现的“民工荒”使外媒一直在反复炒作“中国廉价劳动力将要结束”的话题,而近期从“中国将逐渐失去‘世界工厂’地位”到“中国的‘世界工厂’地位可能不保”等各种言论不奇不有。其实炒作归炒作,中国的现实、世界的格局决定了不但中国离不开“世界工厂”,欧美日也离不开中国的“世界工厂”,为了中国,也为了全世界,中国“世界工厂”的位置还得继续坐下去。

从世界经济分工格局来看,欧美日等国其实是离不开中国这个“世界工厂”的。虽然近年来美国也一直在喊重振制造业,但对于制造业来讲,最终胜出的还是人工成本,尤其是一国产品想在世界上获得竞争力,成本高低决定其成败。中国的劳动力成本与欧美日等国相比,实在是太便宜了。

从中国的现实看,中国也不应该丢掉“世界工厂”的帽子,而且还应该继续努力,成为世界制造业的中心。原因如下:

其一,“世界工厂”出口一直是中国经济增长的火车头。多年以来我国的经济增长60%以上一直靠出口来拉动。世界银行提供的数

据,中国成为“世界工厂”,每年创造GDP增长的两个百分点。

其二,未来3亿多农民的职业需要“世界工厂”来提供。“世界工厂”在过去的30年解决了我国2亿多农村剩余劳动力的转移,我国未来的发展还需要转移出3亿多农村剩余劳动力,我国只有继续成为全球制造业中心,才能解决未来3亿多农民的就业机会与生存问题。我国可以借助“世界工厂”的地位,不但收获地租、税收,还可以提高农民的收入,解决几亿农民的生存问题,从而把中国面临的人口压力转变成劳动力优势资源。“世界工厂”使农民变产业工人,完成农民的身份转变,

也有助于解决中国的社会公平问题,提高中国人民的整体财富和生活质量。

中国的“世界工厂”其实并未当好,没有自主产权、工人待遇低下等问题制约,解决好问题当好“世界工厂”仍然是最有利的选择,不能因为外国的批评而对“世界工厂”产生负面看法。未来以“世界工厂”为核心点的劳动密集型产业也是我国最重要也是有很大潜力可以挖的产业,它对中国的贡献未来应该保持很大的一个势头。我国应该围绕“世界工厂”多方挖掘潜力,争取做大做强做好“世界工厂”。

(摘自《经济参考报》郑风田/文)

“三网融合”不要异变为大众“被融合”

据《潇湘晨报》报道,日前,国务院三网融合领导小组开会,明确广电总局获得全国互联网宽带接入业务,而此前坊间盛传将划给电信运营商的IPTV节目内容播控权。北京一可靠消息人士表示,无论如何划分权限,对于用户来说,三网融合都是好事情。将来,电视上的集成操作将更加方便,获得服务将更加便利,服务商可能通过业务捆绑给用户带来更多的优惠。

乍听起来,“三网融合”是消费者打着灯笼也找不到的美事:只需接一根线、付一次费,就能打电话、上网、看电视……但读罢这条消息,却也不能不让人担心“三网融合”会否演变为消费者“被融合”。

按理讲“三网融合”只是广电、互联网、电信三网业务的融合。但作为一位普通消费者,我等小民也并非“杞人忧天”。记得前几年,数字电视推出时,当初说模拟和数字任由自选,最终还不都“被

数字电视”。“三网融合”之后,谁能说广电不会把电视和互联网宽带捆绑在一起,变个法子将互联网宽带强制推销给大众?若此,岂不意味着消费者又要“被融合”?

不只如此,当网络电视成为电信运营商新的增值业务,电信运营商也有可能将互联网宽带与网络电视捆绑在一起,变相将网络电视强制性地一同推给互联网用户。如果广电与电信两大运营商结为“盟军”,无论有线电视用户还是互

联网用户,自然就难于摆脱“被融合”的命运。要不,面对非捆绑的有线电视、互联网垄断价格,就等着伸长脖子挨一刀吧。

总而言之,“三网融合”不只是几大运营商之间的纠葛,更涉及到消费者的切身利益“三网融合”政策实施后,相关部门还应出台相应的配套制度,管住垄断运营商的手脚,防止“三网融合”异变为消费者的“被融合”。

(摘自《经济参考报》纪卓瑶/文)

警惕商业地产添乱 威胁美国经济复苏

美 国最近公布的住房销售数据亮丽,正当人们为新屋和成屋环比销售分别实现14.8%和7.65%的增幅而沾沾之喜之时,一场新的地产危机正在不远的将来。美国著名房地产市场调查机构RCA近日发布报告显示,今年第一季度美国银行业持有的商业地产抵押贷款违约率已达1992年以来的最高水平。

对美国房地产市场来说,商业地产是一个潜在的危机源。商业地产危机的酝酿和发展滞后于住房市场危机。商业地产市场在2007年10月达到繁荣的顶峰

后,在2007年末初现疲态,房价开始下跌,新增贷款规模缩减;至2008年第四季度商业地产贷款违约率急升;2009年迅速恶化,价格急转直下,市值损失约四成,违约率、空置率连创新高,这一趋势延续到了2010年。据穆迪公司提供的数据,截至今年3月,美国商业地产价格与2007年10月的最高峰相比,已经累计下跌了42.1%,而第一季度美国银行业持有的商业地产抵押贷款违约率高达4.17%,高于去年第四季度的3.83%;违约抵押贷款总额为455亿美元,较去年第四季度增加了37亿美元。

美国的商业地产包括零售物业、办公楼、公寓、旅馆和工业设施如仓库等,市场规模6.7万亿美元,与商业地产产业相关的债务总规模约3.5万亿美元,其中1.7万亿由银行持有,0.9万亿为商业地产抵押债券的抵押物,0.9万亿由其他投资者持有。总体看,为商业地产融资的主要是地方性的中小银行,而且其抵押贷款证券化的比重远低于住房市场。

大规模商业地产危机有可能在2010年爆发。一方面,尽管与2007年峰值相比商业地产价格已下跌41%,但目前跌势还没有逆转的迹象;另一方面,商业地产

相关债务的违约率要到2012年达到峰值。从目前到2012年,有价值1.4万亿美元的商业地产贷款将到期,其中有大量贷款为2007年所贷,而当时正是有毒资产最严重的时期。

可见,未来数年都是商业地产的高危年份。2010-2013年中将有约2万亿美元的商业地产抵押贷款到期,相当于过去15年之和。如果没有有效措施,未来4年银行的损失可能高达4300亿美元,并引发一系列连锁反应,甚至引发美国经济二次探底。

(摘自《证券时报》张莱楠/文)

中国奢侈品的窗口何以飘出腐败气息

当世界顶级奢侈品走进中国,迅速与我国传统的官场送礼“风俗”相结合,那么无论我们眼红不眼红,显然都是一个十分危险的倾向。

5 月底,中国社科院等单位发布的《商业蓝皮书:中国商业发展报告(2009-2010)》显示:截至去年,中国奢侈品消费总额已增至94亿美元,全球占有率为27.5%,并首次超越美国,成为世界第二大奢侈品消费国,仅次于首位的日本。预计未来5年,中国奢侈品市场将占据全球奢侈品消费额首位。

起步才短短20年的中国奢侈品消费之路,已显示出了高速膨胀的势头。在超越美国稳居世界第二后,中国正在瞄准世界第一消费量的目标。国人曾经的超英赶美梦想,终于在第一次在奢侈

品消费上得以显灵,并由此赢得了世界顶级名牌的青睐和集体致敬。从某种意义上讲,这似乎不全是坏事。中国奢侈品的消费,代表着中国经济的地位,所谓“西方不亮东方亮”,正如后金融危机时代中国在重振世界经济中扮演的重要角色一样,在奢侈品牌消费市场,中国作为来自东方的“救世主”,其地位如此引人注目,当属正常现象。

不过,这并不意味着中国的奢侈品消费一开始就是健康的,许多不正常的现象也令人担忧。种种情形表明,这个市场并非中国经济、中国消费市场的最合适的代表,甚至于一存在着跑偏的倾向。正如中山大学社会学教授、博导王宁所指出的:“中国的奢侈品消费暴涨是一扇窗口,折射着当今中国社会很多的畸形现实。”

这个本来可以用来观察经济的奢侈品消费窗口,实际上正飘着某种腐败的气味。广州大学商学院副教授姜彩芬曾经专门观察过当今中国奢侈品消费的主体人群。她称在奢侈品消费方面不外乎这么几种人:一是先富起来的富裕人群,包括富二代甚至富三代;二是社会精英包括外企白领;还有不可忽视的一类群体是政府官员。与此相应的消费类型,也分为富人的炫耀式消费,白领的跟风式消费,还有我国官场场体现权力价值的商务礼品式消费。

奢侈品对于普通消费者来说,永远是高不可攀的,这在很正常,要不怎么叫奢侈品呢?至于富人要炫富,似乎也是愿打愿挨的事,他们有那个条件奢侈,我们就犯不着眼红。但是当世界顶级奢侈品走进中国,橘生淮北则为枳,迅速与我国传统的官场送礼

中,轿车与房子分列第二和第三,名列第一的正是“小件奢侈品”。作为一位普通消费者,如果我理解不错的话,奢侈品天生就是为富人预备的,奢侈品市场乃是全球富人的盛宴,本来就没有官员和权力什么事。对于我国奢侈品的窗口所飘出腐败气息,惟有寄望以反腐为职责的部门鼻子更灵敏一些,行动更果决一些,不要令世界奢侈品消费市场的人们掩鼻而过才是正经。

(摘自《荆楚网》严辉文/文)

价格失衡的江湖 谁能笑到最后

农民也好,商販也罢,都不过是市场的一个环节,诚如江湖上那句流行的话:“出来混,终是要还的”。所以,谁也无法当一个常胜将军笑到最后。

据

《新京报》报道,6月7日,在位于北京西直门的华堂超市里,绿豆销售价格每公斤31.6元,比之前一周已有所下降,但仍和批发市场每公斤11元差价很大。市场人士说,如果绿豆批发价持续下降,不久超市也将会调整价格。

价格的江湖一直不太平静,从国家发改委4月16日发布统计数据:近期生猪价格持续14周走低,到“蒜你狠”、“豆你玩”过后,玉米价格同比涨幅20%,土豆价格腾空翻五番,让我们重新认识了价格与价值的关系,那就是农副产品价格可以离谱得高于或低于其自身的价值,菜比肉贵并不是一个传说。

当然,在此语境下专家和学者可以认为不存在通胀危险,因为4月份CPI指数是2.8%,并没有超过通货膨胀3%的底线。那么,我们是否可以就此认定物价合理,市场健康了呢?笔者以为,为时尚早。

首先,蓄意炒作的游资还是存在。尽管有专家站出来称“绿豆等一些杂粮价格的上涨主要还是因为去年9-10月份产区干旱导致减产造成的。”但是,面对玉米这个当前国内市场供应充足,国家库存量很大,农民手上还有余粮,然而价格仍上涨20%以上的局面,我们可以忽略游资助推的力量吗?

其次,流通环节几家欢乐几家愁。在部分农产品价格走高的形势下,我们不能否认有人因此赚了大钱,也有人在赔钱赚吆喝。毕竟,绿豆之类的杂粮并不存在刚性需求,所以,绿豆虽然疯涨,但是销量并不好,供需双方拉锯于有价无市观望状态,甚至随着价格的回落,部分商贩正承受着割肉之痛。

再之,农民惜粮惜售的心理依然存在。农民种出来粮食自然希望能够卖一个好的价钱,亦如眼下价格不断走高的玉米,但是饲料加工企业依然叫苦收不到粮食,储备不够,并且已经出现进口玉米价格低于国内玉米的情况。

由此可见,在市场物价不稳定的乱相面前,各方面的利益已然纠结成为一张剪不断,理还乱的网。农民也好,商販也罢,都不过是市场的一个环节,诚如江湖上那句流行的话:“出来混,终是要还的”。所以,谁也无法当一个常胜将军笑到最后。

(摘自《和讯评论》郑复华/文)

