

加薪的紧迫性和底气



别指望靠房子养老

所有这一切，赋予了我们大面积、较大幅度加薪的底气。此次全球金融危机进一步凸显了中国在宏观经济稳定性、政治和社会稳定等方面的优势，被视为中国传统劳动密集型出口产业最热门替代国的国家罢工频率、概率也比中国要大得多，又给我们创造了一个提高工人待遇的良好时间窗口。利用好这个时机，我们将加薪必然带来的冲击削弱到最低限度。

美国国债首次突破13万亿美元大关，已爆发主权债务危机的欧盟失业率突破两位数，日本不到一年便再度换届，很多人把世界的希望

寄托在新兴市场身上，但中国等新兴市场经济要可持续发展，也需要克服不少问题。对中国来说，当前最迫切的恐怕就是提高劳动者薪酬，改善收入分配格局了。据人力资源和社会保障部历年《人力资源和社会保障事业发展统计公报》：从2005年到2009年，我国各级劳动争议仲裁委员会立案受理劳动争议案件从31.4万件增长至68.4万件，年均增长21%。看到这一切，我们不难理解，劳工权益正在成为决定中国社会稳定的关键因素。

按照许多企业薪酬状况，工人已无法保持10年、20年前的生活水平，这种问题在一度号称农民工工资20年不变的珠三角地区许多出口企业中表现尤为突出；此外，要求合理分享经济增长果实，这也是工人天经地义的权利。

当然，置身“全球化”大潮之中，能否加薪？加薪幅度几何？我

们并不能随心所欲地决定。在现行全球化的国际分工网络中，处于核心地位的苹果、诺基亚之辈控制设计、营销等高增值环节，获取绝大部分收益，在国内社会以强势面目示人的富士康实际上只是收益率甚低的代工厂，还需要为争取微薄的代工收益而与全球范围的同行火拼，压榨劳工就成了他们“降低成本”的出路。这，就是当前全球化国际分工残酷的现实。一直以来，有些外资企业就是摆出了这样的姿态：要我加薪？那我就关厂去别的国家投资。

在如此全球化的大潮面前，我们并非没有招架之功，经过长期历史积淀和60年奋斗，我们拥有勤奋自强不息而且有文化、有纪律的劳动者大军，他们的劳动生产率还在持续提高；有完备的产业体系；有堪比发达国家的基础设施；有相对高效率并在不断努力改进的公共服务；有较强的宏观经济和社会稳定性；有巨大

的国内市场，加薪又将推动国内市场加速膨胀；我们拥有辽阔的国土，通过国内产业转移，能消解部分成本上升压力……笔者认为，所有这一切，赋予了我们大面积、较大幅度加薪的底气。此次全球金融危机进一步凸显了中国在宏观经济稳定性、政治和社会稳定等方面的优势，被视为中国传统劳动密集型出口产业最热门替代国的国家罢工频率、概率也比中国要大得多，又给我们创造了一个提高工人待遇的良好时间窗口。利用好这个时机，我们将加薪必然带来的冲击削弱到最低限度。

尽管如此，仅有当前的加薪是不够的，我们还需要预见未来可能遇到的问题。二十年来，全球化的深化已直接间接导致了众多西方国家福利体系崩溃，令不少西方人惊呼要警惕“全球化对民主和福利的进攻”。我们的某些人则为承接国际产业转移的“辉煌

成就”而志得意满。可是，全球化的进一步发展，最终必然导致某些产业从中国转移到更低成本的国家，造成相应的就业机会流失，届时，目前的这批全球化受益者将沦为受损者之虞。这个问题，中国白领们未来也不可能逃脱。而为了防止因此而造成的严重冲击，我们需要早作筹划。
(摘自《上海证券报》梅新育/文)

虚拟金融市场是不讲“价值观”的，它只认市场，只认市场给出的价格，哪怕这个价格已经远远地背离了它的价值。房地产完全由市场定价的现实就是三部曲：排队追涨——一起观望——然后疯狂抛售。

中国住宅市场很怪，一个个没有土地所有权的住房居然能在短短几年间上涨几倍。北京很多真正的穷人这两年都被“百万富翁”了，原因就是房子。一套房改时作价两万多元的房子，现在价值200万。住宅性商品房能够被市场爆炒，原因很多，但最基本的原因可能有三条，一是流动性泛滥，负利率时代过长；二是土地使用权变革预期——绝大多数炒房人都认为，住宅建筑的土地使用权会在到期后延期；三是全世界主要国家的房地产市场都具有金融属性，尤其是美国，不仅可以炒房子，还可以炒房地产债券。这股恶炒风感染了中国。

当住宅被赋予金融商品属性之后，当巨大的流动性无处宣泄时，房地产市场必然成为爆炒的对象，如果货币政策信贷政策一起向房地产市场倾斜，房地产的金融属性会发挥的淋漓尽致。

虚拟金融市场是不讲“价值观”的，它只认市场，只认市场给出的价格，哪怕这个价格已经远远地背离了它的价值。房地产完全由市场定价的现实就是三部曲：排队追涨——一起观望——然后疯狂抛售。

有人到今天仍然不明白房地产是什么。它是消费品还是特殊商品，它是社会保障还是投资品？众说纷纭，谁都有理。

郎咸平说，1998年开始考虑住房制度改革时制定的房地产政策是：商品房占10%，分配性住房占90%，结果到2002年大面积推行房改时忽然变成商品房占90%，分配性住房占10%，这个颠倒是房地产乱象的祸根。其实他错了。如果按商品房占10%，分配性住房占90%来设计房改，根本不可能有房地产市场，更不可能有今天中国人的财富观。原因很简单，如果仅仅10%的富人拥有自己的住房，90%的房子都没有产权，房地产市场的流动性将极差，甚至不会出现市场，老百姓也不会将住房与养老储蓄相连。

因为房价高涨，老百姓怨声载道，于是，主张打压房地产的声音一定会占据上风。打压不奏效，还要打压，直到将经济彻底熄火。于是可以判断，短线房地产市场将极度降温，并且很可能导致中国经济整体降温。但中长期导致房地产市场火爆的本质性原因很难解决。当经济降温导致很多行业都不景气时，另一方面的声音又将越来越响。于是，房价又回来了。如此循环往复。

但房价终将暴跌，可能根本等不到中国人口数量下降。原因是什么？物业税。地方政府在这个事情上一定会从消极变为积极，原因就是土地越来越少了，政府的“财神爷”用不了多久就不会是土地。当土地越来越少时，征收物业税就成为唯一的选项。

中国的住宅没有土地的产权，这是硬伤，一定会有人拿这个硬伤做文章。因此我告诫大家：炒房地产，也要短线，可不能指望住房能够养老。
(摘自《中国证券报》)

明天的钱很可能圆的是噩梦

正可谓“天有不测风云，人有旦夕祸福”，用“明天的钱”不靠谱，因为明天的钱不一定会圆。大家千万别以为金融机构是在帮我们圆梦，当你借用明天的钱，买下了明天、甚至后天价格的房子之后，一旦你的经济出了状况，那明天的钱就只能圆明天的噩梦。债台高筑的后果往往是：今天的梦在明天醒来时，看到的却是你的残垣破壁。

“用明天的钱圆今天的梦”正是这三十年来大大小小泡沫产生的根源。为什么呢？非常简单。大家都知道，在市场经济中，物价由供求关系而定。不能借贷消费的时候，必须等存够了钱才有能力购物，而一旦人人都可以借贷了，大家手中就都有了“明天的钱”，这时，大家的购买力都已经和他们的实际收入脱离了，被“明天的钱”而提高了，那市场的供求关系立刻被扭曲。用尚不存在的、明天的钱去购买房子时，那种不实的“求”便无限增大，房价自然急剧上升。

而租房子呢，只要留意一下就知道，这些年来并没有随着房价的上升比例而上升，只是随着收入的比例而增加。因为租房子必须付现金，是不能用借贷支付的。更重要的一点，当一个人、或少数人“用明天的钱圆今天的梦”还似乎可行，因为他们还尚能用明天的钱，买下今天价格的房子；但是，当多数人都在用明天的钱，那么今天的房价也就不再是今天的房价，而变成了明天的房价。一旦大家都用“明天的钱”，等于买下了明天的房价（甚至是后天的房价，加上利息因素）。万一明天的钱没有了（如泡沫破灭了，影响到实体经济，失业率上升），房市就将下跌，今天的美国就是如此。

正可谓“天有不测风云，人有旦夕祸福”，用“明天的钱”不靠谱，因为明天的钱不一定会圆。大家千万别以为为金融机构是在帮我们圆梦，当你借用明天的钱，买下了明天、甚至后天价格的房子之后，一旦你的经济出了状况，那明天的钱就只能圆明天的噩梦。债台高筑的后果往往是：今天的梦在明天醒来时，看到的却是你的残垣破壁。

(摘自《经济参考报》陈思进/文)

“菜奴”你准备好了吗

有分析师预测在未来10年房价还要翻两番，20年后1000万养老也未必够的判断，这些貌似耸人听闻的预言，或许真将成为无情的现实，那时的大蒜多少钱一斤？或许20元，甚至30元，你还别不信。

继“房奴”、“车奴”、“孩奴”之后，“菜奴”一词最近在网络上流传开来，菜价的高涨让许多家庭主妇感觉到了压力，她们自嘲变成“菜奴”，开始探讨省钱之道，“尽量等菜场快下班再去买”、“锁定一个固定摊位买菜”、“在阳台花盆里种点葱”等省钱攻略在网上受追捧，80后“菜奴”甚至自创省钱36计，每天买菜仅需5元。

瓜果蔬菜的确贵了许多，在北京，西瓜的价格坚挺地停留在2元附近，而去年此时，早已掉至1元，绿豆价格尽管有所下降，但仍高达10元每斤，较去年上涨了200%，大蒜每斤要8元，与肉价相当，以致民众调侃：现在满嘴蒜味是富人身份的象征。



对于农产品涨价，各种解释都有，比如因为部分地区自然灾害导致农产品减产，发改委甚至首次承认，有游资趁机炒作绿豆等农产品，但很显然，局部的灾害难以导致菜价持续性大幅上涨，游资也非罪魁祸首，游资炒作或推高了上涨的幅度，但肯定不是趋势的制造者。中国蔬菜流通协会负责人日前在接受媒体采访时表示，目前蔬菜价格的合理上涨应该是大势所趋，3元以下的蔬菜可能不会在市场上出现，此番言论一出，引起热烈讨论。

必须承认的是，长期以来，中国的蔬菜水果价格偏低，在美国、日本、韩国等发达国家，蔬菜水果的价格与肉价相当，甚至高于肉价，但在中国，菜价长期远远低于肉价，这主要是因为，在城市化进程中的国家，农业劳动力成本相对低廉，但随着城市化的不断推进，土地的逐渐减少伴随着劳动力价格的上涨，农产品价格上涨是长期趋势。近年来的“民工荒”，特别是近期以本田、富士康为代表的资方与二代农民工的劳务纠纷，本

银联与VISA到底谁在垄断

无论人们怎么理解VISA所谓“封堵”银联的事件，我认为有关方面均应首先考虑一下银行卡组织这一行业对内开放进而对外的问题，因为只有相对公平的国内市场才能真正促进银联的国际化。

随着媒体热议的VISA国际组织所谓“海外封堵”银联事件的发生，关于银联与VISA这两家银行卡组织“垄断”的指责亦在网络此起彼伏。究竟是银联“闭关锁国”强化国内垄断还是VISA借全球网络优势对银联的海外扩张“坚壁清野”，人们在关注出国刷卡是否“成本增加”的同时，对此大多难辨是非。

尽管中国银行业已全面开放，且银行卡已成为整个银行业最为市场化的领域，但在银行卡

组织市场，中国银联继承“金卡工程”独家运营银行卡信息交换网络和支付清算，甚至将触角伸向商户收单、信息系统以及同支付宝竞争的网络支付等领域——在整个行业居于至高无上地位。

VISA、万事达、美国运通等国际卡组织虽自上世纪80年代即进入中国，但时至今日其角色主要限于同中资银行合作发行双币卡，以此同银联在“营销银行”的环节进行“非对称”的竞争和博弈。VISA等国际卡组织并不能从双币卡境内业务中获得收益，因为国内人民币银行卡清算网络仍然维持银联独家运营状况；另一方面，双币卡的境外交易还面临着银联在海外的“通道”竞争。银联的成功营销，使得“境外刷银联更省钱”成为持卡

人和媒体的“默认共识”，这不但令VISA、万事达双币卡的海外收益堪忧，甚至是双币卡本身存在的价值亦大打折扣。

不过也正因此如此，双币卡近年来恰成为银联同VISA、万事达等国际卡组织在国内市场竞争的唯一介质和“舞台”。但借力于双币卡、憧憬中国市场潜力，国际卡组织与中国银联这一非对称性的竞争关系注定不可持续。一方面，价格劣势(所谓“货币兑换费”问题)和策略失当等因素已导致VISA等国际卡组织在香港、澳门等地败于银联；另一方面，双币卡在国内能否交易、新卡能否发行均在银联控制范围。因此，从博弈的角度，可以将VISA的举措理解为“弱者”的冲动。但可以预期，银联如果采取反制措施如停发VISA之双币

“逃离北上广”是个伪命题

逃离北上广，逃离大都市，来到二线城市、中小城市，的确可能是一小部分于文化人、名流、有钱人的小时尚，这种小时尚或小资情怀从来就有，并非始自今日——为的是找个清静之地修养身心，闭关创作，或者享受生活。但它远没有成为潮流也不可能成为大潮流。

一段时期以来，一股“大城市房价太高，导致白领纷纷逃离北(京)、上(海)、广(东)、深(圳)”的说法甚嚣尘上。但几乎从来没有拿出真实的数据。真

实的情况如何呢？《北京晚报》报道说，根据智联招聘提供的调查数据，在北、上、广、深四个城市工作的职场人中，近八成职场人偶尔会有离开一线城市的念头，具体比例为76.2%。如果确实有就业机会，80.8%的职场人表示自己确实会去二、三线城市就业。

京、沪、深、广等一线城市工作的职场人想逃离的首要原因是：房价太高，生活成本难以承受，这个比例达到61.7%。其次是工作压力太大，生活节奏过快，比例将近五成。此外，还有超过三分之一的职场人认为一线城

市生活环境恶劣、空气污染严重、交通拥挤令人难以忍受。

有意思的是，就像“城里的人想出去，城外的人想进来”一样，“围城”心理也可以用在城市之间。调查显示，二、三线城市工作的职场人中，两成人想到一线城市工作生活，五成职场人偶尔会想到一线城市工作生活。当然，也有近三成的二、三线城市职场人从来想不到一线城市工作，主要原因同样是生活成本太高以及工作压力太大，比例分别为60.8%和49.5%。还有四成人表示担心自身能力不足以在一线城市生存。

一线城市的高房价确实是很多职场人需要背负的经济压力；而大城市的生活节奏快、工作压力大也是不争的事实，但是，大城市的机会成本更低，竞争更自由、更公平，也是不争的事实。

逃离北上广，逃离大都市，来到二线城市、中小城市，的确可能是一小部分于文化人、名流、有钱人的小时尚，这种小时尚或小资情怀从来就有，并非始自今日——为的是找个清静之地修养身心，闭关创作，或者享受生活。但它远没有成为潮流也不可能成为大潮流。

(摘自《网易财经》童大煊/文)

国药准字H46020636

快克

复方氨酚烷胺胶囊

一天一粒防流感
一天两粒治感冒

请在医生的指导下
购买和使用

海南亚洲制药生产
海南快克药业总经销