



就算是没文化的购房者也很容易从银行那里弄清楚这样一个基本的事实：“离婚一次买房一套最少可节省十几万元。”

4月30日，北京市政府出台购房新规定，被业内简称为“京版12条”。这12条有

专家所说的需求巨大
不过是房价上涨造成的假象
房价下跌30%
抄底入市的
潜规则？

近来，政府对房地
产信贷指导的
速度与力度均
超出了市场预期。“恒大地产全国约40个楼盘同时推出8.5折促销让利活动”的新闻还没有来得及传开，银行却放出了更狠的话，“房价跌三成问题不大。”

专家在谈到此次新政与以往调控政策的不同之处时，坦言认真是最大的区别。而各路专家在预测楼价的时候，也甚少超出30%的底线。难道种种声音要表达的是，30%是楼价下跌的底线？30%是个抄底入市的潜规则？

先不论楼价到底能不能跌去30%，即使是跌去了30%，楼价就真的理性了吗？

从广州交易登记数据来看，2009年12月全市均价为11263元/平方米，和2008年同期相比增长了40.6%。另一个途径的统计数据是，国家统计局显示，2010年2月份与去年同月相比，广州新建住宅销售价格上涨了22.7%。而现在的楼价相比2月份，绝对又是上了一个台阶。那么粗略的估算，即使是楼价下跌30%，也不过回到了去年的疯涨之前。

当前房地产行业，许多专家学者或认为房价不会出现下降的拐点，或言必称供求失衡是房价上涨首因，需求旺盛给了开发商不降价的理由和勇气。

房地产市场存在以下五种需求，一是投机需求，就是通常说的炒楼，短线快进快出；二是投资需求，既然钱在银行利息不多，房价在涨，不如买房出租获取收益，或待长线增值后出手；三是恐慌性购买，比如很多刚毕业的年轻人，现在买不起，但更担心将来更贵；四是结婚需求；五是改善性需求，经济、身份、教育的变化都可能引发此需求。五种需求中，只有最后两种是刚性的，其他都是弹性的，可以在短期内急剧萎缩。爱房网就认为，除了真正的结婚或改善需求，其他需求之所以旺盛，都是基于对房价只涨不降的预期。一旦预期房价会暴跌，所有的投机需求、投资需求、恐慌性需求，都将立马撤场，带动楼市的总需求也将至少萎缩一半。所以，专家所说的需求巨大，不过是房价上涨造成的假象。

4月中旬，2010年中国经济第一季度GDP数据出炉，才走出“最困难一年”没多久的中国经济以接近12%的超级引擎预示着经济偏热的可能性远远大于二次探底的可能性。楼价下跌30%是金融机构可以承受的风险，楼价如何“软着陆”就是调控的技术手段了。但是资产这种东西价格上涨时都信心爆棚，但是一旦下跌就开始摧枯拉朽，所谓软着陆其实真的很难控。

(摘自《南方日报》)

“京版12条”对女性不公

购房的新规对买方进行了多重约束，力度之大颇为罕见。本人研究后发现，这一新规如果长期推行下去，将是一个严重损害广大妇女权益的阴招。

先看其中最引人关注的一条：同一购房家庭只能在本市新购买一套商品住房，非本地居民须有1年以上纳税记录或社保记录，且须持结婚证和户口本购房。这意味着，北京市将以家庭为单位平价限量（一套）供应房屋，否则，二套房不但首付要多交一成，利息也要从基准利率的85%上涨到110%，相差25%之多。如此一来，就算是没文化的购房者也很容易从银行那里弄清楚这样一个基本的事实：“离婚一次买房一套最少可节省十几万元。”

如果你“不幸”是北京家庭的一个已婚

妇女，又因为想给年迈的父母买一套新房改善生活条件，现在怎么办？老公说：“不如我们假离婚吧，算下来一套房子可以省下一二十来万呢，不离，要么就买不起，要么就得掏出钱，我挣钱实在挣得太辛苦了。”离还是不离？如果离了，房子虽然到手了，孝心是尽了，可是保不齐老公就乘机跑了；如果不离，你就成为了家庭中的“罪人”——或者父母指望你尽孝成了泡影，或者你为了一己“私利”，逼得老公累断了腰，实在太不贤惠。

如果你是一个无房未婚女，在这样的购房政策下，谁还愿意娶你呢？娶了你，意味着以后如果想要买第二套房的时候还得离一婚，尤其是如果你的父母现在还没有商品房的情况下（加上自己的父母如果想到北京养老，很可能会产生对第三套房的刚性需

求），无房未婚女恐怕更难出嫁。谁不想要一个麻烦少的婚姻呢，反正爱情又没开始。

这样的政策一出，北京不要说大龄白领“剩女”已成全国第一多，恐怕今后还要涌现一大批大龄“灰领、蓝领、粉领”等等“剩女”。不要以为本人危言耸听，改革开放前因为户籍问题的严格管制，城乡间的通婚几近绝迹，成千上万的知青返城，抛妻别子的惨剧离我们这一代其实并不遥远。亲情、爱情，在严酷的现实面前不堪一击。

作为女性公民，对“京版12条”出台有利于男性的政策表示强烈的不满！在目前中国社会的现实中，绝大多数家庭中，男人收入高于女人的收入，而离婚的女人成功再婚的几率远远要低于同龄的离婚男人。

(摘自《羊城晚报》韩平/文)

警惕用电量增长
名不副实

用电量高增速
被认为是经济向好的风向标，但靠高耗能用电支撑的高增长非但不能持续，反而阻碍经济发展方式的转变，贻误了经济“自诊”良机。

国务院5日召开的全国节能减排工

上明确提出推进阶梯电价实施，压缩高耗能、高排放企业用电。这意味着，对多年延续的以高耗能产业为主的用电结构及“不差电”的用电心态，国家已下决心“动手术”，转变电力发展方式由此迈出了实质性步伐。

目前的用电量状况已恢复到2007年的高峰水平。尽管专家预期今年用电量增速将达9%，但在某种程度上讲，用电量增速与GDP增速类似，高增长并不一定意味着高质量。如何保证用电量增长“名至实归”？

首先，不宜过度追求用电量高增速。在目前的经济发展阶段，用电量增长意味着能耗增加。在倡导“低碳经济”的背景下，以高能耗、高污染为代价的增长方式已严重危及经济的可持续发展和能源安全。

2009年的用电量增速接近6%，GDP增速为8.7%，如果今年用电量增长9%的预期兑现，那么GDP增速也将随之大幅攀升。然而经济发展不能再过于重视量的增长，而应该关注质的提升和结构优化。

加大淘汰落后产能的力度意味着，淘汰落后产能有关措施的落实需要地方政府勇于“割肉”，尽管这样可能会牺牲用GDP一时的增长，但对优化经济结构意义重大。反之，若追求经济一时的高增长，则可能导致淘汰落后产能“有名无实”，拖累了经济可持续发展的步伐。

其次，用电结构的内部优化大有可为。一季度数据显示，占用电量比重为73.4%的重工业用电量增速为30.53%；其中钢铁、化工、有色行业的用电依旧保持快速增长，其中，有色行业用电量增速高达51.72%。高耗能产业迅速恢复成为一季度电量增长的重要支撑。相比之下，轻工业用电量增速仅为14%，占用电量比重仅为7.3%，轻工业用电量与重工业的差距正在不断拉大。

为了让“重型化”电量消费结构改观，此次提出“取消一些地方对高耗能企业实行的电价优惠政策，严格执行高差别电价”可谓用心良苦，这是从需求侧着手对高耗能产业用电逐步限制，促进电力消费结构优化以及经济结构和产业的调整。

第三，多管齐下着力提高用电效率。考虑到持续攀升的资源成本和日益紧张的能源供应，提高用电效率势在必行。要使有限的能源资源得到最充分的利用，就必须引入消费端指标，推动电价市场化，引导企业自主节能。

如今，引入“零排放”概念、建立碳交易市场以推进低碳经济的尝试已启动。可以预见，未来除了阶梯电价外，通过税收、信贷、法律等多重手段辅助实现用电结构调整的措施也有望密集出台。

(摘自《中国证券报》邢佰英/文)

对滥建高尔夫球场说“不”

如果仍然像以前那样重拳重重拿起，轻轻放下，那仍然会有新的高尔夫球场产生，对违规产生的390个高尔夫球场该如何处理，我们拭目以待。

据国土资源部最新通报显示，自2004年国务院叫停全国修建高尔夫球场之后，我国经过正式审批的高尔夫球场只有10个，但现在我国新建或在建的高尔夫球场却高达400个。

如此多的高尔夫球场在严打严控中产生，这说明我国高尔夫球场兴建已经基本失控，许多地方完全不听从中央禁令，你下你的红头文，我照修照干不误，甚至完全把中央禁令当儿戏，掀起了一股高尔夫球场建设热。

其实高尔夫球场本身并不是一个坏东西，它是人们极好的运动锻炼方式。在许多西方国家，甚至许多普通老百姓都经常打高尔夫，并不像我国那样，只成为富人们的俱乐部。

问题在于，建高尔夫球场，在国外行，在中国不行，为什么？我国是一个人多地少的国家。我们要用占世界7%的土地养活占世界22%的人口，人与耕地的矛盾十分尖锐，这是我们国家的基本国情。而高尔夫球场最大的问题是占有土地过多，一个18洞的标准高尔夫至少需要1200亩土地，新增的390座违纪高尔夫球场，就意味着又占去了46.8万亩土地。如果听任各地建高尔夫球场，我们18亿亩的耕地红线很快就会被突破，我们的粮食安全甚至国家安全就会受到严重威胁。第二，高尔夫球场养

护成本极高，一个高尔夫球场，光草坪面积就占到总面积的67%，在北方干旱地区每天光耗水就多达数百吨，我国又是一个水资源十分匮乏的国家，许多人连基本的干净用水都保证不了，还用这样多的水去养护高尔夫球场，实在说不过去。

正因为如此，在中国特殊的国情下，我们必须坚决地对修建滥建高尔夫球场说“不”！采取各种坚决果断的措施，坚决刹住私批滥建高尔夫球场的歪风。在这方面，我个人认为，应该拿出我们治理房价疯涨那样的过硬措施，多管齐下，实行层层责任制，对过去已建的处理上坚决不手软，出现一个处理一个，甚至不惜拿掉严重违规领导干部的乌纱帽，就没有治不住的。

(摘自《中国广播网》周平/文)

垄断油企的炼油成本并不公开，这相当于供给方拥有了最终定价的遥控权
成品油市场乱象何时破解

报道，中石油、中石化两大巨头凭借其市场垄断地位，一方面以低于国内成品油税前10%的价格向海外市场出口，另一方面又在国内谋求成品油提价。如此“内外有别”的油价让人费解。

此前，石油巨头对成品油海外贱卖的辩解主要有两方面：其一，国内“税费”较之国外偏高，不能以含税价格直观比较；其二，国内人工与物流成本便宜，吸引外商将中国视为成品油加工地。以中石化为例，其来料加工的成品油贸易约占到出口量的20%到30%，由此拉低了成品油出口的整体价格。对于前者，媒体刨根问底，以公开数据和税费比例计算得出结论，目前我国出口的汽柴油价格要比上海的税前成品油最低批发价折让8%到12%左右。对于后者，业内人士认为，中国石油进口三大来源



分别是沙特阿拉伯、安哥拉和伊朗；而成品油的主要出口地却为东盟、中国香港地区和巴拿马，进出口区域并未大面积重合，又何来大

批“来料加工”业务拉低出口价格之说？

我国成品油市场目前受到了过多的行政干预，定价机制就是一个典型。这一定价公式只是体现了行政部门对垄断油企的体恤，但却与国内成品油市场的现状相去甚远。该公式未摆脱成本加成思路，而垄断油企的炼油成本并不公开，这相当于供给方拥有了最终定价的遥控权。

在商言商，追逐利润最大化是市场化企业的经营目标。然而，石油巨头并不是普通的商业企业，以其国有央企的属性而言，它们的真正股东是全体国内民众。恰因此，它们才会理所当然地获得行政支持，但这同样意味着，垄断国企必须要以民众利益为先，否则就是成本与收益不对等，同样有悖于市场经济的基本法则。

(摘自《新京报》马红漫/文)

从犀利哥兽兽到西门庆故里

在一些地方为了发展旅游，却争着说西门庆是自己那里的人，恐怕西门庆自己也不曾想到，自己还有被当做英雄捧着衣锦还乡的一天。

曾兽终于红了。

北京车展之后，兽兽就一直维持着高出镜率，当时出场费据说是30万元。5月5日，根据腾讯报道，兽兽又在一个选秀节目中做了评委，“展现甜美笑容，落落大方”。

经历了视频风波，兽兽非但没有黯然失色，反而星光四射，现实就是这么具有戏剧性和恶搞，我们不得不承认，原来，成名，这样也可以。

兽兽不是第一个。从木子美、竹影青瞳开始，便似乎已经开始了一个以丑为美的审丑小时代。这样的审丑包括两方面，一个是主角本身的容貌就不是十分漂亮甚至有点丑，但对这样的丑陋，偏偏要往十倍百倍放大，不但不掩饰，反而以此为傲以此为美，有意颠覆公众的常规审美观，在恶心中成名，在恶心中一路飘红。到芙蓉姐姐、凤姐时，这种审丑成名的方式几乎发展到了极致，甚至可以当做经典操作案例入选传媒大学的教材。



西门庆与兽兽(资料图片)

了类似新闻，你就是凑成这风暴的一滴雨。

在看到兽兽做评委的报道的同一天，又有报道称网络红人犀利哥日前到广东佛山走秀，获得3万元报酬；三天之后，他终于受不了舆论压力，和家人一起打道回府。犀利哥的走红极具偶然性，完全不同于芙蓉姐姐、凤姐这样的成名。但在犀利哥回家后，却有商家愿意拿钱请他做噱头，围绕着一位尚未治愈的自闭症病人、一名刚结束流浪的乞丐去做商业活动，而且大获成功，这说明大众隐隐中已形成一种畸形的审美，这也算是审丑的一种。

无独有偶，近期也有报道称两省三地争抢西门庆故里。西门庆不过是一个大恶棍、大奸商、大淫贼，但现在一些地方为了发展旅游，却争着说西门庆是自己那里的人，恐怕西门庆自己也不曾想到，自己还有被当做英雄捧着衣锦还乡的一天。这算不算当代版的笑贫不笑娼呢？这，其实也是一种审丑。

没有无缘无故的审丑，每种审丑背后可能都是金光闪闪的金子银子。只不过在个别人火中取栗时，带歪的却是整个社会的风气。

(摘自《中国青年报》)

真正要让富人的奢侈品造福于穷人，则应发展自己的奢侈品品牌

奢侈消费的罪与功

界奢侈品协会估计，去年中国奢侈品消费总额达94亿美元，全球占有率27.5%，成为仅次于日本的全球第二大奢侈品消费国。美国波士顿咨询公司预计，到2015年，中国奢侈品消费总值有望达到2480亿元人民币，取代日本成为全球最大的奢侈品市场。这条消息引起人们的担忧和批评。“奢侈”一词在中国历史上一向是贬义词，今日火爆的奢侈品消费一直有“未富先奢”的疑问。事实上，对于奢侈消费行为，需要认真辨析，不可一概而论。历史上的思想家大多反对奢侈消费，但其出发点却不是奢侈浪费社会财富，而是由于奢侈

紊乱了社会等级秩序

客观分析，奢侈消费对于促进经济发展，往往是有非常重大的意义。这一点，中国古代的思想家也是理解的。针对人们对于奢侈僭越的指责，明朝的学者陆楫就为奢侈进行了辩论。他写到：“彼以梁肉奢，则耕者庖者分其利；彼以纨绮奢，则鬻者织者分其利”。陆楫可谓看到问题的实质。清代思想家魏源认为，对于奢侈消费行为，应该区别帝王、富人和贫民。对于帝王和贫民来说，应该节俭，而富人则应崇奢。借古喻今，我们应该从实际出发，严格区分私人消费与公务消费。如果私人消费，一个人花自己的钱，那么，他奢侈

也罢，节俭也好，基本上都属于私人自己的私事。国家除了对于私人的奢侈品征收相应的奢侈品税外，不必更多地予以干涉。

今天需要特别反对的，是公务消费中的奢侈行为。当然，对于富人们的奢侈消费，炫耀性消费，也应该区别情况予以对待。有些资源是不可再生的，奢侈消费就是对于不可再生资源的浪费，有些消费行为有很强的外部性，给社会和他人增加了成本，此种奢侈行为也要加以规范。值得注意的是，目前中国是一个奢侈品消费大国，而不是奢侈品生产大国。奢侈品消费对于国内就业和税金的贡献是有限的。如果真正要让富人的奢侈品造福于穷人，则应发展自己的奢侈品品牌。中国应该做奢侈品生产的大国而不是消费的大国，这样，奢侈品的益处效应才能得到充分体现。

(摘自《甘肃日报》梁发帝/文)

快克
海南医药有限公司
海南快克药业生产
海南快克药业总经销