

新型农业经营主体培育与农村经济发展关系研究

■ 李曼丝

在乡村振兴战略的大背景下，农村经济发展面临着新的机遇与挑战。新型农业经营主体，如家庭农场、农民专业合作社和农业龙头企业等，作为农业现代化的重要推动力量，正逐渐改变传统农业的生产经营模式。与传统小农户经营相比，新型农业经营主体具有规模化、专业化和市场化等优势，对农村经济发展产生了深远影响。研究新型农业经营主体对农村经济的直接驱动和间接赋能效应，以及探索二者协同发展的路径，不仅有助于深入了解农村经济发展的内在动力和机制，还能为制定相关政策提供理论依据和实践指导，对于促进农村经济繁荣、实现乡村振兴具有重要意义。

一、新型农业经营主体对农村经济的直接驱动作用

1. 规模化经营：降低生产成本，提升市场竞争力

新型农业经营主体通过土地流转实现规模化种植，有效降低单位生产成本。家庭农场和合作社通过集中采购农资、机械化作业和标准化生产，显著减少单亩投入。同时，规模化经营增强了议价能力，农民专业合作社通过统一销售农产品，可获得更高市场价格，直接增加农民收入。新型农业经营主体通过产业化联合体模式，覆盖主导产业，形成规模效应，推动区域经济总量增长。这种模式整合了生产、加工、销售等环节，提升了产业链整体效率。

2. 技术应用与创新：提升生产效率与产品附加值

新型农业经营主体是农业技术推广的主力军。家庭农场和合作社普遍采用无人机植保、智能灌溉系统等数字化技术，大幅提高劳动生产率。农业龙头企业则通过引入先进管理系统和病虫害识别技术，减少农药使用量，提高农产品合格率，进而提升产品单价。此外，新型经营主体通过延伸产业链提升附加值。合作社发展农产品深加工，将初级农产品

转化为高附加值商品，显著提高利润率。农业龙头企业则通过品牌建设，将区域特色农产品推向全国市场，带动整个产业链价值增长。

二、新型农业经营主体对农村经济的间接赋能效应

1. 资源整合与要素激活：破解农村发展瓶颈

新型经营主体通过土地流转整合碎片化耕地，提高土地利用效率。通过创新土地流转模式，将闲置土地集中流转至合作社，复垦后用于发展特色种植，带动村集体经济增收。同时，新型经营主体吸引城市资本下乡。农业龙头企业通过“企业+基地+农户”模式，引入社会资本投资现代农业园区，配套建设冷链物流、电商服务中心等基础设施，解决农村物流难题，促进农产品流通。

2. 产业融合与就业创造：拓展农村经济维度

新型经营主体推动农村一二、三产业融合发展。家庭农场和合作社通过发展休闲农业、乡村旅游等新业态，使非农收入占比显著提升。农业龙头企业则利用自身资源开发采摘体验项目，带动餐饮、住宿等服务业收入增长。产业融合还创造了大量就业机会。农业龙头企业通过“订单农业+就业帮扶”模式，为农村提供季节性工作岗位，增加农民收入。此外，新型经营主体培育的职业农民群体，成为农村技术推广和产业管理的骨干力量，进一步夯实了农村经济人才基础。

三、新型农业经营主体与农村经济协同发展的路径

1. 强化政策支持与制度创新

完善财政补贴政策，对新型经营主体购置农机、建设仓储设施等给予 30%~50% 的补贴，同时对绿色农业、有机种植等生态友好型项目加大补贴力度。创新金融产品，推广“土

地经营权抵押贷款”“农业供应链金融”等模式，降低融资成本，解决新型经营主体融资难、融资贵问题。规范土地流转市场，建立线上交易平台，明确流转合同条款，保障双方权益，减少土地流转纠纷。

2. 构建利益联结机制与产业联盟

推广“龙头企业+合作社+家庭农场+农户”的紧密型联结模式，通过订单农业、股份合作等方式，让农户分享产业链增值收益，确保农户在合作中获得稳定回报。例如，某省龙头企业与合作社签订保底收购协议，并提供技术培训，使农户亩均收益提高 500 元，远超传统种植收益。同时，鼓励新型经营主体组建行业协会，制定行业标准，规范生产经营行为，提升整体竞争力，避免恶性竞争。

3. 推动数字化转型与人才培养

一方面，利用大数据、物联网等技术提升经营管理水平，助力新型经营主体实现精准化、智能化运营。例如，建设农业数字化管理平台，实现生产、销售、物流全链条可视化，实时监控农产品生长状态与市场动态。另一方面，加强职业农民培训，与高校、科研院所合作开设农业管理课程，培养既懂技术又善经营的复合型人才，满足现代农业发展需求。此外，出台优惠政策吸引青年返乡创业，如创业补贴、税收减免等，为农村经济注入新鲜血液。

四、总结与展望

新型农业经营主体对农村经济的直接驱动和间接赋能效应显著。未来，应进一步完善政策体系，加强政策执行的监督与评估，确保政策红利充分释放；优化利益联结机制，保障各方合法权益，实现共赢发展；加大人才培养力度，吸引更多高素质人才投身农村建设。随着科技的不断进步和政策的持续优化，新型农业经营主体将在农村经济发展中发挥更大作用，推动农村经济向更高质量、更可持续的方向发展，为实现农业现代化奠定坚实基础。（作者单位：河南省淮阳县卫生学校）

打破养老机构“孤独养老” 青岛银发经济发展的出路之一

■ 李楠

近年来，青岛市老年人口持续增长，人口老龄化压力逐步加大。《银发经济蓝皮书：中国银发经济发展报告（2024）》显示，国内诸多城市在经历前期经济高速增长后，发展速度已明显放缓。在此背景下，青岛亟待找到既能推动经济发展又能破解老龄化民生问题的新方向。而银发经济的发展，不仅有助于解决人口老龄化相关民生难题，还与企业发展、地方经济增长紧密相连——既能带动传统产业壮大，又能催生新兴产业兴起，因而可成为青岛破解上述双重问题的有力举措。青岛市政府已出台多项政策推动银发经济发展，虽初见成效，但整体效果尚未达预期，当前青岛银发经济仍面临需突破的困境。基于此，本文主要分为两部分展开：第一部分分析青岛现存养老机构体系及其发展困境；第二部分结合杭州、上海的成功案例，阐述打破养老机构“孤独养老”困境是多方共赢的选择，亦是青岛银发经济发展的重要出路。

一、青岛现存养老机构体系及其发展困境

为推动银发经济发展，青岛推行了一系列增进老年人福祉的政策与措施。学者杨光指出，在养老服务基础设施方面，青岛现有 304 家养老机构，机构床位达 4.6 万张，且养老机构“质量兼备”——其中三星级以上机构就有 110 家，已基本建成高效的“15 分钟养老服务圈”。类似这样助力养老服务、推动银发经济的措施还有不少，但从实际情况来看，选择在养老机构或康养机构生活的老年人仍占少数，背后原因多样，现存养老机构主要面临以下问题。其一，部分养老机构存在居住环境欠佳、设施不完善、医护人员专业性不足等问题。例如，学者姜铭与倪立群在研究中提到，青岛养老机构的护理人员普遍存在学历偏低、专业护理知识与技能薄弱的情况。其二，更核心的原因在于，多数养老

机构缺乏年轻人的参与和活力注入。单一的老年群体生活环境易显沉闷，难以满足老年人对情感交流与生活氛围的需求，这使得许多老年人不愿入住。学者张萌芽在研究中提出“跨代消费与子代消费”概念，指出部分老年人会通过照顾子孙、提供经济支持等方式参与家庭生活——对多数老年人而言，他们更倾向于传统居家养老模式，渴望享受“天伦之乐”。此外，老年人退休后社交圈缩小，情感寄托多集中在子孙身上，且随着年龄增长，老年人对新环境的适应能力逐渐减弱，不愿离开长期生活的家庭，进入陌生环境开启新生活。由此可见，青岛市康养项目目前仍处于初期发展阶段，若想进一步推进，需先突破老年人的传统养老观念。

二、打破养老机构的“孤独养老”是多方的共赢

针对上述“孤独养老”困境，养老机构可通过“任务减免房租”“免费入住”等模式吸引年轻人入住并参与养老服务，为机构注入年轻活力。国内已有城市率先实践并取得良好效果，典型案例如下。杭州“多代同楼”项目：杭州滨江区长河街道为应对老龄化问题、推动银发经济发展、提升老年人晚年生活质量，推出“多代同楼”养老陪伴服务项目。该项目面向社会招募年轻人入住养老机构，被招募者每月只需陪伴机构老人满 10 小时，仅缴纳 300 元管理费即可免费入住。上海望平荟“志愿者之家”模式：上海普陀区望平荟作为定位高端的养老社区，也推出类似政策——将社区 13 层设为年轻人专属的“志愿者之家”，实行“积分抵房租”制度：居住在此的年轻人可通过参与机构组织的各类养老相关活动积攒积分，用积分抵扣房租。同时，该社区对入住年轻人有明确要求，如需为医学院学生、具备专业医护知识，且对老年人有耐心与爱心。这种“年轻人+养老机构”的合作模

用户体验视角下民航客舱服务的艺术化设计与管理策略

■ 席睿泽 赵迎辉

本文基于 326 份大学生问卷数据及研究者在某航司客舱部 32 天的实习经历（含 20 小时模拟舱服务实践），聚焦客舱服务的艺术化设计缺口与情感体验痛点。研究发现，大学生群体对客舱服务的核心诉求集中于视觉审美个性化（78.2%）、情感共鸣深度（82.3%）及互动参与感（89.1%）。结合实习中亲历的标准化服务场景，研究者提出“轻量化艺术赋能”“情感化服务破冰”“年轻化共创设计”三大策略，为航空公司提供兼具落地性与创新性的优化方案。

一、从理论到客舱的实践初探

作为航空服务专业实习生，研究者在客舱部轮岗的 32 天中深刻体会到，民航业正从“安全送达”向“体验增值”转型，尤其在服务年轻客群时，传统标准化服务已显乏力——在模拟舱为同龄人提供餐食的过程中，“餐盒像医院输液包”“乘务员制服像银行柜员”成为高频反馈。本次研究依托研究者的双重身份展开：作为研究者，发起覆盖 12 所高校的问卷调查，回收有效问卷 326 份（其中 89.6% 的受访者有民航出行经历）；作为实习乘务员，在高校模拟舱主导 2 轮服务实验（邀请 40 名大学生志愿者参与）并详细记录互动细节。研究的理论框架以 Jesse James Garrett 的用户体验五要素为纲，将艺术化设计拆解为视觉层（表现层）、情感层（结构层）、互动层（框架层）的优化路径，为实践观察提供清晰的分析坐标。

二、实习见闻：大学生客舱体验的三大断裂带

实习与调研共同揭示，大学生客舱体验存在显著缺口。视觉设计上，客舱服务的品牌统一设计与大学生的年轻审美需求形成明显矛盾。研究者在派发毛毯时，志愿者直言“纯蓝色毫无设计感，不如网红咖啡店杯套”；调研数据显示，65% 的学生因“餐盒像外卖”拒绝拍

照分享，63.5% 的学生认为乘务员制服“老气横秋”。情感服务中，流程正确性与人性化失衡，82.3% 的学生在调研中吐槽，餐车服务仅机械询问“鸡肉饭牛肉面”，缺乏个性化关怀；而研究者在学习中，对熬夜出行的学生主动询问是否需要咖啡时，收获了远超预期的惊喜反馈。在真实服务场景中，甚至出现服务因情绪低落需要安慰，却未获乘务组关注的情况。同时，76% 的学生出行时携带电子设备，但超 70% 的学生需主动询问才知晓充电口位置；生日祝福服务的覆盖率达 9%，而研究者尝试手写生日贺卡的创新服务，却引发了乘客的感动与主动分享。互动模式上，单向输出与年轻共创脱节，89.1% 的学生表示从未参与过机上互动活动，传统航空书签类赠品更被调侃“不如充电宝实在”；但研究者在模拟舱发起的“目的地冷知识竞猜”活动，参与率达 72%，“静音自习区”提示牌更使有学习需求的群体主动询问率达 91%。此外，模拟舱服务中还发现，大学生对“功能性小细节”的关注度远超预期——一次为赶作业的志愿者提供临时文具包（内含迷你笔记本、按动中性笔、清凉油）后，85% 的使用者反馈“解决了紧急需求，比传统赠品类实用”。这类文具包单份成本仅 0.8 元，却有效填补了标准化服务中“应急需求响应”的空白。

三、策略重构：基于实习验证的艺术化升级方案

（一）轻量化艺术赋能

以低成本实现视觉革命，深度融合航线、季节与校园场景：樱花季餐盒贴可降解樱花签，毛毯绣航线地标暗纹；毕业季登机牌设“青春寄语栏”，乘务员制服服加可拆卸主题元素：秋冬档“暖冬校园”设计，头枕套印高校绿植手绘（如北大未名湖柳树）；开学季登机口设“新学期启航”打卡板，餐盒印简化心愿贴图案。

（二）情感化服务破冰

首先，推动服务从流程化到动态关怀。基于实习期间记录的 156 个服务案

式，不仅能破解养老机构的“孤独养老”困境，推动银发经济发展，更能实现多方共赢，具体体现在以下层面。对年轻人而言：一方面，像医学生这类群体可以通过参与养老服务获得优质实习经历与工作经验；另一方面，“减免房租”能有效减轻生活压力。若年轻人的父母或长辈恰好入住该机构，还可实现“工作+照顾家人”两不误，同时缓解老年人对新环境的不适与对亲人的情感依赖。对老年人而言：能实现跨代交流，缓解单一群体生活的枯燥感；还可以从年轻人身上学习新知识、新技能，跟上时代发展节奏，丰富精神生活。对养老机构而言：既能培养具备专业能力的养老护理人才，为机构储备力量，又能降低用人成本、提升利润空间，进而优化服务质量；同时，可借助“亲人在机构工作”的口碑进行宣传，提升机构知名度与社会认可度。对地方、社会及国家而言：能有效减轻老龄化带来的民生压力，推动银发经济发展；还能吸引人才、增加就业岗位，为地方经济注入新活力。

三、结语

总之，随着青岛人口老龄化加剧，民生压力与银发经济发展机遇并存。吸引年轻人入住养老机构、参与养老产业建设，既能破解“孤独养老”困境，又能实现多方共赢。对青岛而言，这一模式不仅有助于银发经济走出当前困境，更能推动养老、康养项目进一步发展。从更广泛范围来看，该模式及背后的问题解决方案也适用于国内其他面临相似老龄化挑战的城市，具备较强的参考价值与推广意义。

项目来源：2025 年度青岛市“双百调研工程”调研课题。项目名称：青岛市培育壮大“银发经济”研究。项目编号：2025-B-075

（作者单位：青岛恒星科技学院马克思主义学院）

《资本论》中科学技术与生产力的辩证关系

■ 宋子怡 周德红

在马克思的理论体系中，《资本论》通过对资本主义生产方式的深刻剖析，系统揭示了其内在的运行规律与不可调和的矛盾。在这一框架下，科学技术作为渗透于生产过程中的革命性要素，展现出鲜明的二重属性：它既是资本推动生产力实现质的飞跃的核心杠杆，又成为加剧社会对抗与结构性矛盾的重要媒介。科学技术在资本主义条件下的应用，始终无法摆脱资本逻辑的深刻影响。本文立足于《资本论》的政治经济学批判语境，试图从科学技术作为生产力跃升的动力机制、相对剩余价值生产的关键途径以及资本关系的物质载体这三个基本维度，阐释科技与生产力之间的辩证互动，以期更加全面地把握马克思对科技社会效应的辩证判断。

一、科学技术的资本主义应用与生产力革命

在资本主义生产方式中，科学技术被有目的地吸纳并服务于资本的价值增殖过程，成为打破传统生产限制和释放社会生产力的革命性力量。这一过程突出体现于劳动过程的科学化转型、劳动资料的机器化体系建构以及劳动对象的深度化与广延化利用。

资本主义对剩余价值无止境地追求，要求突破依赖个人经验和手工技能的生产模式，并推动劳动过程彻底走向科学化。科学知识不再依附于个别劳动者的技艺，而是被抽象化、系统化，并对象化于机器系统和生产流程中。机器作为科学知识的物质形态，预设了生产的效率边界和运行逻辑，劳动者反而成为配合机械节奏的执行者。这一转变标志着“普通的智力”即社会一般知识水平开始直接作用于生产过程，生产力发展的基础从个人的经验积累转向可共享且可累进的社会化科学知识。与此同时，以机器体系为核心的固定资本，构成资本主义生产的“骨骼系统”，确立了生产在空间上的集中性和时间上的连续性，塑造了大规模、标准化、持续循环的生产模式。自动化趋势的加强进一步改变了劳动的性质，劳动者逐渐从直接操作向监督、维护和调节的角色过渡，劳动资料的科学化成为区别资本主义与前资本主义生产方式的物质标志。

自然科学的发展极大拓展了劳动对象的范围。化学、地质学、生物学等学科的进步，使得人类能够超越自然直接提供的资源限制，开发利用以往无法触及的物质材料，甚至通过合成与转化创造全新的劳动对象。这种“人化自然”的进程不仅扩大了生产的物质基础，

也深刻改变了人与自然的关系。自然不再是外在的、偶然的赠予，而是被科学理性所渗透且可以被有计划地利用和改造的对象世界。劳动对象在质与量两方面的科学化扩张，为资本主义工业文明奠定了强大的资源基础，但也埋下了生态矛盾与资源掠夺的隐患。

二、科技是相对剩余价值生产的内在驱动力

追求相对剩余价值是资本主义的核心增殖逻辑，而科学技术的持续创新与应用则是实现这一目标的核心机制。通过不断提高劳动生产率、缩短必要劳动时间并扩大剩余劳动时间，科技成为资本实现自我扩张的内在驱动力。

技术变革通过作用于劳动力再生产的价值基础，直接压缩必要劳动时间。当科技应用于生活资料生产部门时，生活资料的社会价值下降导致劳动力价值贬值，在工作日总长度不变的前提下，剩余劳动时间得以延长。个别资本为追逐超额剩余价值竞相引入先进技术，最终在竞争压力下带来整个部门乃至社会一般劳动生产率的提升，使超额利润转化为普遍存在的相对剩余价值。这一机制显示，科技演进并非纯粹的知识或工艺进步，而是受资本增殖律强制规约的社会过程。机器的资本主义应用不仅不是提高效率的手段，更是资本加强对劳动过程控制的有力工具。机器体系以其客观、连续且精确的运转节奏，迫使劳动者适应高强度和高专注度的劳动状态，任何延迟或失误都可能引发生产中断或事故。这种技术强制在无形中延长了有效劳动时间并提高了剥削率。同时，机器生产进一步深化了劳动分工，使复杂劳动被分解为局部化、重复性的简单操作，劳动者沦为机器的附属物并失去对劳动的整体把握和创造力运用。劳动的主体性在这一过程中遭遇系统性剥夺，科技成为资本实现劳动去技能化、强化管理支配的制度性工具。

资本主义积累规律决定了科技发展必须服从于价值增殖的内在要求。利润率的下降趋势和市场竞争的压力，迫使资本不断进行技术革新以降低生产成本并维持利润空间。这种“强制加速”的创新节奏，使得科技发展呈现出异化特征：创新不再以人类真实需要或可持续发展为导向，而是服务于资本突破限制、实现无限积累的欲望。科技成为资本应对自身危机、转嫁矛盾的重要手段，但生产过剩、结构性失业和经济周期性动荡等问题也

接踵而来。

三、科技是资本关系的物质载体与社会矛盾的催化剂

在资本主义制度下，科学技术不仅是生产力进步的推动力量，同时也成为资本关系的物质载体以及社会对抗与矛盾生成的重要媒介。它既拓展了人类改造自然的能力边界，又强化了劳动异化和资本权力的统治。

科技的资本主义应用导致劳动异化达到空前程度。作为对象化的资本权力，机器系统站在与劳动者相对立的位置，而劳动过程被技术理性彻底规划，劳动者失去对生产内容的控制权和意义感。科学知识被物化并垄断于资本手中，活劳动反而被排斥在智力活动之外。劳动不再是创造性的生命活动，而被降格为外在的、被迫的谋生手段。科技成为资本剥离劳动智力属性、强化支配与剥削关系的核心工具。在科技理性外衣的掩盖下，资本统治获得了某种“合理性”外观，但其压迫性和剥削性本质并未改变。

资本主义生产关系日益无法驾驭由其自身推动产生的社会化生产力。科技本应带来物质财富的充分涌流和人类解放的可能，但在私有制和利润导向的框架下，其潜能被严重抑制。新技术的推广与否取决于其增殖能力而非社会需要；自动化带来的本是劳动时间的节约和自由的扩展，却反而导致失业增加和贫困的积累；科技所能提供的生态修复和资源协同解决方案，因与资本短期回报逻辑相悖而难以实施。这种矛盾最终以周期性的经济危机和系统性的资源浪费表现现出来，暴露了资本主义生产方式的历史局限。

如今，科学技术改变了人类的生存形式，成了人存在与发展的根本手段，是人的本质的另一种表现形式。马克思对科学技术的批判始终建立在其历史辩证法的基础上。他批判的并非技术本身，而是其被资本逻辑扭曲应用的社会形式。在未来社会中，随着生产资料社会所有制的确立和生产目的的彻底转变，科技将有机会摆脱资本的强制束缚，从其异化形态中解放出来，真正成为缩短社会必要劳动时间、增加人类自由发展空间、优化社会协作与生态治理的强大工具。实现这一转变的关键在于推翻资本主义生产关系，使科技从为资本增殖服务的“骨骼系统”，转变为实现每个人自由全面发展的“解放的器官”。（作者单位：东华大学马克思主义学院）