



当生活在一个特定地域空间里的人们, 其思维方式和行为方式,都与城市文明和治 理模式全面接轨和大体"同一"(城市化的经 济、社会和人文联系)之时,我们已然可以将 这一地域空间称之为大都市或谓城市地区 (圈、区、群、带)了。从"以文化人"的角度来 看待和考量,这样的城市化倒是真正地"化" 成了,也"化"好了……

何谓城市化?应是一个早已明确的老问 题了。自我党在关于编制"十五"计划的《建 议》中,将城镇化郑重列入中国经济社会发 展战略谋划的"正册",也已经20多年过去 了。此后无论是五年一期的中长期发展规 划,还是每年一度的年度发展计划;亦无论 是五年一届的党代会报告,还是每年一次的 《政府工作报告》,城镇化议题总不会缺席。 特别是进入新时代的党的十八大一闭幕,中 央就"连着"召开了一次专题的城镇化工作 会议,其必要性、重要性和紧迫性之突出,由 此可见一斑。

既如此重要,那它到底又是个什么东东 呢?对此,革命导师恩格斯在其《英国工人阶 级状况》一书中,曾有过一番通俗而生动的 描述:"大工业需要许多工人在一个建筑物 里共同劳动,这些工人必须住在近处,甚至 在不大的工厂近旁,他们也会形成一个完整 的村镇(居民点或社区之意——引用补注)。 他们都有一定的需要。为了满足这些需要还 要有其他的人,如裁缝、鞋匠、面包师、泥瓦 匠、木匠,都搬到这里来了。……于是,村镇 就变成了小城市, 而小城市又变成了大城

这段话,精辟地指明了人类社会在工业 化背景下,与之同步兴起的城市化的全部要 点:第一,机器大工业的规模效益,需要劳动 人口的空间集聚。第二,就业人口的集聚,带 来了生活人口的集聚。第三,为了满足就业 及其赡养人口即当地总人口的生活需要,在 工业制造以外,激活了供需双方直接交易的 服务业发展。第四,顺理成章的,当二(工 业)、三(服务业)产业及其就业、赡养人口, 高密度地集聚在一个狭小地理空间上的时 候,我们把这一空间叫作城市。第五,伴随着 产业和人口集聚度的不断提升,规模不断扩 大,大量人口脱离农村和农业生产活动向城 市迁徙,从而稳定地工作和生活在城市。第 六,居民社区向小城市、小城市向大城市、大 城市向都市圈的演进,城市人口在社会总人 口中所占比重(城市化率)的提高,正是这样 的一个所谓"城市化"的图景和历程。

但无可否认,这种经典的城市化概念, 也需要与时俱进的再认识。从十九世纪中叶 的恩格斯到当下,已经有将近两个世纪过去 了。这中间,人类社会的生产力发展水平得 到了爆炸式的提升。特别是进入二十世纪 末,人类社会由工业社会加速向信息社会转 变,城市化的内涵也发生了许多重大的变 化。人类对此的认知和行动,也必须作出相 应重大的调整。

一是从产业和就业来看:农耕社会进入 工业社会以后,先是有工农业之分,然后再 有三大产业之分。而城乡之别,首先体现在 城市集聚的是工业和服务业,而乡村承载的 则仍然是农业。城市化意味着越来越多的农 业劳动力,从农业生产领域流出,而变身成 为产业工人和服务业的就业者。

二是从人口和居住来看:随着产业和就 业结构的变动,由就业者收入赡养的家庭人 口,则由乡村迁徙到了城市。城市成了他们 日常生活的主要栖息地。以稳定工作和生活 在城市的人口数,占到社会总人口的比重所 标识的城市化率,就成了度量城市化进程和 水平的最核心指标。

三是从空间和规范来看:一国一地的空 间,一般就分城市和乡村两大块。城市是点, 乡村是面;城市是产业和人口的高密度,乡 村是产业和人口的低密度;城市占地空间小 而产出多、效率高,乡村占地空间大而产出 少、效率低。由此再生发出空间和行为管理 规范的不同,城市的管理规范细密而带有统 一的强制性,而乡村的管理规范粗放而带有 分散的随意性。

四是从边界和社会来看:由于城乡之间 有着较远的时空距离,过往两者的边界也是 比较分明的。并因不同的生产方式和生活方 式,养成了不同的思维模式和行为模式。乡 村社会更看重血缘、亲缘和地缘关系,而城 市社会的主体大多为外来移民,社会关系更 为开放和包容。

更重要的是,信息化的异军突起和长足 进步,正在改变着整个社会形态。一二三产 业的融合,交通通信技术的进步和基础设施 的发达,既在改变传统的业态,也在催生新 兴的岗位。乡村里出现了工业和服务业从传 统农业中的分化以及大农业的融合,城市里 也有了都市农业和工厂化的种植和养殖。便 捷快速交通拉近了城乡、就业、生活的时空 距离,万物互联更将人们的沟通交流,变成 了天涯咫尺、无所不在。

到了这个时候,尽管就总体而言,城市 还是城市、乡村还是乡村,但彼此的区分却 不再是那么的简单、生硬和绝对了。城市区 域化、区域城市化出现了,大城市变成了包 含众多乡村因子的都市圈和城市群、城市连 绵带,亦城亦乡的灰色地带和"第三势力"正 在崛起,而城市群则演变为"推进城镇化的 主体形态(2006 国家'十一五'规划纲要)"。

对于这种发生在京津冀、长三角和大湾

区的弥漫型城市化的现状怎么评估、怎么定 义,还需要继续作出科学的探索和学术的研 究,但变动的趋势和方向,已是了然既定的 了。记得世纪之交我最初接触相关课题时, 对城市化曾有过一个定义性的表述:"城市 化通俗的讲,包括三方面过程的统一。一是 由于专业化分工协作和规模经济,导致工业 向城市的集聚;二是由于工业集聚引起的人 口集聚,并同时伴生的服务业及第三产业的 发展;第三,由于接受现代城市文明熏陶而 导致的人口素质提高。"现在可以看得越来 越清楚了:三条之中,最后一条的分量将会 越来越重。

简单来说,当生活在一个特定地域空间 里的人们,其思维方式和行为方式,都与城 市文明和治理模式全面接轨和大体"同一" (城市化的经济、社会和人文联系)之时,我 们已然可以将这一地域空间称之为大都市 或谓城市地区(圈、区、群、带)了。从"以文化 人"的角度来看待和考量,这样的城市化倒 是真正地"化"成了,也"化"好了……

(作者系浙江省发改委原副主任、浙江省政 府咨询委员会学术委副主任、首席专家)

