

整治形式主义要真刀真枪

■ 许贵元 评论员

近日,中共中央办公厅印发《关于持续解决困扰基层的形式主义问题为决胜全面建成小康社会提供坚强作风保证的通知》。通知坚持问题导向、目标导向、结果导向相结合,加强源头治理和制度建设,提出一系列重要举措,进一步激发起广大党员干部干事创业的激情与力量。(4月21日新华社)

然而,令人遗憾的是,有的地方形式主义“反弹回潮”现象还较为严重。就拿疫情防控这样人命关天的大事来说,有些地方不动就以“行政命令”、“长官意志”打压基层,热衷于形式主义。习近平费解和总书记严厉强调指出:在疫情防控工作中,要坚决反对形式主义、官僚主义,让基层干部把更多精力投入到疫情防控第一线。可是,有的地方无视防控的“特殊时期”,打着“靠前指挥、一线督导”的幌子,对基层和企业进行过度检查督导,令基层和企业无可奈何。还有,没完没了地要情况、

要材料、要报表,多个部门都抢着要、而且都要得很急。因为职能部门性质不同、各有侧重,格式和要求也有别,这无疑加大了基层工作量和“人为负担”。在谈到企业复工复产时,一位老板苦笑着介绍,疫情一好转,我们就立即组织复工复产和转产,并作出了周密部署和安排,上边领导和有关部门三天两头来,无非就是要求:防控首要、安全第一、生命至上、加快复产、尽快达产、自力更生、克服困难、渡过难关,等等。其实,基层需要的不是“口号”而是“口罩”,不是“矿泉水”而是“消毒水”,不是过度的“行政打压”、“频繁检查”,而是“雪中送炭”和“关怀体贴”。

随着我国疫情防控工作取得阶段性成果,抓好常态化疫情防控下的全面复工复产和恢复正常生活秩序,为决胜全面建成小康社会提供坚强的作风保障,是这次《通知》中提出的明确要求。实践证明,形式主义、官僚主义是疫情防控的大敌,不利于推进复工复产、恢复生活秩序,更不利于全面建成小康社会

戏画闲言

“扎堆调研”难招架

■ 吴之如 文 / 画

《人民日报》近日载文《基层典型,招架不住“扎堆调研”》称,扎堆调研,一般在出典型经验的地方问题比较突出。许多地方长期疲于接待、汇报、应酬,不堪重负,尤其是“扎堆式”调研,更是招架不住。个别地方甚至一天之内要接待10多批调研人员。有的基层干部颇为无奈地说,“要想踏踏实实干活,就得不吭不响,实在是陪不起、耗不起”。

花香蝶自来。本来,基层出了个典型,干部们及时前来取经,也很正常,有利于将成功经验全面推开。但是,凡事太过了就不妥。“有的地方一个月时间里有半个多月都在接待调研组,个别地方甚至一天之内要接待10多批调研人员。尤其是对于一些出典型的基层单位,本来就人手不足,但因为要接待各级各类调研组,需要耗费大量的人力和精力,对正常工作造成很大的影响。”这般阵势,谁能招架得了哇!有道是:

“扎堆调研”难招架,基层典型“蝶恋花”;形式主义真热闹,请君看戏听喧哗。

有些人工作未必尽力,却颇善于拉场子、摆阵势,巧施粉黛便营造出“典型”来,唱腔又圆扮相还靓,很招上级喜欢。于是,脚下的路也越走越顺,似乎来了通天宏运,好不

得意,好不颠狂。但是,他们动辄劳民伤财,却既违背了自己的为民“初心”,也违反了中央精神,还令基层干部疲于奔命,穷于招架,

会、实现中华民族伟大复兴中国梦,必须坚决予以铲除和连根拔掉!

抓落实,最终要通过基层去落实。依笔者之见,减轻基层负担,给基层干部“松绑减压”的最好的办法和途径是:

首先,要消除“文山会海”。按照习近平总书记的重要指示精神和中办《通知》要求,进一步完善和细化会议规则和发文规定,切实精简会议,减少文件。对那些无关紧要、无有实际意义、可开可不开的会议尽量不开。但必要和重要的会议必须得开,而且要开好,注重提高会议质量和效果,以减少会议开支和浪费。不论是召开会议还是印发文件,如果过多、过滥,就是形式主义、官僚主义,这种不良风气必须坚决遏制。过往实践也证明,靠会议、靠文件抓落实,往往形成“空对空”。尤其是“上午发通知、下午要情况”这种令基层措手不及、反感至极、有悖正常工作规律的极端做法,必须叫停和打住,并防止反弹。

其次,要减少和杜绝形式主义的检查督导。检查督导必须坚持以问题为导向,做到“精准”、有的放矢。在检查督查过程中,要特别注意慎重运用问责和追责机制。应把握好适度原则,以宽容和包容的心态,运用好“容错纠错”机制,保护好基层干部干事创业的积极性,“厚爱”与“严管”并重。

三要改进领导作风和工作方法。实践证明,好作风就是生产力和正能量。上边风清气正,下边则一呼百应。领导干部应认真倾听群众呼声,做到情况明、底数清,防止“长官意志”和“行政打压”,才能推动实施精准决策、精准督导和精准落实。

总之,减轻基层负担,为基层干部“松绑减压”,关键在“上边”。要坚持以以上率下,从领导和领导机关做起,对基层干部从政治上、工作上、生活上给予关注支持、体察体谅,切实让广大基层干部解除后顾之忧、甩掉思想包袱,轻装上阵干事业、集中精力抓落实,确保疫情防控和经济社会发展取得“双胜利”!

“酌情赔偿”让主播不再任性

■ 夏熊飞 编辑

随着行业发展规模不断扩大,如果再任由侵害知识产权的行为继续下去,不仅会让此前保护知识产权的努力与成效大打折扣,也必将引发大量的版权纠纷,而这也 will 限制直播行业的长远健康发展。

《北京市高级人民法院关于侵害知识产权及不正当竞争案件确定损害赔偿的指导意见及法定赔偿的裁判标准》(以下简称“标准”)4月21日正式发布。其中对文字作品、音乐作品、美术作品、摄影作品,视频类作品、制品等法定赔偿的裁判标准做出规定。其中明确,主播人员未经许可在网络直播中播放或演唱涉案音乐作品,根据主播人员的知名度、直播间在线观看人数、直播间点赞及打赏量、平台知名度等因素,酌情确定赔偿数额。(4月21日 中国新闻网)

经常使用各类短视频、直播平台的网民,对各类被翻唱网红歌曲想必不会陌生,甚至一些翻唱比原唱版本传唱度、知名度还要高。歌曲走红,各类主播当然功不可没,被主播们播放或演唱对于提升歌曲的知名度大有裨益,但其中存在的侵害知识产权问题却不容小觑。

每首原创歌曲都是创作者辛勤创作的,也离不开版权方的后期制作、发行与推广。可不少歌曲却被网络主播充分发扬“拿来主义”精神坐享其成,用在自己的直播或短视频中,而这些活动往往都带有营利性质,粉丝数量巨大的主播播放或演唱一首歌曲,就可能收获不菲的打赏,但这些收入歌曲版权所有方却全然无法享受。

可以说,这些有一定影响力的主播所进行的播放或演唱歌曲行为,已经超出了个人自娱自乐的范畴,属于商业行为。在商业行为中,未经许可播放或演唱版权明确的歌曲,显然就涉嫌侵害知识产权。

在网络直播发展狂飙突进的初期,此类版权问题没有引发足够重视尚情有可原,毕竟属于新生事物,监管往往存在一定的滞后性。可随着行业发展规模不断扩大,如果再任由侵害知识产权的行为继续下去,不仅会让此前保护知识产权的努力与成效大打折扣,也必将引发大量的版权纠纷,而这也 will 限制直播行业的长远健康发展。

“标准”正式发布,并明确“主播人员未经许可在网络直播中播放或演唱涉案音乐作品,根据主播人员的知名度、直播间在线观看人数、直播间点赞及打赏量、平台知名度等因素,酌情确定赔偿数额”,可以说给网络主播戴上了“金箍”,让他们在从事直播活动时不敢再任性播放或演唱未经许可的歌曲,否则赔偿就可能令其得不偿失。

“酌情赔偿”标准的发布,或许限定了部分主播演唱的曲目,但反过来却能激励更多主播在原创方面发力,这对于丰富直播内容大有益处。同时也能倒逼主播与直播平台更加注重知识产权,通过购买版权等形式获得授权,而这也能进一步激发原创活力,繁荣整个文化市场。

标准的发布必然会给主播与平台带来阵痛,可阵痛过后将更是更加健康的行业生态与发展前景。长痛不如短痛,与其想着如何打擦边球逃避赔偿,主播与直播平台不如敞开怀抱直面新规,在整个行业的良性发展中实现自我的弯道超车。

环评报告造假背后有无利益勾连

■ 乔志峰 时评人

环境影响评价被称为“卡住违规建设项目的硬杠杠,环境风险的过滤器、安全阀”,可现在,在某些项目上是不是已经被异化为“为违规建设项目开绿灯”的工具呢? 环境频遭破坏,谁是幕后黑手?

深圳湾环评报告公然抄袭造假: 竟出现35次“湛江”。

一份出自权威机构的环评报告,因为抄袭造假而上了热搜。近日,深圳市政府官网公示一份有关深圳湾新航道疏浚项目的环评报告,却被爆出内容存在严重的抄袭造假问题,仅“湛江”两字就出现了35次。很快,深圳环评报告“造假门”持续发酵,并引发公众强烈关注,更有网友吐槽:抄作业连名字都抄错,这种水平连小学生都不如。(4月19日《中国基金报》)

确实连小学生都不如。小学生抄作业,最起码不会连名字都抄吧。由此可见,相关机构和单位的水平和责任心差到了何种程度。

犯下如此低级错误的,并非不懂事的小学生,而是权威机构——中国科学院南海海洋研究所。根据官方资料,该研究所是一家历史悠久、科研成果颇丰的国立综合性海洋研究机构,成立以来取得的科研成果近800项,设有多个国家重点实验室。国字头,中科院,单看名字就令人肃然起敬,谁能料到竟会是银样蜡枪头、无耻大忽悠? 权威机构沦为“割客”,是偶尔为之,还是行业潜规则和新常态? 这次是被发现了,他们之前出具的报告,是否也存在类似的割窃问题,是否也该全部拿出来审查一番?

据悉,今年1月19日、3月3日和3月19日,深圳市交通运输局陆续将环评报告进行了3次挂网公示,在第3次公示期间,市民发现了环评报告存在抄袭的问题。错漏百出的抄袭报告,就这样一路绿灯三次公示,难道就没有人审核把关? 哪怕只是一目十行看上几眼,便不难发现问题。幸亏公示是挂在网上,幸亏有“好事”的市民真的看了,否则岂不就轻易蒙混过关?

《中华人民共和国环境影响评价法》规定:“环境影响评价必须客观、公开、公正,综合考虑规划或者建设项目实施后对各种环境因素及其所构成的生态系统可能造成的影响,为决策提供科学依据。”连名字都抄的所谓环评报告,能为决策提供什么科学依据? 不过是欺上瞒下“逗你玩”罢了。抄袭只是表象,本质乃是造假——通过造假为某些项目制造合法性,进而攫取地方或小集团利益,从事不可告人的勾当。

抄袭背后,还有更深层次的问题。1,技术专题的报告是可以分包的,但为什么分包给涉事机构、有没有质量要求和把关,却是回避不了的疑问。这背后,有没有利益勾兑和经济问题? 2,所谓环评,是否原本就没当回事,就是走形式、搞过场,忽悠老百姓的? 环境影响评价被称为“卡住违规建设项目的硬杠杠,环境风险的过滤器、安全阀”,可现在,在某些项目上是不是已经被异化为“为违规建设项目开绿灯”的工具呢? 环境频遭破坏,谁是幕后黑手?

据央视报道,在生态环境部4月15日召开的3月例行新闻发布会上,相关负责人表示,这一事件暴露出抄袭、造假问题,性质十分恶劣,生态环境部已责成广东省、深圳市生态环境部门依法严肃查处。目前省市联合调查组已完成对编制单位的调查取证,案件进入立案处罚阶段。

查,是必须的。但关键在于,能否拔出萝卜带出泥——彻底查一查环评乃至环保领域的乱象,深入挖一挖环评造假背后的关联利益链。



得更与百姓的期望背道而驰。

某些公仆“扎堆调研”的形式主义花架子,该收拾起来搁置“冷宫”了。

农业“蓝海”值得电商平台深耕

■ 海建 媒体人

让中国农副产品都能在平台经济加持下用上数据、上得“云端”——更多“土味山货”,必会成为“网红尖货”。

4月20日下午,正在陕西考察的习近平总书记来到柞水县小岭镇金村。在村培训中心,几位村民正在通过网络直播售卖当地特产柞水木耳,总书记走到直播平台前,同他们亲切交流,不少网友通过直播镜头与总书记互动,大家激动地刷屏称“史上最强”带货官”来啦”。(4月22日《湖南日报》)

古人云,粮丰农稳天下安。这些年,“粮猪稳,CPI安”的逻辑更是深入人心。农副产品能不能摆脱价格过山车的命运、农业产业化能否真正助力精准脱贫……面对这些思考,在农业数字化的路上,最好的便车也许就是电商。这也难怪顶层设计的一致更为坚定——“电商作为新兴业态既可以推销农副

产品、帮助群众脱贫致富,又可以推动乡村振兴,大有可为。”

疫情防控常态化,生产恢复加速度。一季度的主要经济数据确实有些“愁云”,不过,基本面向好、基本盘稳固。尤其是在直播带货、平台赋能的刺激之下,电商新业态也在重组与重构,在线经济护佑了消费内需与新农村产业的满园春色。

数字是最好的说理。一方面,比如来自新电商平台拼多多4月21日发布的数据显示,2020年第一季度,农村网店在该平台上卖出的农产品订单数超过10亿笔,同比大增184%;今年前3个月,单品销量超过10万的农(副)产品达到1030款,接近2019年全年近七成水平。另一方面,此前,商务部发布的最新电商兴农报告也指出,我国农产品网络零售额在2019年不断增长,仅在上半年就实现网络销售额1873.6亿元,增长速度达到25.3%,高于全国网上零售额增速7.5个百分点。可见,由点及面的数据皆说明,大有可为的电商平台是“农活上行”的数字化路径。这条路,与高质量相关,与乡村振兴相连。

当剧本也玩上了“直播带货”

■ 邓海建 媒体人

不看好所谓的“直播卖剧本”,这当然不是说剧本有问题,而是这种错位的营销模式实在让好好的剧本销售进入无比尴尬的境地。

听过直播带货、直播逛博物馆、直播演唱会,但你听说过直播卖剧本吗?最近,受疫情影响而暂停的影视行业还没有完全恢复,有这样一场直播活动引起了不少人的好奇,一个多小时的时间里,几位编剧轮流介绍自己的原创剧本,等待有意向的人前来合作。

(4月20日中国新闻网)

热播剧高收视,写剧本高风险——多少年来,这似乎成了编剧市场的魔咒。更何况,疫情当下、院线凋零。有数据显示,2020年初至今,有5328家影视公司注销或吊销,是2019年全年注销或吊销数量的1.78倍。在柜姐们纷纷开始居家直播带货的时候,编剧界“心有戚戚焉”也是可以理解的。

因此,无论是“花式自救”抑或是“跟风搭车”,剧本也玩上“直播带货”总比放弃挣扎强。据称,4月3日、14日,两场直播卖剧本大会悄然举行,第一场7000多人次围观,第二场2000多人次围观。不过,直播虽然是个不错的“筐”,是不是什么都能往里装呢?或者说,直播带货到底有没有边界、能不能让所有线下交易统一升级为线上版?这个问题,仍有商榷空间。

剧本这个东西,恐怕不是一支口红那么简单,甚至也不是一栋房子能一眼望穿。PPT营销连手机产业都被吐槽,更何况是文化艺术行当?当然,有人说原创编剧就像是“在刀尖上行走的一群人”:在制作公司上班的,想要出头成为大编剧千难万难;而在市场上流动的,则每天可能都要面对“面包和远方”的拷问。行业内最大的坑,就是“骗稿”,约等于自媒体圈的“洗稿”。只是,解决这些问题的杀手锏应该是“版权保护”和“行业自治”,直播这种广撒网、粗线条的营销,不谈能否医治多年的行业痼疾,恐怕也未必适合表演能力有限的编剧们。

说真的,笔者并不看好所谓的“直播卖剧本”,这当然不是说剧本有问题,而是这种错位的营销模式实在让好好的剧本销售进入无比尴尬的境地:一则,剧本不是快消品,

买得起、用得上的基本都在有限的圈子里。既然如此,还不如在视频会议平台上开个业内拍卖会更实际。二则,编剧们自己直播带货风险太大了,别以为会写字的就是薇娅、就是李佳琪,写故事和讲故事就是两种能力。这就像网络主播和电视主持是两个行当一样,让编剧自己抛头露面讲故事,到底是给剧本加分还是减分呢?当我们的编剧在镜头前大声吆喝着——“市场前景是亮点”“小成本剧,只需要300万元”“别家都是挂羊头卖狗肉,我这是真的”……尬聊到这个份儿上,编剧界的斯文与体面,算是碎裂到渣滓都看不见了也。

长远而言,剧本要能有序高效地与资本对接,“直播带货”充其量也只是这条路上的小甜点。文创的远方、直播的边界,在这个焦虑而浮躁的春天,该好好静下心来想一想。