

# 爆炸事故昭示资产完整性管理之必要

■ 蒋坛军 资深管理顾问

高危化工企业,理论上全过程均有出事的可能性。因此,采用系统化且行之有效的管理模式,是其必然选择。

3月21日14时48分许,江苏盐城市响水县陈家港镇天嘉宜化工有限公司化学储罐发生爆炸事故,并波及周边16家企业。经全力处置,现场明火已被扑灭,空气污染物指标在许可范围内。截至目前,事故已造成47人死亡、90人重伤,另有部分群众不同程度受伤。(新华社北京3月22日电)

事故的发生再次说明:高危化工企业一旦管理不当,无异于就是一个随时会被点爆的大火药桶。

天嘉宜公司在2015年因项目违法违规

投产而被处罚、2017年因危险废弃物管理违法违规而被处罚、2018年因13个安全隐患(含爆炸安全隐患)而被国家安监总局点名批评。这么一个屡次违法违规企业,居然仍可进行生产直到惨剧发生。今年2月国家应急管理部危化监管司发布的《2018年全国化工事故分析报告》指出,化工事故频发的原因其中就有:“部分地区政府监管部门重点工作落实不到位”“地方政府及有关部门安全红线意识不强,盲目发展化工企业,源头准入把关不严”“安全监管仍存在薄弱环节”。

当地政府部门是否有以罚代管之嫌?安全生产监督是否仍存在走过场甚至护犊子?一切有待调查。

从被安监总局点名的天嘉宜公司13个安全隐患,和漠视诸多同类事故教训可看出,该公司对化工生产本质安全管理的陌

生;从其一路违法违规的轨迹,不难看出其赌徒般的嚣张。正所谓无知者无畏。而据国家应急管理部危化监管司发布的《2018年全国化工事故分析出的报告》:2018年全国共发生化工事故176起,死亡223人。从这些事故发生的原因分析结果来看,化工行业无知者无畏并非天嘉宜公司一家。例如:四川江安县恒达(化工)科技公司,2018年7月发生爆燃事故造成19死12伤,据报道称,其车间副主任“只有小学三年级文化程度,认不全化学元素符号”。对化工管理的认知水平如此低下,不出事是偶然,出事则是必然。

不少化工企业的安全管理,还停留在为了对付政府部门检查的认知层面。而对于高危化工企业,理论上全过程均有出事的可能性。因此,采用系统化且行之有效的管理模式,是其必然选择。在1984年墨西哥城液化石油气站大爆炸、1984年印度博帕尔化工毒

气泄漏案等石油/化工事故发生后,美国化工过程安全中心(CCPs)在次年得以成立,旨在研究和协助化工企业如何追求零故障(可靠性)、零事故、零污染。在一路实践和总结的基础上,基于ISO55000资产管理体系,CCPS编写和发布了《Guidelines for Asset Integrity Management(资产完整性管理指南)》(最新版是2017版),该管理模式把遵守法律法规视为最低要求。“资产完整性管理”在已在全球石油/化工企业得到了广泛的应用,例如英国BP、法国Total、荷兰Gasunie、美国Marathon、中国石化、中国海洋石油等,并取得了良好的改善效果。

燃爆事件血的教训再次警醒我们,企业安全管理、系统管理、资产完整性管理必不可少。不能再以生命为代价换取经济利益。只有创新管理,科学发展、安全发展才能实现经济高质量发展。

# 陪餐制度，是约束更是保护

■ 夏熊飞 媒体人

陪餐制度初衷颇好,如果能不打折扣得到落实,对于解决久治不愈的学校食品安全问题频发、餐饮质量不高等顽疾,肯定会产生较为明显的效果。

3月19日,教育部、国家市场监督管理总局、国家卫健委共同发布《学校食品安全与营养健康管理规定》,明确中小学幼儿园应建立集中用餐陪餐制度,每餐均应有学校相关负责人与学生共同用餐,做好陪餐记录,有条件的中小学幼儿园还应建立家长陪餐制度。(3月20日《新京报》)

面对不时出现的校园食品安全问题,教育部等部门共同发布了促进学校食品安全与安全营养健康管理的规定,这一顶层设计对于消除学校食品安全隐患、改善学生营养健康水平,大有裨益。

《规定》中的“中小学幼儿园应建立集中用餐陪餐制度”,较为引人关注。相信有过食堂就餐经历的人都深有体会,每当有领导到食堂就餐时,饭菜水平都会有明显的改善。之所以要求中小学幼儿园建立集中用餐陪餐制度,且学校相关负责人须与学生共同用餐,就是想通过学校负责人的“影响力”,来倒逼后勤部门、食堂经营者等重视餐饮质量与食品安全。

陪餐制度初衷颇好,如果能不打折扣得到落实,对于解决久治不愈的学校食品安全问题频发、餐饮质量不高等顽疾,肯定会产生较为明显的效果。但良好的制度,如果得不到落实,遭遇上有政策下有对策,那制度的正面作用必然会被消解殆尽。

例如,食堂会不会给领导“开小灶”,领导吃好的学生吃差的?这绝非杞人忧天,也不是以小人之心度君子之腹,而是确保陪餐制度发挥作用所必须要考虑的问题。在这方面,除了要加强外部监管,如管理部门不定期抽查、家长可随时依规进入后厨进行监督外,还可以通过视频监控等技术手段实现陪餐留痕。

除了要避免陪餐制度被人为“架空”外,学校负责人也应该明白,陪餐绝不只是与学生共同用餐,吃一顿饭那么简单。与学生共同用餐,吃饭只是最基础的一方面,更重要的是通过在食堂的用餐以及与学生交流,发现学校食品安全等方面存在的问题,防患于未然。

食堂的饭菜好吃不好吃、卫生不卫生、营养不营养,学生是最有发言权的群体,学校负责人与他们共同用餐,正是倾听学生诉求的绝佳机会。通过这样的交流倾听,对学校食品安全、质量的认识可能就不会只浮于表层,而是能发现很多过往根本看不到的隐患,而这些隐患恰恰是可能造成重大安全事故的导火索。

因而,面对陪餐制度,校长等学校负责人不可敷衍对待搞形式主义,更不应该有抵触心理。要知道作为负责人,一旦学校发生食品安全问题,自己可是要负主要责任的。可见,陪餐制度虽是对学校负责人的约束,但其实更是一种保护。

# 扎密篱笆 让“资本下乡”不迷路

■ 谢晓刚 职员

不仅要为资本下乡创造良好的条件环境,更要加强对资本在乡村振兴中的监督服务。

一家企业在下乡过程中向一个村子租用了1000多亩地准备建设狩猎场项目,然而,现实情况却是借乡村旅游的名义大搞房地产开发,兴建别墅出售。最终,该项目的投资者先后换了三拨,狩猎场没有建成,烂尾现状依然无法改观。这是曾做过20年乡村干部的天能集团董事局主席张天任走访调研中发现的案例。(3月21日《工人日报》)

随着乡村振兴战略的实施,资本下乡已经成为一股热潮。投资额动辄上亿元,业态涵盖种养、食品加工、农业综合体……社会资本下乡带来了新技术、新的经营模式和新的管理理念等,在一定程度上改变着中国乡村产业的形态和质量,激发了发展活力,让肥沃的农村土地绽放出发展新芽。

然而,就像“每个硬币都有两面”一样,资本下乡热在助力乡村振兴的同时,一些浮躁冒进的弊端也逐渐显现。正如曾做过20年乡村干部的天能集团董事局主席张天任走访调研中发现那样:“社会资本下乡是搅动乡村振兴的活水,但现在很多资本下乡已经偏离正常轨道,存在‘投资热、冷农民’现象。”

有以“建设狩猎场项目让游客接触和体验狩猎文化”为噱头大肆侵占良田的,有“挂羊头卖狗肉”大张旗鼓申报了项目,却无心经营,挖空心思钻营如何申领国家各种涉农补助和项目扶持资金者,有跑马圈地变搞房地产开发……

凡此种种,不仅会导致土地非粮化、非农化,还侵害了农民的正当合法权益,严重影响到农民主动参与乡村振兴的积极性。这些现象不仅有违去年底中央农村工作会议发出的“鼓励引导工商资本参与乡村振兴”强音,更会伤农、误农。

十九大报告提出,要健全城乡融合发展体制机制,关键是要清除阻碍城市要素下乡的各种障碍。而这种清除障碍不仅要为资本下乡创造良好的条件环境,更要加强对资本在乡村振兴中的监督服务,也是保护农业资源的有限性和稀缺性应有之义。

因此,面“资本下乡”出现部分偏离正常轨道的现象,必须从公共治理层面予以规制。对于社会资本而言,下乡就必须尊重农业发展规则,不能急功近利;对地方政府而言,鼓励资本下乡不能一味贪大求快、大包大揽,要筑牢政策的“防火墙”,比如在土地流转之前,应加强对企业的资质审核、经营项目审核、信用审核,为风险防控设立“防火墙”。

总之,只有在制度建设上扎密篱笆,在监管上把触角移置更前端,资本下乡才不会偏离正常轨道,真正成为乡村振兴不可或缺驱动器。

# 消费维权 天天都应是3·15 速度

■ 魏文彪 编辑

中央广播电视总台2019“3·15”晚会结束,央视财经记者兵分多路火线追踪,被曝光企业所在地执法人员雷霆出击,第一时间奔赴涉事企业现场,多家企业被查处。这就是3·15力度!这就是3·15速度!(3月16日央视)

每年央视“3·15”晚会曝光的多是较为典型的性质恶劣、后果严重的消费侵权案例。在央视“3·15”晚会对相关案例进行曝光之后,案例发生地相关职能部门雷霆出击,对涉事企业连夜、就地查处,对相关责任人依法采取拘留等措施,无疑是重视新闻舆论监督的体现与反映。不过有一点也是显而易见的,即各地相关职能部门查处违法经营企业与人员,开展消费维权执法行动,不能仅在3·15一天才雷霆出击、雷厉风行。

个中道理其实非常简单。在日常生活,一些企业就存在违法生产经营行为,各类消费侵权现象时有发生。而央视“3·15”晚会一年才有一次,而且节目容量有限,所能曝光的违法生产经营与消费侵权案例,毕竟只是违法生产经营与消费侵权现象中的极少部分。如果一些地方相关职能部门只是等到央视“3·15”晚会曝光之后,才雷霆出击、严格执法,也就意味着那些大量的没有被曝光的违法生产经营与侵权行为,很难及时受到应有的查处。

现实中,一些地方相关职能部门也确实一定程度地存在只跟在新闻媒体曝光之后被动执法的现象。有些消费者权益遭受侵犯之后,到相关部门举报投诉,但问题长时间得不到有效解决。而当其向新闻媒体反映,事件被曝光之后,当地相关部门便迅速采取行动,对相关违法侵权企业进行查处,

问题便立即得到了解决。

需要看到的是,一些地方相关职能部门执法被动,乃至不作为,不仅会令投诉举报的消费者的权益难以得到及时的维护,而且,违法侵权行为拖延一日得不到查处,也就意味着会有更多的消费者权益遭受侵犯。正因如此,查处违法生产经营行为,开展消费维权执法行动,相关职能部门天天都应有3·15力度与速度。人们期待各地相关职能部门及其工作人员都能切实提高履职尽责意识,大力强化日常监督管理工作力度,并对那些存在消极、被动执法乃至不作为的工作人员实施严厉问责,涉嫌犯罪的依法追究其刑事责任,经由在日常监督管理工作中体现出3·15力度与速度,更为有力有效地遏制各类违法生产经营行为出现,令消费者权益依法得到更为切实的维护。

