

新时代中国特色社会主义经济学的新发展

——第十八届中国青年经济学者论坛综述

■ 张晓芳

日前，第十八届中国青年经济学者论坛在中国人民大学经济学院隆重举行。本届论坛由中国社会科学院经济研究所《经济研究》编辑部、中国人民大学经济学院、北京大学光华管理学院、武汉大学经济与管理学院高级研究中心联合主办。本届论坛的主题为“新时代中国特色社会主义经济学的新发展——纪念改革开放 40 周年”。

中国人民大学党委书记靳诺教授，中国社会科学院副院长、《经济研究》主编高培勇研究员，教育部社会科学委员会副主任、武汉大学原校长顾海良教授，国务院学位委员会学科评议组召集人、南开大学原副校长逢锦聚教授，中国人民大学副校长、经济学院院长刘元春教授，北京大学社会科学部部长龚六堂教授，《经济研究》编辑部主任刘霞辉研究员，《经济研究》常务副主编郑红亮研究员，中国人民大学经济学院党委书记、常务副院长关雪凌教授，中国人民大学经济学院副院长陈彦斌教授，嘉实基金管理有限公司总经理经雷先生及中国青年经济学者论坛理事会单位代表等 200 余人出席论坛。

9 月 14 日晚上，中国青年经济学者论坛召开了第二届学术理事会第三次会议，25 家理事单位负责人出席了本次会议。根据议程，会议讨论和通过了《中国青年经济学者论坛学术理事会章程》的修订草案和秘书处工作报告；通过了“中国青年经济学家优秀论文奖（2018）”的评审结果；通过了《第十八届中国青年经济学者论坛论文评审流程》。最后，高培勇副院长宣布，第十九届“中国青年经济学者论坛”将于 2019 年在武汉大学经济与管理学院召开。

中国人民大学经济学院党委书记、常务副院长关雪凌教授主持了 15 日上午的开幕式。中国社会科学院副院长、《经济研究》主编高培勇研究员，中国人民大学副校长、经济学院院长刘元春教授分别致辞。

高培勇副院长在致辞中指出，改革开放 40 年以来，中国经济学研究取得了丰硕的成果，在改革开放过程中做出了重要的理论贡献。这一成功是当时年轻一代的中国经济学家所做出的历史贡献。当下中国经济学界最需关注的是事关国计民生的重大理论和实践问题。习近平总书记在全国教育大会上指出，科学研究“不能玩虚功，搞花架子，做表面文章”。联系到经济学的现实，高培勇副院长希望年轻学者不应仅仅满足于做经济研究的工程师，要把有限的精力和时间优先用于当前国家发展过程中亟需解决的重大理论和实践问题上。要深刻理解党的十八大以来所形成的新理念、新思想、新战略，努力把供给侧结构性改革的科学内涵与推进重点、经济发展新常态的运行机理等问题研究清楚，把当前理论研究和政策实践的很多感性的判断和口号上升到理性思考的层次。经济学家们只有把自己的研究和整个国家发展进程联系在一起，才有可能在经济学的研究上取得实质性的进展，才能对国家的发展做出应有的贡献。

刘元春副校长在致辞中回顾了过去四十年中国改革开放取得的成绩，以及中国经济学在理论方面取得的发展。四十年来，我们在中国特色社会主义市场经济模式的引领下取得了人类历史上的增长奇迹。这个奇迹对传统的经济学理论提出了很多的挑战，其中最大的挑战就是“社会主义与市场之间兼容”的百年命题。这个命题并不是从学术界得到抽象证明的，而是从中国的改革开放四十年的历史中得到了验证。过去四十年，中国经济学理论发展的一个重要成果就是“中国特色社会主义市场经济理论”。不同经济理论对此都有不同的研究视角，因此其内部的理论张力依然存在。要深入学习、领会和贯彻习近平总书记

在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话精神，从中国特色社会主义政治经济学的理论创新和发展中弥补这种理论张力。改革开放以来，中国经济学研究取得了三个重要进步：一是，经济学研究逐步从“本本主义”回到问题导向；二是，中国学者正在从中国模式、中国道路中感受到一个中国经济学伟大框架的雏形；三是，在社会主义市场经济化的进程中，以市场经济学为主体的经济学普及程度到达了前所未有的高度。刘元春副校长认为，站在当前这样一个百年未有的大变局之际，中国经济模式在走向新时代之际，中国经济学应该跟随中国经济现实，逐步向世界的中心进行靠拢，逐步形成真正的具有中国特色、中国风格、中国气派的中国经济学派，为整个世界经济做出中国应有的贡献。

随后，论坛学术理事会秘书长、《经济研究》常务副主编郑红亮研究员做了论坛工作报告，对本届论坛的筹备情况、学术理事会工作事项等内容做了详细的汇报。郑红亮研究员首先介绍了征稿状况。本届论坛共收到中英文稿件近 600 篇，达到论坛创办以来的历史新高。经专家遴选，共有 160 余篇论文获邀参会。郑红亮研究员进一步指出，为了更好地从入选论文当中挑选出优秀论文并发表在《经济研究》上，从第十四届论坛开始，编辑部实行了全新的论文评选和发表办法。首先，由入选论文代表来推荐评议，并将评议结果汇总到编辑部。然后，编辑部将评议结果提交给学术理事会专家，请理事会专家进行进一步评选和讨论。最后，由编辑部根据理事会专家的评选结果确定进入匿名评审的论文，并根据匿名评审情况择优发表。本届论坛将继续沿用和优化这一流程，并且编辑部将会加快审稿流程，让入选的优秀论文尽快刊出。

开幕式期间，还举行了“中国青年经济学家优秀论文奖（2018）”颁奖仪式。从今年开始，嘉实基金管理有限公司正式成为“中国青年经济学者论坛”的战略合作机构，并对“中国青年经济学者论坛”、“中国青年经济学家优秀论文奖”评选等事宜给予支持。嘉实基金

管理有限公司总经理经雷出席开幕式。他在发言中表示，嘉实基金支持中国青年经济学者论坛的初衷是希望为中国经济学理论的发展做出贡献，更希望以理论的力量创造更多的可能。

此外，经雷先生还受论坛理事会委托，介绍了 2018 年“中国青年经济学家优秀论文奖”的评选事宜；在 2018 年评选过程中共收到参评论文 106 篇，经过论坛学术理事会专家初评，以及由中国社科院、北京大学、清华大学、中国人民大学等 25 家高校和科研机构的 28 位知名学者组成的学术委员会两轮评审和无记名投票后，最终评选出中英文优秀论文作品各一篇。本届“中国青年经济学家优秀论文奖（2018）”共两篇论文获奖。一篇是宋铮、Kjetil Storesletten、Fabrizio Zilibotti 合著的论文“Growing Like China”，发表于 American Economic Review 2011 年 2 月号。另一篇是余森杰独著的《中国的贸易自由化与制造业企业生产率》，发表于《经济研究》2010 年第 12 期。

中国人民大学党委书记靳诺教授和中国社会科学院副院长、《经济研究》主编高培勇研究员为获奖论文的作者代表颁奖。

开幕式结束之后，教育部社会科学委员会副主任、武汉大学原校长顾海良教授，国务院学位委员会学科评议组召集人、南开大学原副校长逢锦聚教授，北京大学社会科学部部长龚六堂教授，中国人民大学经济学院副院长陈彦斌教授为本次论坛带来了四场精彩的主旨演讲。《经济研究》编辑部主任刘霞辉研究员主持了主旨演讲环节。

教育部社会科学委员会副主任、武汉大学原校长顾海良教授围绕创新和发展中国特色社会主义政治经济学的理论与深入研究经济史和经济思想史的关系问题发表了主旨演讲。顾海良教授认为，所有国家经济学理论的发展都是围绕着经济理论、经济史和经济思想史之间的良性互动，以及经济史和经济思想史对经济理论创新的深刻理论和历史滋养展开的。然而，当前经济学理论的研究中，比较深入和系统的经济史和经济思想史的研究还比较缺乏。顾海良教授通过回顾经济学体系的创建和发展史，阐述了经济学发展过程各个阶段的代表性经济学者，包括斯密、李嘉图、马歇尔以及凯恩斯等对于经济史和经济思想史的重视，从而说明了经济学理论的创新和发展过程中经济史和经济思想史所发挥的重要作用。此后，顾海良教授强调了经济思想史对于政治经济学的意义，点明了经济史和经济思想史在马克思创造经济学的时候所占的地位，以及对于中国特色社会主义政治经济学创立和发展的重要意义，阐明了新时代中国特色社会主义政治经济学理论创新的途径。最后，他殷切希望青年理论研究者能够提高经济史和经济思想史方面的涵养。

国务院学位委员会学科评议组召集人、南开大学原副校长逢锦聚教授从中国特色社会主义和经济学的关系，以及中国特色社会主义

主义制度在当前经济实践中的深层次作用的角度，阐述了中国特色社会主义实践和中国特色社会主义政治经济学关系。逢锦聚教授指出，改革开放 40 年来马克思主义经济学的理论创新可以概括为八个方面：一是，形成了社会主义本质的理论；二是，丰富和发展了马克思主义关于社会主义发展阶段的理论；三是，形成了中国特色社会主义初级阶段的理论；四是，丰富和发展了马克思主义生产力和生产关系的理论；五是，创新和形成了中国特色社会主义社会主义改革开放理论；六是，丰富和发展了马克思主义关于社会主义基本制度和产权制度的理论；七是，丰富和发展了马克思主义关于商品生产和商品交换的学说；八是，创新和形成了中国特色社会主义市场经济的理论。随后，逢锦聚教授围绕改革开放与中国特色社会主义的关系阐述了三个方面的问题：一是，社会主义在中国的三次选择；二是，在探索中深化对社会主义的本质的认识；三是，坚定不移的走中国特色社会主义道路。最后，他希望年轻学者增强道路自信、文化自信和理论自信，为新时期中国特色社会主义经济建设贡献自己的力量。

北京大学社会科学部部长龚六堂教授发表了题为《房地产的挤出效应研究》的主旨演讲，从理论上解释了为什么房地产市场、商住用地市场繁荣会导致非房地产部门投资下降，形成“脱实向虚”。总体而言有如下几条影响机理。第一，信贷资源配置方面，商住用地价格的上升会触发房地产部门金融加速器的放大效应，由于土地市场分割，商住用地价格的上涨并没有带动工业用地价格上涨从而触发实体经济部门金融加速器的放大效应。商住用地价格的上涨会导致家庭的储蓄通过金融摩擦的放大机制越来越多地配置到房地产商手中，这直接挤出了实体经济部门能够吸收的借款，导致其投资下降。第二，要素价格方面，房地产部门的扩张增加了劳动需求并抬高了工资，由于劳动的同质性和劳动力市场的统一性，工资的上升导致实体经济部门劳动需求下降。由于在实体经济部门生产过程中资本和劳动互补，劳动投入的减少降低了资本的边际回报，进而会导致实体经济部门厂商减少对资本的需求。第三，消费挤出方面，由于房价大幅上涨，家庭增加了住房支出，导致家庭在普通商品上的支出减少。对实体经济部门厂商而言，这相当于负的需求冲击，普通商品需求的减少会直接导致实体经济部门产出下降，对投资的需求下降。

中国人民大学经济学院副院长陈彦斌教授的题目是《房价调控长效机制关键在于构建地方政府激励机制》。陈彦斌教授认为，尽管早在十余年前住建部就提出要建立房地产长效机制，此后在政府工作报告和中央政治局会议中也多次提及，但是截至目前房价调控长效机制的构建仍然没有取得实质性进展。要想真正建立起房价调控长效机制，非常有必要弄清楚以往控房价政策效果欠佳

的原因，然后才能有的放矢。以往控房价效果欠佳以及房价调控长效机制缺失的根本原因是地方政府缺乏控房价的激励。因此，通过重构激励机制赋予地方政府控房价的直接责任才是构建房价调控长效机制的关键举措。陈彦斌教授认为，重构激励机制的核心举措是，将房价纳入地方政府的考核体系。为了保证激励机制长期有效，还应该强化问责机制。只有这样，才能真正激发地方政府调控房价的动力，建立起房地产长效机制。此外，陈彦斌教授还指出，应该把房地产调控和宏观调控区分开来，从而确保中央控房价政策的独立性和长期稳定性。

作为本次论坛的主办方，中国人民大学是一所人文社会科学为主的综合性研究型全国重点大学，是一所与共和国的命运休戚与共的、具有光荣历史的学校。习近平总书记给中国人民大学 80 周年校庆的贺信高度评价了中国人民大学，盛赞“中国人民大学是我们党创办的第一所新型正规大学。建校以来，中国人民大学始终坚持党的领导，坚持马克思主义指导地位，坚持为党和人民事业服务，形成了鲜明办学特色，在我国人文社会科学领域独树一帜，为我国革命、建设、改革事业培养输送了一批又一批优秀人才”。

中国人民大学经济学院是新中国经济学学科的重要奠基者与开拓者，是中国经济学教学、科研、人才培养和社会服务的重要基地。经济学院拥有理论经济学、应用经济学 2 个国家重点一级学科。2002 年以来，在连续三轮教育部学科评估中理论经济学、应用经济学均名列第一。在 2017 年 12 月公布的全国第四轮学科评估中，理论经济学和应用经济学两个学科均获评 A+。2017 年，在经国务院批准下发的《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》中，理论经济学、应用经济学均入选 A 类一流大学建设名单。

中国青年经济学者论坛创设的初衷是，推动青年经济学者针对中国经济问题积极开展研究，培养我国经济研究的后备力量，并努力为中国经济发展和改革实践服务。目前该论坛已经成为全国经济学界规模最大、影响力最大的论坛之一，成为了全国经济学者的年度学术盛宴。

15 日下午和 16 日上午，来自全国近 80 所高校及科研机构的 170 多名专家学者围绕“马克思主义政治经济学”、“宏观经济理论与政策”、“经济增长与发展”、“国际经济学与世界经济”等问题，分别在 31 个分论坛（其中包括两个英文分论坛）进行了深入研讨。与会者围绕新世纪时期论争和发展具有中国特色、中国风格、中国气派的经济学，为解决人类问题贡献中国智慧和方案，进行了深入地讨论和交流。站在新时代的起点，为着共同的理论追求，近 200 名参会者齐聚一堂，为新时期中国特色社会主义经济建设建言献策。第十八届中国青年经济学者论坛取得了圆满成功。



中国经济是否陷入流动性陷阱？

■ 交通银行金融研究中心首席宏观分析师 唐建伟

缩状况；三是货币流通速度下降，货币供给增速也出现持续下降；四是经济增长停滞，GDP 增速持续放缓，经济增长几乎停滞甚至出现负增长。

二、中国经济虽无流动性陷阱之忧，但有结构性之困

对比以上流动性陷阱的典型特征，我们认为中国经济目前的状况不能说已经处于流动性陷阱中：

一是虽然目前中国的存贷款利率处于历史低位，但仍远高于零，并没有到了降无可降的地步。目前我国利率水平之所以不能再降，主要是受制于国内外环境：外部主要受制于美元加息，在美联储持续加息的背景下，如果中国央行此时降息会进一步加剧人民币汇率的贬值压力和资本外流的风险；内部则出于防止房地产泡沫风险的考量，在政府严格控制房价上涨的调控政策背景下，如果央行降息则可能导致中国房价再次出现上涨，放大房地产市场泡沫的风险。

二是目前物价运行整体温和，远谈不上陷入通缩。今年上半年 CPI 同比平均在 2% 以上，高于去年全年 1.6% 的水平，但仍低于政府全年 3% 的目标。上半年 PPI 累计同比仍在 4% 左右的水平，涨幅虽比去年全年有所放缓，但整体来看仍处合意水平，显示工业生产供求基本平衡。从物价来看中国经济根本不能说陷入了通缩，市场甚至对未来有通胀的担忧。

三是货币供给 M1 和 M2 增速虽然在历史低位，但主要是受去杠杆政策的影响，并不是实体经济真正的需求不足。从银行信贷增

速来看，仍在 13% 左右，并不低。新增社会融资规模同比少增也主要是资管新规等去杠杆的监管政策导致委托贷款、信托贷款及未贴现银行承兑票据等表外融资收缩引起的，并不代表市场融资需求明显走弱。其实从贷款加权平均利率来看，近几个季度都是小幅上升的。2017 年全年非金融部门一般贷款加权平均利率上升了 0.36 个百分点，今年 6 月该利率已升至 6.08%，较上年进一步提高了 0.28 个百分点。这也从一个侧面表明实体经济的融资需求仍然比较旺盛。

四是经济增速虽有放缓，但并未明显失速，更谈不上增长停滞。今年上半年经济增速相比去年全年虽有所放缓，但仍在 6.7-7% 的中高速增长平台，仍是同期世界经济中增长最快的国家之一。

虽然与主流定义及典型特征相比并不能判定中国经济当前已经落入流动性陷阱之中，但当前中国面临货币政策操作的困境却是不争的事实：外部美元加息及内部经济高杠杆的风险更是制约了货币政策进一步放松的空间。在发达国家的货币政策正常化，美联储持续加息缩表的国际大环境下，中美利差的缩小会加剧人民币汇率贬值的压力，所以中国货币政策进一步放松的空间非常有限。同时，国内去杠杆防风险的政策环境下，也要求货币政策必须保持稳健中性，不能大幅放松，否则可能导致前期政策取得的成效功亏一篑。同时因货币传导渠道的问题，即使通过放松货币政策也已经难以达到提高总需求、刺激经济增长、降低融资成本提振实体经济投资的效果。货币政策面临的困

境其实也反应出中国经济面临的深层次结构性问题。

三、何以解忧，唯有改革

货币政策操作空间受限，为了应对经济下行，目前政府通过积极财政政策和加大地方政府专项债券发行来拉基建投资的方法虽然短期见效快，但由于仍是在走依赖基建和房地产投资拉动经济增长的老路，且加码基建投资会导致政府债务率的继续上升，损害货币信用，加剧汇率长期贬值的预期。同时，由于基建投资对民间投资存在挤出效应，不利于稳定就业和居民收入的增长。而且不管是积极财政政策还是宽松的货币政策，都是为了达成短期稳定经济所采取的需求刺激政策。长期结构性问题的解决还是要依靠供给端政策和结构性改革来实现：

一是大规模减少个人所得税和企业税以刺激消费和投资，增加有效供给。通过大力减税一方面可以降低企业和居民的负担，增加居民的消费能力和激发企业的投资能力；另一方面减税也是应对美国贸易战的外部压力，激发中国内部市场活力和增强中国全球竞争力的关键措施。

二是通过生产要素市场化改革、放管制等政策措施来鼓励竞争，提升资源配置效率。一方面放松政府对企业规章制度的限制，减少国家对企业的干预，给予企业与市场更多的自由空间，增强经济活力；另一方面是推进资金、土地和劳动力等生产要素的市场化改革，促进资源的优化配置，真正让市场在资源配置中起决定性作用。

近期，随着 M1 和 M2 增速的持续放缓和新增社会融资规模的萎缩，市场又开始出现有关中国经济已经陷入流动性陷阱的观点。对比凯恩斯的相关理论以及出现过流动性陷阱经济体的典型特征，并不能就此认为中国经济目前已经落入流动性陷阱。但这种担心也确实反映出，在当前中国经济面临的内外环境下，通过放松货币政策来拉动总需求的传统需求刺激政策的操作空间已经受限，要解决当前中国经济面临的结构性问题，必须依靠全面深化改革。

一、经济陷入流动性陷阱的典型特征

“流动性陷阱”（liquidity trap）这一概念是凯恩斯提出出来的一种假说，主要是用来描述经济运行过程中出现的货币政策在刺激经济增长和就业方面无效的一种状态。当经济处于流动性陷阱时，即使央行将利率降到非常低的水平或者投放再多的流动性，公众都只选择持有现金而不愿意再投资，此时的货币需求曲线弹性变得无限大（LM 变成一条直线），任何超额投入的流动性都将会被作为现金持有，因此宽松的货币政策无法达到刺激经济的效果，此时政府只能利用财政政策扩大支出来刺激总需求。

现实中日本和欧洲经济都曾经出现过流