

主编:管益忻
常务副主编:启文
副主编:白卫星
学术支持:
齐桓仲父大战略研究院
清华大学新经济与新产业研究中心
中央财经大学中国改革和发展研究院

第 229 期 (总第 335 期) 2017 年 11 月 24 日 星期五 投稿邮箱:jxjzb@163.com

经济学家周报

本刊订阅方法: 网易“云阅读”搜索“经济学家周报”即可订阅。本报所刊载文章系作者观点, 均不代表本报意见。

中国可能 8 年后超美国成世界最大经济体

■ 林毅夫



66 中国转型所取得的成绩虽然用过去的理论来看不能解释,甚至是错误的,但是成功终有道理,把这些道理揭示出来的是对理论的一个新的贡献。去年获奖的钱颖一、许成钢提出的 M 理论和 U 理论的差距就是对中国改革开放所取得的成功道理的揭示。



我们知道,之所以会有理论创新,是因为现有的理论不能解释新的现象。中国从 1978 年开始的改革开放所出现的现象可以说是人类经济史上的奇迹,我们认为它是奇迹,就是因为不能或者很难用现有的理论来解释。

1978 年,中国刚刚从计划经济向市场经济转型的时候是世界上最贫穷的国家之一,当时的人均 GDP 连撒哈拉沙漠以南的非洲国家平均数的 1/3 都达不到。1978 年到去年的 38 年,中国每年的经济增长速度达到了 9.6%,可以说在人类经济史上还没有出现过这么高的速度、持续这么长时间的增长。正是由于这样的增长,中国有 7 亿人摆脱了国际上一天 1.25 美元的贫困线,对人类的减贫事业做出了巨大的贡献。同时中国还是过去四十年来唯一没有出现系统性金融危机的国家。

为什么会这样?邓小平是中国改革开放的设计师,用他的话来讲,中国是摸着石头过河——并不是用现有的理论来指导。中国的改革开放不仅没有用现有的理论指导,改革开放过程当中采用的一些办法按照现有的理论来看都是错误的。比如中国改革开放的过程当中采取的是所谓的老人老办法、新人新办法,对那些没有效率的国有企业继续给予保护补贴,为了保护补贴这些没有效率的国有企业,经济当中还保留了非常多的扭曲和干预。当然,中国也开放了一些新的、符合中国国情的、比较优秀的产业的准入,并且设立了经济特区和加工出口区等等。

80 年代和 90 年代,中国在改革开放,其他社会主义国家也在从计划经济向市场经济转型,还有拉丁美洲和非洲的绝大多数发展中国家也都在改革开放。当时国际上主流的共识是计划经济向市场经济转型时,应该推行《华盛顿共识》所讲的私有化、市场化、宏观经济稳定自由化,应该一次性地把这些改革进行到位。这个比喻就是要从计划经济岸边向市场经济岸边过渡,一次就跳过去,不能分两三次跳过去,否则一定会跌倒。当时还有一个共识就是计划经济没有市场经济有效率,像中国这样渐进的、双轨的转型所造成的经济会比原来的计划经济更没有效率。但是现在我们回过头来看,中国是过去的四十年当中经济发展最快、而且最稳定的国家。

中国转型所取得的成绩虽然用过去的理论来看不能解释,甚至是错误的,但是成功终有道理,把这些道理揭示出来的是对理论的一个新的贡献。去年获奖的钱颖一、许成钢提出的 M 理论和 U 理论的差距就是对中国改革开放所取得的成功道理的揭示。因为去年我不在,今天也利用这个机会祝贺钱颖一和许成钢获得中国经济学奖。

当然,理论只是几个简单的社会经济变量之间的关系,如果一个现象可以用一个内部自洽理论来解释,实际的各种社会经济变量是无穷多的,别人也可以用其他几个社会经济变量的组合形成一个因果体系说明这个现象。也就是说,一个现象如果可以用很多理

论来解释,这些理论都是内部逻辑自洽,到底哪个理论是真正解释这个现象的理论?或者说这些理论都可以解释这个现象,哪个是主要的贡献者,哪个是次要的贡献者?我想用理论模型本身是说明不清楚的,我们要分清楚哪些是真正解释现象或者主要的贡献因素,那么就要用严格的,根据数据的计量方法来检验。我们一方面要索取数据,另一方面也要创新合适的计量方法。今天获奖的邹老师、陈教授就是对计量方法做出了重要贡献的学者,在这里再次祝贺两位。

我们推动理论创新的目的是什么?理论是帮助人们认识世界的现象,希望从这种认识当中能够改造世界,使我们有一个更好的世界。但是我们了解到,经济学目前的理论主要都来自于发达国家,这些理论在解释发达国家的现象一定有它的价值。发展中国家的学者总是认为发达国家之所以成功、之所以发达一定有道理,把这些道理学会了,拿到发展中国家来应用就可以帮助发展中国家发展起来,赶上发达国家。经济学在中国被称为社会科学界的显学,不仅在中国是这样,在发展中国家也普遍是社会科学当中的显学。拿发达国家的理论来看发展中国家一般可以把发展中国家的问题解释得很清楚,但是根据发达国家的理论来做政策,成功的发展中国家是非常少的。第一次世界大战民族主义风起云涌,第二次世界大战当中发展中国家纷纷摆脱殖民统治半殖民地地位,开始追求各

个国家的现代化。这个过程当中普遍都是拿发达国家作为参照系制定政策。实际上二战以后的 200 多个发展中经济体当中能够从低收入进入到高收入的只有两个:一个是中国台湾,一个是韩国。中国大陆到 2025 年以后可能会是二战以后第三个从低收入进入到高收入的发展中经济体。

为什么大部分的发展中经济体、发展中国家在追求国家的现代化、参照发达国家的理论?从它们的失败和问题当中可以解释得很清楚,但是根据这些理论来制定政策成功的例子那么少。成功经济体的主要政策在推行的时候经常从现有的理论来看是不正确的,我想最主要的原因是理论的适用性决定于理论的前提条件,来自于发达国家的理论无可避免地是以发达国家的条件作为明的前提或是暗含前提,拿这些理论到发展中国家应用,即使看起来现象相似,但背后的前提不一样,因此用这些理论来指导发展中国家的政策实践经常就会出现中国有一个成语叫做“淮南为橘,淮北为枳”。

这样讲起来,发展中国家如果从经济学理论来认识世界、改造世界,非常需要来自发展中国家自己实践的理论创新。我想北京当代经济学基金会推动在中国经济学理论和方法的创新,它的重大意义是根据中国作为一个发展中转型国家的现象提出的理论,不仅能够比较好地解释中国为什么成功,以及为什么成功的过程当中还有不少问题,也会对目前全世界 85% 的人所生活在的发展中国家的问题解决会有比较好的参考价值。

记得在 1995 年中国最重要的一本经济学杂志《经济研究》创刊四十周年,我应邀写了一篇祝贺文章,标题是“本土化、规范化、国际化”。我倡导中国的经济学家应该研究中国本土的经济现象,然后用国际上标准的规范方法,包括数学建模以及计量检验来研究这些本土现象,这些本土现象所研究出来的成果就是对人类知识贡献的成果。

去年获奖的两位和今年获奖的两位基本上是沿着这个思路的践行者,也是佼佼者。在那篇文章当中我还做了一个预测,21 世纪中国很可能会变成全世界经济学的研究中心,21 世纪很可能在研究中国经济问题当中会出现很多世界级的经济学大师。当时我做出这样的预测是根据我认为经济学理论无非就是一个简单的逻辑体系,而且理论是越简单

越好,在这种情况下怎么能说一个理论的贡献比另外一个理论的贡献重要?因为它们都是简单的逻辑而已。其实理论贡献的重要性决定于其所解释的现象的重要性,如果这个现象重要,解释这个现象的理论是真正揭示这个重要的现象的重要理论。

什么是重要的现象?发生在重要国家的现象就是重要的现象。从现代经济学的发展历史来看,亚当斯密发表“国富论”建立了现代经济学以后,18 世纪末一直到 20 世纪初,世界经济的研究中心是在英国,做出重大贡献的经济学家绝大多数是在英国的英国人或者在英国工作的外国经济学家,20 世纪 40 年代到 50 年代以后对经济学做出重大贡献的经济学家绝大多数都是在美国工作的美国经济学家和外国经济学家。可以说 20 世纪初以前世界经济的研究中心在英国。到现在为止,世界经济的研究中心在美国,原因是工业革命以后一直到第一次世界大战,英国是全世界最大的经济体,英国是世界的经济中心,第一次世界大战以后世界经济中心逐渐转移到美国来。

什么是重要的现象?出现在经济中心的现象就是最重要的经济现象。随着这个重要经济现象的转移,世界经济的研究中心也在转移。我们知道只要中国继续保持稳定的发展,按照购买力评价计算,中国在 2014 年已经变成了全世界最大的经济体,如果按照市场汇率计算,很有可能到 2025 年中国也会是世界最大的经济体。目前中国的经济规模占到全世界的 18%,我想到 2025 年会超过 20%,到 2050 年中国占全世界的经济规模很可能在 25% 到 30% 之间,中国会是世界经济当中最重要的中心,世界经济的研究中心也有可能从美国转移到中国。

今天大家很有可能是在这里共同见证这样一个新的时代的到来,而且我相信这个时代对人类有着很重要的意义。因为中国是从一个最穷的国家逐渐变成一个中等收入国家,将来会变成一个高收入国家。世界上现在大部分的国家还是发展中国家,一半以上是低收入国家,另外一半是中等收入国家,它们也都有现代化,成为高收入国家的愿望。总结中国的经验所进行的理论创新,并且发展比较好的办法来检验这些理论的贡献。

(本文为作者 11 月 18 日在“2017 年中国经济学奖颁奖盛典”的演讲实录。)

新格局下的金融周期

2017 中国经济学家年度论坛暨中国经济理论创新奖颁奖典礼在复旦大学举行

中国经济学家年度论坛暨
中国经济理论创新奖(2017)颁奖典礼
China Economist Forum (2017)
China Economic Theory Innovation Award



实现反腐败的制度化。

在院长对话环节,嘉宾们就国有企业改革、政府和市场关系、金融体系创新等问题展开了热烈讨论。

中国人民大学原经济学院院长杨瑞龙教授认为,原有的国企改革存在逻辑上的问题,新的“分类改革”提出了要“做强做优做大国有资本”,目前缺乏的是改革的动力机制。

浙江大学金融研究院院长史晋川教授认为,国企改革需要放开市场的准入、准入机制不实现,在国企与民企地位不平等的情况下,不可能实现真正的混改。

南京大学原党委书记洪银兴指出,应当大力支持“大众创新,万众创业”,在分配制度上更为重视知识资本和人力资本。要通过做好财产保护和盈利等方面的工作,最大限度地激励科技创业创新。

东南大学经济管理学院名誉院长华生指出,目前存在城乡、资源分配、权力分配和制约三大不平衡,城乡不平衡是其中最大和最主要的不平衡。为了解决以上的问题,要推动土地增收制度的全面改革,加快税改改革,

能的潜在风险,其核心是金融要回归实体经济。在“创新、协调、绿色、开放、共享”这十个字的理念中,希望监管有所创新,实体经济与虚拟经济、区域经济和城乡经济有所协调。

北京师范大学经济与工商管理学院院长赖德胜教授认为,应当强调就业质量,这是就业领域矛盾的主要方面;如何转变经济发展方式,如何加强就业能力建设,如何来加强社会兑换,特别是如何来促进政府、企业和工会,来保障弱势群体的权力和质量,这是未来发展的重要方面。

复旦大学经济学院党委书记陈诗一教授认为,未来可以把绿色低碳作为经济高质量发展的新增长点和新动能之一。为此,需要发挥好两个作用,一是政府的宏观调控作用,比如为清洁能源和新能源发展提供必要财政补贴的绿色财政政策;二是要发展市场和企业的主体作用,通过绿色金融和绿色投资行为,推动绿色经济发展。

在中国经济理论创新奖(2017)颁奖环节,复旦大学经济学院院长张军宣读了颁奖

词:“中国经济转型和发展中的收入分配理论”是以马克思主义为指导、结合现代经济学的分析方法的科学理论体系。它与中国经济转型的大背景密切联系,对我国做好收入分配工作、解决社会主要矛盾具有巨大意义。”

李实教授作为获奖代表发表演讲,他指出,中国经济转型已经有 40 年的进程,居民收入差距在较长时期内出现了不断扩大的趋势,已经成为世界上收入差距高度不平等的国家之一,收入分配不公的问题日益严重。

李实说,同时,中国收入分配问题的复杂性,使得任何一个单一理论都没有办法很好地对其进行解释。当前,收入分配不公的问题仍然没有得到根本性的解决,这使得收入分配制度改革应该成为未来经济改革当中的一项重要内容。收入差距的扩大还是缩小,很大程度上将取决于收入分配制度改革和收入再分配政策的力度。此外,在初次分配领域,要实现劳动力市场的公平竞争,取消户籍制度的阻碍,实现城乡一体化的户籍制度,给予农民平等权利和同城待遇。

经济学学术期刊 “创新·融合·发展”研讨会举办

11 月 18 日下午,由产业经济研究与学报编辑部主办的经济学学术期刊召开“创新·融合·发展”研讨会。《经济研究》、《中国工业经济》、《中国行政管理》、《财经问题研究》、《人大复印资料》等国内知名期刊主要负责人参加会议。会议由《产业经济研究》常务副主编李杏教授主持。参加会议的还有经济学领域专家学者、产业经济研究与学报编辑部全体编辑人员。

李杏教授对《产业经济研究》的发展情况作了简要汇报。《产业经济研究》在中国知网发布的《中国学术期刊影响因子年报》中,复合影响因子 2016 年为 3.203,2017 年为 3.527,在“综合性经济科学”期刊排名中始终名列榜首。近期,又作为唯一的专业刊入选“江苏十强社科期刊”。

各家期刊主要负责人首先对《产业经济研究》已取得的成绩表示赞赏,对《产业经济研究》的办刊水平表示肯定,并纷纷就经济学学术期刊创新融合发展提出了自己的观点。与会人员讨论了专业学术期刊在新时代如何适应互联网的挑战、如何扩大影响力等问题,提出学术期刊要善于利用自媒体平台,加强与作者之间的沟通交流,更好地推动学术期刊的传播。关于创新,与会专家讨论了学术期刊应该鼓励学术创新和促进编审制度的创新,提出高水平学术期刊不仅要引领学术研究,还要更好地为学术研究服务。期刊负责人就期刊国际化问题发表了自己的见解,认为经济学期刊应该利用各种学术资源和手段,推动学术思想的国际传播,加快期刊的国际化步伐。李杏处长还就学报用稿制度的创新、数字化转型以及栏目建设等问题与与会专家深入交换了意见。

会后,各位专家学者就学术期刊创办中的具体问题进行了更加细致的讨论,并相互交流了在优质稿源的组稿、审稿、编辑等方面的心得体会。与会教师纷纷表示受益匪浅。

(产业经济研究与学报编辑部)