

期待环保督查“更上一层楼”

惟愿“家国情怀”
成为中国企业标配

■ 张东阳 职员

目前,被称作“环境保护史上最大规模行动”的京津冀及周边地区大气污染防治强化督查已满五个月。期间,督察组共检查了4万余家企业(单位),揪出2万多家存在环境问题的企业,问题率超5成。9月起,环保部强化督察迎来“升级版”,针对大气污染防治频发的秋冬季展开综合治理攻坚行动。(中新网9月10日)

现代社会,人们越来越感受到环保的重要性,不少地方垃圾遍地,污水到处流,雾霾天气频现。在此情况下,新的《环保法》应运而生,于2015年1月1日起施行。这一被称为“史上最严”的环保法,体现了六个亮点,即立法理念创新,技术手段加强,监管模式转型,监管手段强硬,鼓励公众参与,法律责任严厉,尤其是“没通过环评要拘留,偷排污染物要拘留,伪造、造假要拘留,瞒报、谎报数据要拘留”,让《环保法》开始“长牙”,有关方面不断加大环保的整治力度,取得了明显成效。

尽管如此,这与2013年9月国务院出

台的《大气污染防治行动计划》(简称“大气十条”)第一阶段目标收官之年的任务仍有很大差距。据环保部数据,受2017年1、2月份重污染天气影响,京津冀及周边通道“2+26”城市上半年PM2.5平均浓度同比增长5.4%,2013年以来首次出现不降反升的情况。太原、石家庄等城市甚至上升30%以上。在此情况下,从4月6日起,环保部从全国抽调5600名环境执法人员,对京津冀及周边传输通道“2+26”城市开展为期一年的大气污染防治强化督查,结果是4万余家抽查企业(单位)中竟有一半以上存在环境问题。

实际上,对于各类环境污染问题,群众的举报一直不断,他们是环境保护的受益者,自然是最大的监督者。据了解,今年以来,各地群众对环境污染的投诉动辄以千万计,对环保工作起到了极大的推动作用。然而,由于理念的原因,一些地方政府并没有将环保放在第一民生的高度上去谋划和开展工作,为了所谓的政绩和GDP数据好看,不仅没有按照规定严格执行环保“三同时”,而且还变着法子包庇、保护

被群众举报和有关部门要求搬迁取缔的污染企业,同时还在环保监测数据上不断造假。如此对待环保工作,自然是难以见效。

“绿水青山就是金山银山”。青山绿水,蓝天白云,民之所愿。涉及到百姓生活质量和生存环境的改善,因此,国家近年痛下决心并切实在环保上硬起了手腕。过去5年来,国家不断加大对高污染高耗能行业的约束限制,石化、钢铁、煤炭、水泥、有色、化工等行业投资增速逐年下滑。这个时候,经济的发展速度已经越来越让步于发展质量,即使就业等问题也同样受到影响,但环境的改善仍是百姓的热切期待。

为了督促各地加快改善环境质量,中央也在不断加码监察工作。2016年中央成立了环保督察组,实现对31个省市环境工作的全面覆盖,督察力度也逐批上升,前三批督察问责、约谈人数累计过万,拘留人数过千。当前第三批中央环保督察已进入督察反馈阶段,第四批也已完成督察入驻。截至9月4日,8个督察组共收到群众

举报44134件,受理有效举报32277件,经梳理合并重复举报,累计向被督察地方交办转办29189件;各被督察地方完成查处18565件,其中立案处罚5625家,处罚金额28087.83万元;立案侦查226件,拘留285人;约谈2914人,问责4129人。通过边督边改,解决了一批群众身边的环境问题,引起社会强烈反响。但是,随着大气污染防治频发的秋冬季节的来临,环保部的督查能否更上一层楼,能否发挥强有力的作用,还是未知数。

环境质量的改善是人民群众安居乐业的基础,没有优良的环境,群众物质生活再丰富,都无从体会幸福和舒适。原因很简单,整天生活在雾霾中,眼前到处是飘飞的垃圾和臭水沟,何来幸福?在国际上,我们亟待提升环境质量的各项指标。以大气污染防治为例,中国PM2.5浓度是美国的7倍,全球均值的1.3倍。在这样的情况下,如何打造真正意义上的“青山绿水”,不仅仅总是群众的期待,何日变成令人舒心的现实,才是每个地方政府应该反思和考虑的重中之重的事情。

■ 邓海建 媒体人

9月8日,阿里巴巴集团在杭州举办员工大会,全球数万名员工、客户汇聚一堂,共同庆祝18岁生日。这是阿里巴巴成立以来规模最大的一次员工大会。马云在会上对全体阿里人提出要求说,未来必须要有“家国情怀”和“世界担当”,只有“考虑这个国家,考虑这个社会,考虑世界的担当,阿里才会赢得尊重”。(9月9日武汉晚报)

“一生复能几,倏如流电惊”。18年弹指一挥,就像网友说的,那些年阿里吹过的牛,都成了最牛闪闪的事。这些年,马云的三次高考、淘宝的八十一难,还有很多媲美“手撕鬼子”级别的奇闻异事,在励志故事的大锅里,贴着“阿里”的标签,熬成了最最热乎的一碗汤。阿里有个造物节,但阿里显然不是造物主,谁也别指望一家公司“永恒正确”。类似假货的烦恼等问题,虽非主责,却也纠缠。

还是想谈谈“家国情怀”——既然18岁的翩翩少年抛出了这个很可能被吐口水的务虚话题,那我们不妨顺着这个话题思考下去。我虽然不是马云的拥趸,却一样赞赏这个说法:“我们未来必须要有家国情怀和世界担当,必须考虑自己的家、每个人的家,考虑这个社会,考虑这个国家,考虑世界的担当,阿里才会赢得尊重。”把企业当家,大概是每个企业家都会挂在嘴边的事情;但把消费者和服务对象当家人,乃至把企业社会责任置于全球担当的语境下考量,这大概和18年前马云被不少人视为骗子的那番话异曲同工了——“我们的所有竞争对手并不在国内、而在美国的硅谷。”

一个企业的家国情怀是什么?

这大概可以从两个维度考量:第一,除了皇粮国税之外,它还为国家带来什么?新华社此前将阿里巴巴的新零售战略称为“中国方案”的生动诠释,更多的,是考量了企业在全球化治理进程中的使命与担当。治大国如烹小鲜,治国理政与治理企业,总有大同小异之处。那么,企业除了守法地唯利是图,还能贡献什么智慧和力量呢?第二,除了把企业及员工当家人,还能把一切关联者视同家人级别对待吗?食药领域的易粪相食,低端市场的假货横陈……说到底,不过是不把消费者当“人”的粗鄙恶毒之心。上世纪的“上帝观”是要逆转了,企业若能把服务对象当人看,一切僭越底线的罪恶起码会有伦理层面的耻感。于此而言,你可以不关心一家企业向外输出的力量,但不能不关注商品服务究竟把消费者当成什么来看。

当下的企业家也许多是“忧国忧民”的,不过,他们忧虑的大抵还是公共政策的稳定性和民之需求的丰腴度;而站在企业社会责任的角度如斯密所言“净化道德血液”,终究是一件奢侈而遥远的事情。阿里冒着“立牌坊”的风险大大方方抛出“家国情怀”理念,虽永恒基于企业利益最大化之考量,却依然叫人看到中国“大”企业真正之格局与胸襟、视野与气度。

这是一个需要大国工匠的时代,亦是一个呼唤深耕并践行“家国情怀”理念的大企业的时代。有情怀,有初心,企业再大再牛,也才会“千帆过尽,归来少年”。

校园贷一禁了之恐非治本之策

■ 盛翔 媒体评论员

教育部财务司副司长赵建军在教育部新闻发布会上表示,根据规范校园贷管理文件,任何网络贷款机构都不允许向在校大学生发放贷款。为了满足学生金融消费的需要,鼓励正规的商业银行开办针对大学生的小额信用贷款。

所谓校园贷,是专门针对大学生的一种借贷金融服务。在校大学生通过校园贷网上平台提交个人身份资料,审核通过之后就能申请到一定额度的信用借款。自从大学生信用卡因为盛产“卡奴”被叫停之后,依托互联网的校园贷随即进入高校跑马圈地。花明天的钱,圆今天的梦,野蛮生长的校园贷,形同撒向大学生的诱饵和鱼钩,挑逗和释放着年轻大学生的心魔。

很多缺少自控力的大学生,因此深陷校园贷泥潭,“裸贷”泄露事件、校园贷跳楼事件等等,都曾引发过社会的强烈关注。互联网金融是时代发展的必然,活跃的大学生群体也更容易接受新鲜事物。作为一门生意,校园贷只要不违法,原本无可厚非。但是,面对收入来源主要靠父母的大学生,过度宽松的贷款条件,无异于对过度消费的怂恿。

风险必须正视,漏洞必须堵塞,该查的查,该管的管;只不过,一禁了之能否解决问题,却是一个大问号。以前是信用卡,现在是校园贷。大学生信用卡被叫停,很多人以为,“卡奴”问题就此解决,没想到,校园贷以迅雷不及掩耳之势冒出;如今,校园贷再步大学生信用卡后尘,出了几乎一样的问题,相关部门采取了几乎一样的办法,那么接下来,又会冒出啥?

不可否认的是,大学生群体客观上存在着金融消费的现实需求。甭管这样的需求,是理性的还是疯狂的,只要有需求,就会有供给,这是市场经济的规律。禁止网络贷款机构搞校园贷,鼓励正规商业银行开办针对大学生的小额信用贷款,就能确保不会出现同样的问题吗?当初的大学生信用卡,亦是正规商业银行所发,不也被叫停了吗?

有借款,就会有老赖,也会有还不起的,这是正常的经济现象;大学生金融消费,还不起的比例是否更高,并没有详细的统计数据披露。只不过,大学生群体的问题,更容易受到社会关注,而且,他们也确实没有收入来源。如果有的校园贷机构涉嫌虚假宣传,刻意诱骗大学生借款,当然应该依法监管,发现一起查处一起。

问题是,责任应该是明晰的,而不是笼统的。如果只要有一些校园贷机构违规操作,就眉毛胡子一把抓地“一刀切”处理,难免会向市场发出错误导向:反正会被“连坐”,何必正规操作呢?如此“劣币害死良币”,这个市场必然失去健康发育的土壤。哪怕换了商业银行进来,恐怕也难免这样去想。

禁止校园贷,是出于保护大学生利益的好意,但是,两厢情愿的事恐怕很难禁得住,无非是这个不借了,就去找另一个借——校园贷没了,创业贷、培训贷可能就来了;互联网金融被赶走了,传统银行又带着“卡奴”回归了。

超前消费,面子消费,沉迷赌博,凡此种种,不仅要追问相关企业责任和监管的缺位,更要追问大学生的财富观、价值观和法律意识。完全不顾自身还款能力乱借一通,不惜通过抵押裸照借钱买手机,不惜通过盗用同学身份借钱赌博,这样的问题大学生,在金融陷阱面前没有丝毫甄别防范能力,一点都不奇怪。

保护大学生的好办法,恐怕不是给他们建一个温室,来隔绝外界接触,而是要让他们懂得理性消费,给他们注射金融意识与法律意识的“疫苗”,让他们真正学会对自身行为负责。

戏画闲言

编造“用户体验”太不地道

■ 吴之如·文并画

《北京青年报》报道,随着“测评笔记”越来越受网购者欢迎,记者调查发现,有部分人利用小红书、大众点评等多个购物、生活玩乐平台中的产品体验功能成为职业“写手”,通过“用后感”制造“网红”商品,而很多“商品”这些“写手”都不曾用过。

商家雇请写手写些广告软文,只要不弄虚作假,并无不可。但是,某些网络商

却要求写手给他们撰写“用户体验”之类的“测评笔记”,替他们根本没用过的商品胡乱捧大肆叫好,那就不地道了,完全是对消费者的误导和愚弄。有道是:

“用户体验”也编造,忽悠功夫看今朝;弄虚作假风不断,唯钱是图放手撸。

对于商家和写手而言,秉持诚信之心面对广大消费者,也是良知的真实体现。有无良商户为了谋求不法利益而置社会公德于不顾,制售伪劣商品,大做虚假广告,欺骗群众,当然是违法行为,有

电商告别野蛮

■ 舒圣祥 注册会计师

在几天前的金砖国家经贸合作成果新闻发布会上,商务部副部长王受文表示,金砖五国部长就金砖国家电子商务达成了一项合作倡议。电子商务成为金砖峰会厦门会晤与会工商界嘉宾讨论的焦点,逐渐成为金砖五国经济发展新引擎。

电子商务的蓬勃发展,不仅是新实体经济的典型代表,且日渐成为中国外交的一张响亮名片。保护好这张名片,发展好电子商务,既事关新经济的前景,也关乎国家形象。经历过曾经的野蛮生长,如今的电子商务日渐规范,但也有一些问题逐渐暴露。其中很典型的一点,就是平台与商户的地位严重不对等,电商平台管理尚未完全告别“野蛮”。

国内家居饰品供应商世源灯饰日前发布公告,称因京东未经通知强行锁定后台和库存,世源灯饰将退出京东平台。

小草方能自由生长

几乎同一时间,红品爱家也宣布退出京东平台,所有待售产品全部下架。而早在今年618期间,京东就强锁了多家商户后台,以裂帛、七格格为代表的女装商家均以关店、退出京东平台等方式表达不满。

强制锁死商户后台,强制进行促销活动,意味着平台已经接管店铺,可以随意修改库存和价格。就像一家店铺,明明只是去某个市场租了门面,结果市场方不让店铺人员进入,自己代其经营了起来。电商平台这样的举动,实在有些匪夷所思。商户不是平台的附庸,他们应该有权决定自身经营行为,也应该有权维护自己的定价体系。

当然,平台面临着激烈竞争压力,肯定希望商户在自己这里卖更低的价格,做更大力度的促销,甚至只在自己这里独家销售。但是,希望归希望,合作归合作,应该以自由交易的方式达成共识,而非通过霸权行径野蛮实施。平台与商

关方面不可听之任之。而少数写手只为了“润笔”诱惑,就心甘情愿地为商家编造有吹牛广告之嫌的“用户体验”类软文,其实也充当了某些商家兜售伪劣商品的帮手,并不光彩。

是平等的,平台可以通过更优惠的条件吸引商户,但绝对没有权力逼迫商户按照自己的意愿行事。

相比体量更大的电商平台,很多都是中小创业者的线上商户,更像是一棵又一棵的小草,它们借助平台得以发展壮大。漫山遍野的小草,充满生机地自由生长,这才真正代表着电子商务的繁荣景象。小草当然会有枯荣,有的越做越好,有的会逐渐枯死,但不管怎样,请不要无端蹂躏,更不要野蛮收割。

电子商务都成中国名片了,理当告别野蛮,走向规范。让“双创”的小草可以自由生长,既需要各个电商平台的理性竞争与包容发展,同时也需要更好地发挥政府作用,规范电商平台的不合理行为。电商平台与线上商户,理应是合作共赢的关系。从长远看,促进电子商务的规范发展,需要明确两者权利义务,让商户免于被胁迫,不必做出各种非自愿的选择。

给“扶贫”变“糊平”者敲警钟

■ 杜才云 职员

宁夏回族自治区纪委日前通报了多起涉农扶贫领域腐败典型案例,其中宁夏同心县多名乡村两级干部因扶贫不精准、平均分配扶贫资金受到党纪处分。(9月11日新华网)

在基层,有的农户头脑灵活,政策理解能力强,身体健康,信息灵通、发展对路,致富有方,很快就摆脱了困难,走上了富裕之路。

同样是“生在新中国,长在红旗”下,但有的农户或就没有这么幸运,虽有几亩薄地,还缺粮、缺水;有的身染重病、久治不愈;有的缺乏劳力、难以耕作;有的缺乏致富技能、干啥都是折腾,几年下来,就成了村里数一数二的贫困户。

每座城市都应自得其诗意与美好

■ 海建 媒体人

近日,民生证券副总裁、民生金融智库首席经济学家管清友在一个论坛上发言称,中国至少需要8个“一线城市”。除了北京、上海、广州、深圳外,天津、杭州、成都、武汉、南京、重庆、西安、苏州、合肥等9个城市有望成为“新一线城市”。这个说法在学界引起了较大争议。争议的焦点在于:中国真的需要这么多的“一线城市”吗?(9月12日中国新闻网)

如果真有8个“一线城市”,大概可以麻将凑两桌了。这些年,有关“一线城市”的各种概念层出不穷:“新一线城市”“准一线城市”“超一线城市”……弄得很多城市心

里不淡定,就像中国家长的“起跑线焦虑”一样,虽然谁也不知道所谓“人生起跑线”划在哪里,但谁也不想输在线上——城市也是一样的心思,能挤上“一线”的,拼命在各种排行榜中蹭热度,实在挤不上的,也要往“二线”“三线”上蹭一蹭。

可问题是,“一线城市”本就是不甚靠谱的民间概念,非学术范畴,专家学者竟然正儿八经地论证出“8个”的标配,这种脑洞大开的创新之论是如何“妙手偶得”的呢?比如最早的“一线城市”之说,来自于房地产业的概述。当年温州房价高企,一度也被列入“一线”的席位。后来,各有各的考量:有的从行政级别来划分,有的按城市规模来区别,有的以人口数量做标记,还有的则按经济发

展水平和GDP总量等标准分而视之。遍翻相关学术研究或制度设计,几乎没有“一线城市”这种拉风的提法。比如社科院主办的中国城市竞争力报告,自2003年始每年对全国294个地级以上城市综合竞争力进行比较排名;或者国家发改委国土开发与地区经济研究所分别在2002年和2011年进行关于国际化大都市的研究里——皆不曾定义过“一线城市”的面目和肌理。

据说眼下正热的,是不少城市在争夺“国家中心城市”这顶帽子。只是,站在国家战略的层面来看,城市别称的“好看”与否其实并不重要,重要的是功能与责任、发展与担当。对于民众来说,争夺“一线城市”等江湖花名固然挺热闹,但是别忘了,北上广

均主义”,是村干部糊弄扶贫政策的乱作为。

大沟沿村和田园村的村干部们将扶贫项目资金平均“瓜分”,犯下的“糊平”错误是一样的,都在于识别贫困户时不“走心”,识别对象不精准,有“猫腻”,此后也并没有采取补救措施,出现了村里还有农户比建卡贫困户还要困难的怪相,显然不符合政策规定,的确该挨板子。

为了缓解群众矛盾,两村采用了折中办法,平均分配款项,让真正的困难户领到手的扶贫资金解决不了大问题,而让富裕农户“肥肉上添膘”。不恰当的“糊平”决定,错得十分离谱。

村干部平均分配扶贫项目资金,暴露了基层干部在扶贫工作中存在的诸多问题:其一是对扶贫政策钻研不够、理解不

透、重视程度不够,不把帮助贫困户脱贫当回事;其二是违背了财政专项资金“专款专用”基本原则,“平均分”如同“撒胡椒面儿”,没有把专项资金用在“刀刃上”;其三,两村的村干部在贫困户的精准识别上存在严重问题,属于办事不认真负责、有错不纠、一错到底的错误;其四,所在乡镇存在监督指导不力的问题,直接导致扶贫户漏评、错评以及项目资金变成“大锅饭”“唐僧肉”的“糊平”现象。

今年7月,同心县多名乡村两级干部因扶贫不精准、平均分配扶贫资金受到党纪处分,既彰显了党纪的严肃性,同时也表明,谁敢在脱贫攻坚中弄虚作假、敷衍了事,就将被亮剑问责。此事为贯彻落实政策“走样”“打折扣”的基层干部敲响了警钟。

深等传统意义上的“一线城市”基本都是楼市风口,如果以为房价上去、人口上去就成了“高颜值的一线城市”,市民估计并不会以这所谓的“一线”为傲、为荣。至于以“一线城市”带动城市的城镇化率,这个清奇的想法早就被现实所归谬了:大城市病还嫌不够闹腾吗?靠扩张城市规模来摊饼,大概和粗放型产业的前世今生异曲同工。某种意义上说,祛魅“一线城市”之光环,才是中国城镇化亟待反思的事情。

你的城市在哪一“线”并不要紧,要紧的是你活得舒坦、过得安心。再说,武林盟主不是自封的,“一线城市”也不是叫出来的。多些务实、少些虚荣,每一座城市才会有其光与热、自得其诗意与美好。