

今日 12 版

第 208 期 总第 8959 期

国内统一刊号:CN51—0098

企业家日报社出版

值班副总编辑:肖方林

邮发代号:61—85

全年定价:450 元 零售价:2.00 元

做 中 国 企 业 的 思 想 者

企业家日报

ENTREPRENEURS' DAILY

2017.9.15

星期五

丁酉年 七月二十五

中国企业家网:www.zgceo.cn

电子版:http://epaper.ceccen.com

官方微博:weibo.com/jrwbd

http://weibo.com/qyirb

智库影响力定理 $E=mc^2$

——访四川省社会科学院党委书记、博士生导师李后强教授

■《成都社科》记者 张晓雯

现代智库是以服务公共事务决策、服务社会为宗旨,规范化、制度化、科学化从事公共政策研究和决策咨询的机构,是决策体制的外脑和现代公共决策的重要环节。

中办、国办印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》,从思想上、理论上为我国智库发展指明了方向,从制度上、机制上为发挥智库作用提供了保障,是智库建设的一个纲领性文件,使我国智库建设进入了“建设中国特色新型智库,建立健全决策咨询制度”的新阶段。

任何智库都存在于现实时空印,不是存在于虚拟世界,必定带有环境的烙印,受到社会意识的影响。国家治理体系现代化,是在党的领导下,实现政府、社会、个人以及智库的多元共治,但任何智库都必须坚持研究无禁区、宣传有纪律。

在大力推进新型智库建设方面,四川省社会科学院卓有成效。记者就智库建设的若干问题,日前采访了四川省社会科学院党委书记、博士生导师李后强教授。

记者:党的十八届三中全会提出了要建设中国特色新型智库,并把智库建设写入了《决定》,将智库建设工作提到了国家战略高度。习近平总书记从推动科学民主依法决策、推进国家治理体系和治理能力现代化与增强国家软实力的战略高度,就加强中国特色新型智库建设多次作出重要论述。2015 年 1 月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》强调要把中国特色新型智库建设作为一项重大而紧迫的任务切实抓好。怎样科学把握中国特色新型智库的内涵?

李后强:中国特色新型智库是既符合智库发展的一般规律,又具有鲜明中国特色的智库。《意见》指出:中国特色新型智库是以战略问题和公共政策为主要研究对象,以服务党和政府科学民主依法决策为宗旨的非营利性研究咨询机构。当前,中国创新转型发展,提出了一系列重要且亟待解决的理论和现实问题,中国特色的新智库建设显得日益重要。

智库在机构上具有权威性、特色性、公正性、独立性、开放性,在成果上有原创性、前瞻性、针对性、指导性、操作性,在人员上具有思想性、知识性、创新性、客观性、战略性。党的十八届三中全会号召我们要“加强中国特色新型智库建设”,“加强中国特色新型智库”的主要指人员组成、指导思想、服务对象、研究内容、表现形式、成果应用等等,与过去的、国外的智库不同。而“特色”主要体现在:

一是政治性特色。智库的政治性特色主要体现在为谁服务,指导思想是什么。“中国特色的新型智库”的政治性特色,公开宣称坚持以马克思主义和中国特色社会主义理论体系为指导,出发点和服务对象都是为各级党委和政府科学决策、为经济社会发展、为民生改善提供智力支持。

二是专业性特色。智库的专业性特色主要体现在特长优势和重要成果方面。“物以类聚,人以群分”,具有大致相同专业知识的专家学者集聚在一起,形成了特定的智库。智库具有明显的经济、文化、军事、外交等专业优势,通过每一位成员高深、渊博的专业知识,提出解决本专业问题的办法,共同构成明显的专业性特色。

三是区域性特色。智库的区域性特色主要体现在地缘差异方面,即有明显本土性。如美国的不同于日本的,英国的不同于印度的,这是因为全球的各个区域,气候、资源、人种、观念、制度和文化的不同,决定了智库必须具备明显的区域性特色。特色新型智库必须立足于



专家简介

李后强,博士、教授,国务院政府特殊津贴获得者,四川省社会科学院党委书记,中国共产党第十五次全国代表大会代表,美国《财富》全球论坛顾问。在非线性系统学、区域经济学、科学哲学、政治学、政策学等领域有多方面研究,主持和完成国家及省部级科研项目 20 多项,在国内外重要刊物和出版社发表论著 500 余篇(部)。主要著作有《分形与分维》、《非线性系统理论和方法》、《非线性人口学》、《计量反腐学》、《精准扶贫战略》、《现代会展业与区域开放论》、《中国特色社会主义政治经济学》、《网络意识形态安全研究》、《金牛道》、《新时期传承与弘扬长征精神研究》、《区域经济发展模式研究》、《生态康养论》、《瓦屋山道教文化》、《震中行——四川灾区的那些人和事》、《协商民主与椭圆视角》等,在学界引起较大反响。

特定的区域,即使涉猎区域外的理论和实践,但仍然离不开特定区域的发展,从而凸显出区域性特色。

四是思想性特色。智库是知识、智慧和思想的集散场所,主要生产精神产品。最重要的是要不断产生符合社会发展趋势的新思想、新观点、新理论和新知识。智库必须具有独立的思想和观点,引起社会的关注,在业界和政府部门产生影响,要善于发现问题,找到事物发展规律,提出解决这些问题的对策和办法。

五是战略性特色。智库的战略性主要体现在眼界的全局性、根本性和重大性方面。智库对社会发展担负有公共责任,不能偏向某种利益群体,必须树立公共责任意识;智库要有学

术良知,敢于说真话。智库并非政府的决策部门,只对政府决策起参考作用,其重点应在战略上,以弥补政府决策部门的不足。智库是一个战略研究机构,必须高瞻远瞩,着眼于长远的和宏观的分析,善于提出具有前瞻性和可操作性战略建议。

记者:现代智库是政府公共事务决策的“外脑”,在现代化国家建设进程中发挥着举足轻重的作用。建设中国特色新型智库是我国国情的现实需要,对吧?

李后强:对。我认为,当前中国正处于全面深化改革与经济转型升级发展的攻坚时期,无论是从国情上所处阶段和条件复杂性等方面看,还是从经济全球化、全球信息化时代看,加强新

型智库建设,既是党和政府建立健全决策咨询制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的内在需要,也是我国全面深化改革、主动参与国际政治经济竞争的客观要求。简言之,国内外发展提出了一系列重要且亟待解决的理论和现实问题,使中国特色的新智库建设显得日益迫切和重要。

记者:加强中国特色新型智库建设,必然会遇到一系列新的矛盾和问题,您认为需要正确认识处理好智库建设哪些关系?

李后强:现代智库是以服务公共事务决策、服务社会为宗旨,规范化、制度化、科学化从事公共政策研究和决策咨询的机构,是决策体制的外脑和现代公共决策的重要环节。加强中国特色新型智库建设要处理好以下四种关系:

一是要处理好独立性与纪律性的关系,彰显智库公信力。独立性是智库公信力的重要保证,是加强中国特色新型智库建设的内在要求。智库独立性要求智库人员具有追求真理、独立思考的学术品格和能力。以建设性的态度来研究问题、提出方案,成为决策方案的“建言者”、政策效果的“评估者”、社会舆论的“引导者”。但是,智库的独立性仅仅指具体研究上的独立性,而非政治上的独立性,不是“非政党化”。智库服务于公共决策,必须具有国家责任感和社会使命感,政治纪律是智库的生命线。

二是要处理好前瞻性与管理性的关系,提升智库创造力。智库的前瞻性研究,就是以现在为起点追踪到将来的研究方法,它注重对象的牵连性、影响性和可发展性的把握,以及对本质(潜在性)的挖掘。前瞻性研究需要智库人员在深入调查研究、统筹兼顾基础上超前预见、超前谋划、超前决断。作为智库人员,必须具有超前意识,在充分了解国情、深知社情、体察民意,摸清事物发展变化规律的前提下,面向未来、着眼长远,形成当前及今后一个时期的变化格局和发展态势的深邃洞察和科学预测的研究成果。智库的研究成果必须具备可操作性,不能因为前瞻而无法实施,否则就是一堆废纸。前瞻是价值,操作是目的。

三是处理好理论性与应用性的关系,夯实智库竞争力。基础理论研究与应用对策研究是智库的一体两翼,理论研究的目的全在于应用,实际应用促进理论研究。基础理论研究的主要是解决“是什么”和“为什么”问题,而应用对策研究的重点是解决“怎么办”问题,涉及对政策的理解把握,需要熟悉化、抽象出关键变量,找出关键变量之间的逻辑关系,并进行合理阐释;应用对策研究则需要丰富的实践经验和强烈的问题意识。应用对策研究是建立在基础理论研究基石之上的,没有深厚的学术理论支撑,应用对策研究不可能深入、持续和有效。从这个意义上讲,基础理论研究的能力和水平对智库竞争力具有决定性作用。

四是处理好务实性与传播性的关系,增强智库影响力。智库以其专业、独立、客观的方式,提出公共政策主张,帮助决策者制定和推行政策,并就有关政策进行论证、评估,必须具备求真务实的精神,拿出高质量成果。并要加强传播观念、传播力量、传播机制等建设,使研究成果获得足够的关注和认可度,从而更有效地转化为决策。因此,现代智库要处理好务实性与传播性的关系,既要会做,也要会说,要通过货真价实的成果努力传播自己的思想,既要走精英路线也要走群众路线,既要提高知名度又要培育美誉度,既要社会广泛关注又不能哗众取宠。

记者:建设中国特色新型智库建设任重道远,不能一蹴而就,您认为应该如何推进新型智库建设?

李后强:中国特色新型智库建设是一个长期的、复杂的、艰巨的任务,但根本上却是需要提升哲学社会科学研究的内在价值,打下坚实的理论基础和学术基础,勇攀高峰与敢下深海相建设迈上新的台阶。也就是说,建设高水平、高质量的新型智库,其着眼点在于提升哲学社科学的新思想、新观点、新理论和新知识。关键是在“五度”上下功夫,这就是“站位高度、视野宽度、信息量度、目标精度、加工深度”。坚持“高空作业”与“钻井工程”相结合,勇攀高峰与敢下深海相结合。智库是提供思想产品,在大脑中生产,是脑工厂,因此人才是第一位的要素,必须培育和引进高端人才。衡量智库水平高低,唯一的判定,是思想产品的质量,就是对决策的影响度。智库的影响力满足爱因斯坦相对论的质能转换公式即 $E=mc^2$,这里 E 是能量(影响力),m 是质量(水平),c 是光速(常数,每秒 30 万公里)。可见,质量 m 的影响力 E 与光速的平方成正比,真是太大了!当 $m=0$ 时,E 为 0,说明没有质量,就没有影响;当 $m>0$ (大于 0)时,E 是很大的数字,说明质量越高影响力越大。这表明,智库的影响力 E 在 0 和 ∞ (无穷大)之间,关键是要研究提高质量 m 的途径和方式。实际上智库提供的是“核弹”(原子弹、氢弹、中子弹)。这个公式可以称为“智库影响力定理”。

记者:关于提升哲学社会科学研究的内在价值问题,具体包括哪些内容?

李后强:一是提升社科研究的学术价值。当前,社科研究存在着较为严重的功利化、商业化趋势,对应着十分严重的学术泡沫化和空心化的现象,根源在于我们的社科研究轻视研究本身的理论和学术价值,缺乏对真问题的研究和对真理的追问,这对建设新型智库是十分有害的。我们应该认识到,社科研究成果并非是可以兜售的商业产品,而是一种扎扎实实的学术成果,是人类智力对社会问题的解释与认知。因此,建设新型智库,提升智库研究成果的学术价值是十分必要的。

二是提升社科研究的决策价值。现代政府公共政策的制定需要现代智库和哲学社会科学研究作为基本支撑,需要反映大多数公众的意见和呼声,反映公众的利益和需求,同时还必须深入研究现实政治经济社会的重大实践问题,这些都都需要一个完善的智库体系为此服务。哲学社会科学工作者应深入把握经济社会发展问题,破解依据和发展难题。哲学社会科学决策者只有做到了解大局、研究大局、把握大局,紧扣现实发展脉搏,理清现实发展难点,才能解决问题症结,真正为政府决策提供有价值的建议。

三是提升社科研究的社会价值。智库作为重要的学术研究机构,崇尚学术和追求真理是其存在和发展的逻辑基础和价值支撑。因此,建设新型智库,研究成果和重要支支柱。没有一流的对社会有价值研究成果和创新性理论,这样的智库是不成功、不合格的。建设新型智库,必须瞄准科研成果的社会价值和意义,以为社会公益服务为基本目的。因此,去学术功利化才是回归社会科学研究主阵地必由之路,才能最大限度发挥哲学社会科学人文的社会价值。

四是提升社科研究的人文价值。关于哲学社会科学的人文价值问题,是一个非常值得重视的问题。近年这个问题有被忽视的倾向;主要在于人们常常用功利主义的观点来看社科研究,甚至将工具价值或技术价值看作社科研究的重要价值,而严重忽视了社科研究的其他价值,特别是人文价值,这导致学术研究常出现实用主义和功利主义倾向,违背社科研究的科学精神。 [下转 P3]

热线电话:400 990 3393
新闻热线:028-86637530
投稿邮箱:cjb490@sina.com



本报常年法律顾问为闫永宁律师
手机:13609110893



引领心身健康 容拳成就梦想

www.rongquandao.com



纯正美国味

来自 **Smithfield**

进口 **Smithfield** 猪肉原料

美式培根 美式火腿 美式香肠