惩治药械注册申请造假就该用重典

■ 廖海金 财经评论员

最高法、最高检日前联合发布《关于办 理药品、医疗器械注册申请材料造假刑事案 件适用法律若干问题的解释》, 依法惩治药 品、医疗器械注册过程中的数据造假违法犯 罪行为。按照《解释》,药物非临床研究机构、 药物临床试验机构、合同研究组织的工作人 员,故意提供虚假的药物非临床研究报告。 药物临床试验报告及相关材料的 应当认定 为刑法第二百二十九条规定的"故意提供虚 假证明文件"。(8月15日《北京青年报》)

药物临床实验事关人民群众的健康乃 至生命安全,容不得丝毫马虎。此次两高发 布专门的《解释》, 其司法价值取向非常明 显:就是要旗帜鲜明地将临床数据造假行为 纳入刑罚惩治范畴。

"临床数据造假入刑"彰显的即是法律 的威严,尤其是对生命的敬畏和安全健康的 守护。一方面,有利于净化药品研发的学术 环境,使投机取巧者难以在市场上生存,且 有可能遭受牢狱之灾,让真正有实力、讲诚 信的药企和他们的创新药脱颖而出;另一方 面,有利于在药品研发创新领域形成积极向 上的法律导向, 并逐渐营造出崇尚真实性、 规范性、完整性的公平竞争氛围。

不可否认,近年来,医药行业临床数据造 假行为屡禁不止,且屡遭诟病。临床数据之 所以屡屡出现造假现象, 个中原因值得咂 摸。归结起来不外乎三个动因:一是造假违 规成本太低, 二是药企药物研发投入不足, 三是利益驱动与诱惑,致使一些药企走上试 验数据造假的不归路。

就违规成本过低来看,虽然我国《药品 管理法》《药品管理法实施条例》等对临床数 据造假的处罚均有规定,处罚手段包括给予 警告,责令限期改正、责令停产、停业整顿、 列入黑名单等等。但由于以上规定仅限于行 政处罚,处罚对象以机构为主,对个人的处 罚力度虽然有效但是十分有限。再说,我国 仅有的一部《药物临床试验管理规范》也对 研发、试验及监察员职责有明确规定,但缺 乏第三方的监督与制衡, 更因位阶较低,缺 乏应有的法律尊严和威慑力。

相较而言,美国对临床研究资料弄虚作 假的药企、研发人员和医生采取"黑名单"做 法,涉案者不仅面临巨额罚金,还会取消执 业资格,终身不得进入相关领域工作,甚至 还会被追究刑事责任。

在当下民事公诉制度尚未有效进入行 政处罚体系或行政诉讼程序之时,光凭一个 只涉荣誉、晋升、身份的行政处罚,根本无法 遏制药械领域临床试验数据造假的肆虐。

要知道,药品、医疗器械注册申请数据, 特别是临床试验期间的数据是药械安全性。 有效性的源头保障。倘若试验数据造假,不 仅上市药物安全、疗效无法保障,同时也浪 费了宝贵的研发资源,陷入"劣币驱逐良币" 的无序竞争。进一步而言,临床试验数据的 造假行为,不仅直接危及人民群众的身体健 康和生命安全, 也是对药械监管权威的挑 战,是最不能容忍的。临床数据造假的危害 性是巨大的。因此,从这个意义上说,事关人 民群众安全健康的大问题, 法律再怎么严格 都不为过。

对临床数据造假的容忍就是对人民群

众安全健康的不负责任。对临床数据造假行 为施以最严格的监管和严厉的处罚,实为理 所应当。此次司法解释的出台,即传递出一 个明确信息,临床数据造假绝不仅仅是科研 道德问题,更是触碰了法律的红线。而法律 又是社会秩序与正义的最后一道防线,依靠 国家强制力守护着社会生活的底线,在矛盾 纠结、冲突不断的情况下,我们比任何时候 都更雲要法律。临床粉据诰假可谓人命关 天,必须严刑峻法加以治理。

实现对临床数据造假个人、药企和监管 部门刑责追究的全覆盖, 不乏是此次《解 释》的亮点。不过,在对药物临床数据造假行 为实行法律严惩的同时,当前更应注重的是 完善监管体制,堵住制度漏洞,尤其要进一 步完善制度监管,并明确相关监管者失职渎 职的责任; 建立药企内部的数据完整性体 系,用最严格的制度引导和鼓励真正的创 新,通过创新形成核心竞争力。只要把住了 药物创新研发真实、科学的关口,我国从仿 制药大国转型为创新药大国也就指日可待

设备采购 不招标 行不通

■ 蒋坛军 资深管理顾问

企业常通过公开招标来采购所需的 设备、设施。招标之目的在于保护招投标 当事人的合法权益,提高经济效益,保证 项目质量;通过规范的招投标程序,实施 阳光采购杜绝腐败。

不可否认,就算是招标,还是会出现 "李鬼搞死李逵"——即优质供方没中 标,但劣质供方中标;劣质供方即使中 标,后续提供的产品与服务,却未能满足 招标要求甚至还给企业造成严重损失的 现象。于是,不少企业就认为:可否干脆 不要招标, 而采用其他途径来选定供方 (例如直接选用企业信得过的供方等

《招投标法》第三条:"中华人民共和 国境内进行下列工程建设项目包括项目 的勘察、设计、施工、监理以及与工程建 设有关的重要设备、材料等的采购,必须 进行招标:(一)大型基础设施、公用事业 等关系社会公共利益、公众安全的项目; (二)全部或者部分使用国有资金投资或 者国家融资的项目:(三)使用国际组织 或者外国政府贷款、援助资金的项目。" 该法还规定:若采用邀请投标方的方式, 则至少要邀请三家供方。

由此可见,凡属上述范畴的企业,以 任何理由来取消设备采购招标程序或 采取任何"灵活变通"形式的非公开招标 途径,毫无疑问都是在挑战法律底线。而 公开招标存在的理由, 恰如美国联邦法

路易斯·布兰代斯所说:"阳光是最 好的防腐剂,灯光是最有效的警察"

以招标后会出现"李鬼搞死李逵"为 由来取消招标程序、或以"灵活变通"的 形式来代替招标程序,显然都未能抓住 问题的要害。不少设备采购的招标之所 以还是选中了"李鬼",并不是招标不应 当实施, 而是因为其招标程序的设计和 操作本身存在缺陷。例如:招标未能全程 接受公开监督;一味强调低价中标;缺乏 具备相称专业水平的评标专家; 只看到 设备的局部优点而未看清设备的综合优 缺点; 只看到设备采购价优惠却没考虑 设备全生命周期成本; 评标人员未能执 行"回避原则";评标人员被投标方暗中 收买; 未能全面验证供方所提供资料的 真伪;纪检和审计未充分发挥作用;未对 讳规的评标人员和供方字施纸或措施, 存在"一言堂"的企业文化;等等。不思考 如何改进设备采购中招标程序的设计和 操作缺陷,却以招标后会出现"李鬼搞死 李逵"为由来取消招标程序、或以"灵活 变通"的形式来代替招标程序,无疑是开 错了药方。

在招标过程中, 公开透明是关键所 在。以"天津采购模式"为例,"天津模式 的核心就是最大限度地公开, 即政府采 购监管部门和执行部门上下联动、齐心 打造全透明的采购交易平台。在竞标的 整个流程中,供应商可以全程旁听。无论 谁竞标成功, 其他未中标的机构都可以 见证整个评标的过程。"(余智梅·企业观 察报·《提升国企采购管理还有多远》, 2015年9月1日)

国家审计署向全国人大常委会的报 告中显示,13家国企在物资采购和工程 建设中未执行招投标规定,涉及金额人 民币 1598 亿元(洪鸿,余智梅·中国招 标·《国企招标采购监管的未来之路》, 2015(40):4-6)。 试想一下,如果在设备 采购活动中,以种种理由不进行公开透 明的招标,那后续会发生什么呢?法律的 魅力在于刚性, 若动辄以种种理由来取 消、或"灵活变通",无异于在打开潘多拉

多点发力 歼灭"刷单诈骗"

■ 杜才云 职员

据不完全统计,暑期的"兼职刷单"骗局 接报警数大约比平时多3成左右,湖南省长 沙市反电信诈骗中心今年6月以来已接到 195起类似诈骗警情。公安部近日专门发出 提示,提醒广大群众警惕"兼职刷单"等诈骗 陷阱。(8月15日新华网)

在各QQ群,都有不速之客闯进来,发 送具有诱惑力的消息:"足不出户,点击鼠标 就可轻松赚钱…""录入100字30元…" "兼职刷单,立马返现;足不出户,月薪过万" 等等,一个QQ群,一天少则一条,多则几 十条要遭受这样的不良消息"轰炸"。有懂 IT 技术的群友说,这是"键盘手"用黑客技 术攻破 QQ 后台进来发帖的,QQ 群功能 设置完全挡不住"黑客。

不仅如此,"黑客"还闯入各 QQ 群发 黄色链接、黄色图片及其他诈骗信息,让网 友们愤怒都又无可奈何, 由于举报程序很 麻烦,又要截图、又要说明情况,而且有的 甚至不知道在网上如何举报,让"黑客"更 加为所欲为,即使全群愤怒,他们照发不

"黑客"发这些信息,别以为他们在帮 人找事做、做好事、做善事,其实并非如此, 他们就是处心积虑的骗钱,谁信就骗谁的。 据新华网报道,"'网络刷单'这种看似既轻 松又赚钱的'好差事'背后,往往暗藏着诈骗 陷阱,很多兼职者不仅没能赚到钱,还被骗 子骗走了大量钱财。"暑假期间涉世不深的 学生最容易上当受骗。据悉,湖南省长沙市 反电信诈骗中心今年6月以来已接到195 起类似诈骗警情,形势很严峻。

显然,"刷单诈骗"就是通过互联网的 电信诈骗,是利用高科技手段制造骗局、利 用各种借口诈骗钱财的违法犯罪行为,侵 犯了受骗者财产,有的涉案金额竟然高达 6000万元。可见,"刷单诈骗"是严重扰乱社 会秩序、网络秩序、侵犯公民财产的违法犯 罪行为,已到了"是可忍孰不可忍"的地步。

然而,违法犯罪分子相当狡猾,让人防 不胜防,因此必须要打防结合、多点攻击, 直捣老巢。对于打击网络类、经济类违法犯 罪行为,多个部门都有直接责任,都应履行 自身职责、发挥自身力量,多管齐下将网络 诈骗消灭在强大的"火力"中。

其一,"天下事、天下管",应该组建由 公安机关牵头的各地打击网络诈骗领导小 组,建立打击长效机制,牵头做好常抓常管 常打击工作;其二,网络诈骗发生在网上, 网络监管部门应加强监管, 有情况就及时 报告领导小组,提高精准打击着力点;其 三,立法机关应该修改相关法律,降低打击 门槛,增加死刑、加重刑罚、降低惩罚涉案 金额,同时,要终身禁止犯罪分子利用网 络;其四,犯罪分子是通过 QQ、危险等即 时通工具作案,腾讯、微信等营运公司必 须在 QQ 群内置于"机器人"强化管理、加 强实名制管理,监管群内的一言一行,完 善即时通功能设置,如有"漏网之鱼",则 追究腾讯公司、微信运作公司经济责任, 换句话说,出现诈骗行为,缘于公司严重 的管理失职, 必须承担部分经济偿付责 任,并先垫付赔偿真正受害者;其五,违法 犯罪分子是通过银行、微信、支付宝转账 的,上述公司应做好实名制登记和资金去 向记录, 全程记录犯罪分子的蛛丝马迹, 为打击提供真实线索;其六,公安机关要 组建精锐力量,开展持续严打整治、情况 通报, 增强震慑力和群众的防骗意识,同 时要在网上开通便捷的举报端口、网址,以 便网民、受害者及时举报和公安机关精准 打击。

Land with the street

| 戏画闲言

瞒报矿难胆太大

■ 吴之如·文并画

《北京晨报》报道,据山西省和顺县人 民政府办公室发布的消息, 该县吕鑫煤业 四采区 A6-1 采区 8 月 11 日 15 时至 17 时 发生边坡滑坡事故, 经初步询问矿方负责 人,当时5台挖掘机被埋,4人死亡,5人失 踪。矿方负责人已投案自首。而此前,山西 省矿方和当地相关部门曾多次回应称这一 消息纯属谣言。

有个成语叫"欺上瞒下",说的是历朝历 代政治生活中的"小人"。虽然历史早就翻篇 了,如今进入了新时代,但是,类似的"小人" 却始终不见绝种。只是,应当改一下成语中汉 字的顺序,作"瞒上欺下"才更合情理。这类 人,他们对上司恭维谄媚还来不及,哪里敢 "欺"呢;对于手下人和百姓,当然打压凌辱都 不在话下,怎一个"欺"字了得。

现实生活中,有的地方发生了矿难,死 了人,矿方和地方政府竟然封锁消息,不许 职工群众透露半点真相, 以免上面知道了 会依法追究相关责任。这股歪风,虽经反复 整治,却绵延至今不绝。这不,山西省和顺



县一处煤矿不幸发生矿难, 矿方和当地政 府又联手演了一出"瞒上欺下"的闹剧,毫 不留情地将职工群众传出的真话打成"纯 属谣言",若不是后来上级有所察觉,难保 不对敢说真话的群众进行打压。有道是:

瞒报矿难太胆大,弄虚作假绽奇葩;党 纪国法敢无视, 邪风恶习当狠煞。

将真话指为谣言,是对上级的糊弄,是 对民众的戏弄。这样的怪象,再也不能继续 下去了。

Boss 直聘,致歉与真相终究隔层纸

■ 邓海建 媒体人

近日,北京市网信办、天津市网信办开 展联合执法专项行动,就 BOSS 直聘发布 无人问,究竟是不知不觉还是放任骄纵? 违法违规信息、用户管理出现重大疏漏等 致歉,表示愿意"承担法律和道义责任。(8 月 10 日北京青年报)

会"一夜长大"。看过 Boss 直聘的致歉信,情 真意切,理据铿锵:谈创业之不易、谈团队 之初心,甚至谈及"那些在 BOSS 直聘上找 到工作,可以安身立命、养家糊口的人们; 那些通过 BOSS 直聘招募到伙伴,可以一 起追求梦想的人们……"言外之意与弦外 之音,叫人心有戚戚又心生悲悯。

公众还是想问问:一个青年,以生命唤 醒互联网从业者的职业自觉,这代价正当 正义吗?如果这个问题比较抽象,不妨换个 更为具象的问法:Boss 直聘在致歉信中罗

方面的举措,力求保护求职者安全"之种 剧、面临的控诉,并不是朝夕发生的事情。 种,但问题是,此前昭然若揭的漏洞无人管 二则,经相关部门调查,BOSS 直聘在为用

问题依法联合约谈 BOSS 直聘法人,并下 有媒体记者以化名"李小冰"注册"BOSS 直 布服务;未采取有效措施对用户发布传 达行政执法检查记录,责令网站立即整改。 聘"成为深圳某知名互联网公司人力资源 8月10日,Boss 直聘就"李文星事件"正式 总监,并发布工作地点位于四川成都的 "产品经理"一职,中间一路秒过,没有任 法》第24条、第48条规定。无论是怎样的 若没有李文星之死,Boss 直聘恐怕不 发出之后,3分钟不到的时间内,记者便 已经开始收到简历。如此"无门槛""无审 核",BOSS 直聘在灰黑招聘链条上,究竟 是扮演着"失察"还是"合谋"的角色?令 人绝望的是,行业内的说法称,目前类似 发布虚假职位钓鱼的情况, 已经是招聘 网站公开的秘密。如果稍作留心,在李文 星事件后,起底 BOSS 直聘的故事与花边 亦算是云涌风起。

聘不是新事物,早该过了试错阶段。据公开 究竟如何建构自己的规矩和纪律——真相 资料显示,BOSS 直聘于2014年7月上线。 比煽情更可信。

列了"8月2日以来,我们紧急采取了三个 这几年来,因审核与把关疏忽而制造的悲 户提供信息发布服务过程中, 违规为未 事实胜于雄辩。8月3日凌晨12点多, 提供真实身份信息的用户提供了信息发 输的信息进行严格管理, 导致违法违规 信息扩散。此类情形已违反《网络安全 何资料审核要求。而在"产品经理"一职 创业公司,如此僭越法纪底线,初心或情怀 恐怕都难以豁免。

"如果道歉有用,还要警察干嘛?"这话 不仅是偶像剧里的台词, 更是基本的社会 逻辑。歉意是道德层面的,姿态是利益层面 的,而唯有真相是属于历史层面的。在网络 招聘渐次成为主旋律的今天, 动辄近千万 的毕业生游走在这个领域,即便苛责、即便 较真,也是对劳动者权益的温情保护,也是 对法治中国的有力坚守。Boss 直聘究竟在 有两点是值得注意的:一则,BOSS直 李文星之死上承担怎样的责任、相关领域

车票"打假"需组建组合拳发力

■ 陈莉 国企职工

有人合伙购买空白版火车票,在家中 用电脑、打印机等伪造火车票, 倒卖后获 利。在被抓获时,三名嫌疑人共伪造 49 张 火车票,家中还发现3000余张全国各省市 汽车票半成品。(8月14日东北新闻网)

众所周知,贩卖伪造火车票已经成 为社会的一大公害。国家公安部门对此 进行了多次突击整治, 捣毁了多批制造 和贩卖伪造火车票的窝点, 抓捕和惩治 了多批以此牟取暴利的不法分子。但是, 社会上贩卖伪造火车票的现象依然存 在,出现的车票"黄牛党"和"假票党"严 重影响购票环境。要想整治这种不良行 为,还需采用法律、自控、科技组合拳,维

为,必须受到法律的惩罚。

根据《治安处罚法》第五十二条的规 定,有倒卖车票行为而达不到刑法规定 的上述情节严重标准, 可以进行治安处 罚,处以拘留或者罚款。

近年来为遏制这种行为,铁路部门 也开始实行"诚信管理系统",对经检查 发现假票的行为,会将旅客相关信息录 入"铁路乘车诚信管理系统",为个人诚 信打折扣,对未来个人出行、买房、教育 等带来不便。诚信是道德范畴,现阶段对 违反诚信的行为更多的是道德谴责。道

法治国,要求每个人都要懂法,知法,守 火车票作为人们出行的乘车凭证, 法。以道德理由强制文明,即使借助罚款 是有价证券,伪造有价证券是犯法的行 的手段产生一定的效果时,我们也应该 子有机可乘。 明白, 罚款不是目的, 彻底扼杀才是目

当前,一些"黄牛党""假票党"利用高 科技手段制造假火车票,扰乱了售票秩序, 也给出行的旅客造成经济损失, 还耽误了 旅客的行程。除了警方严打不法分子外,还 需要利用科技手段去管控,技术部门可以 提升火车票的防伪技术和甄别水平, 打压 犯罪获利空间。对车票发售状况的实时监 控,技术亟待完善,加大囤票的违规成本, 对囤积火车票予以重罚并追究法律责任。 除了法律和技术部门利用科技严打票贩子 德约束的是内心,法律约束的是行为,依 外,还需要广大乘客的支持、配合,一定要

保管好自己手中的个人信息, 别轻易把个 人的信息给他人代买火车票, 使得不法分

目前正是暑运返程售票高峰,笔者在 此提醒广大乘客,要警惕不法人员制作、 兜售新版假火车票。最保险的办法还是不 要从非法代售点、票贩子和私人手中购买 车票,特别是在夜间或灯光不明的地方购 买车票,谨防上当受骗。同时奉劝"黄牛 党"和"假票党",不义之财不要贪,伸手被 捉法不容。在这场铁路公安和不法分子的 "猫捉老鼠"的斗争中,即使这些"黄牛党" 和"假票党"再狡猾,也终将难逃法律大 网。为了旅行畅通无阻,人人做合法懂法 公民,维护公平公正购票环境,为社会增 添和谐音符。