

用最严谨的标准筑起“舌尖安全”屏障

■ 廖海金 财经评论员

记者从国家卫生计生委今天举办的食品安全宣传周活动上获悉,我国历时7年建立起现行的食品安全标准体系,已完成对5000项食品标准的清理整合,共审查修改1293项标准,发布了1224项食品安全国家标准。目前,我国各项食品安全国家标准已相当完善,已经形成包括通用标准、产品标准、生产经营规范标准、检验方法标准等四大类的食品安全国家标准。(7月11日《经济日报》)

应当肯定,“食品标准从5000项清理整合为逾1200项”,表明此前有关部门清理食品标准工作是卓有成效的。诚然,食品安全监管工作涉及多个环节,其中每个环节都涉及到食品安全标准问题。一方面,我国有着各种类型的食品标准,但存在着现行标准交叉、重复、矛盾的问题;另一方面,我国食品管理标准更新滞后,部分标准长期未作修订,有些标准也已经不合时宜了。因此,清理过时的食品安全标准是一项进一步提升食品安全水准、保障消费者权益的

基础工作。

必须承认,过去我国的食品标准普遍较低,有的食品标准甚至还是沿用着十几年、几十年前的标准,甚至有的行业新制订的标准出现了倒退的现象。食品安全标准存在散、乱、差、不科学等问题。仅就“散”而言,食用农产品质量安全标准、食品卫生标准、食品质量标准和食品生产标准,按照A套标准监督检查合格的食品,按照B套标准就有可能不合格;还有国家标准、行业标准、地方标准、企业标准交叉重叠、相互冲突。此前标准的“标龄”在10年以上的占1/4,个别标准甚至已超过20年未修订。相当一部分标准的内容存在互相引用、沿用原有数据的情况。制定标准时你抄我、我抄你,缺乏科学分析和研究。

然而笔者认为,所谓食品安全标准存在问题,其既有制度本身的原因,也有利益博弈的因素。从利益方面来说,一方面,食品安全标准高低往往关系着企业及其产品的市场准入问题。标准定得高一点,有些企业就可能面临被淘汰,而定得低一点,准入的企业便多一些。另一方面,制定一个标准

往往需要大量的数据收集及论证,费用不菲,而国家的补贴有限,往往需要企业额外资助,于是,一些标准的出炉便可能掺杂“企业意志”,其制定权极有可能被“少数人”“少数企业”绑架,标准之争在某种程度上便成了利益之争。

食品安全国标体系的构建既关乎每个人的饮食健康,也关乎国人的生存质量,乃至“中国制造”的国际市场份额。减少和遏制食品安全事故的发生,在很大程度上要依靠进一步制定和完善食品标准,增强信息公开力度,加强标准跟踪评估,接受全社会监督。

针对我国食品标准打乱仗的问题,有专家提出建议,希望尽快推进食品安全体系的完善,提高食品安全标准的实用性和科学性,建立起部门之间的协调机制。笔者认为,专家的建议非常有针对性和建设性。再说,“最严谨的标准”也是食品安全“四个最严”之首,我国食品标准体系的确需要尽快完善,并且走向科学化、规范化、实用化,特别是对于食品安全,要有科学、正确的解读。

令人欣慰的是,已发布的1224项涉及四大类的食品安全国家标准既是吸纳了专家建议,更是体现了“最严谨的标准”,是历经数年清理整合而成的。我们深信,只要依照这些标准来生产、检验和有效监管,公众“舌尖上的安全”也就有了可靠的保障。

然而,这仅仅是国家层面的食品安全标准,在“一带一路”国家战略背景下,舌尖上的“一带一路”同样面临着国际机遇和世界挑战。从这个意义上说,我们在建立和完善食品安全标准体系的过程中,应将标准体系放在专业化、前瞻化、国际化的视角去考量。尤其是在标准的制定中,应该摒弃“国情化”的藉口,真正让新国标体系科学、合理与公平并赢得国际市场的认可,防止“劣币驱逐良币”乱象上演,必须将我国的标准尽快与国际标准接轨,力避在制定标准过程中自我降格和标准的“内外有别”。

唯有科学、规范、实用的食品安全标准,才能在生产中有的放矢,在检测中切中要害,在执法中一针见血。期待食品安全新国标体系能真正为公众“舌尖上的安全”筑起一道道坚固的屏障。

取消药品加成 抬住了看病贵的“七寸”

■ 张全林 干部

根据国家卫计委网站消息,国家卫生计生委、财政部等七部门近日下发《关于做好国家公立医院综合改革有关工作的通知》。通知要求,今年9月30日前全面推开综合改革,全部取消药品加成(中药饮片除外),破除以药补医机制,建立维护公益性、调动积极性、保障可持续的公立医院运行新机制。(7月6日《深圳特区报》)

遏止以药补医,是破解看病贵的突破口,也是深化医改的切入点,充分彰显政府的惠民意愿。看病贵起源于医院实行医护人员收入与科室收入挂钩的分配模式,医院要考虑如何创收保生存,医生要考虑从创收中提取收入,这是看病贵的主要“病源体”。公立医院取消药品加成,并统筹考虑确定补偿政策,这就抬住了看病贵的“七寸”。从各地的实践看,此医改新政对缓解看病贵的确有成效。据汕头市卫计委统计账册,减掉药品加成,门诊费用比改革前减少5.3元。中山市实施改革后,今年第一季度全市公立医院向群众让利1491万元,财政补贴899万。

新医改要求建立健全公立医院运行新机制,所有公立医院取消药品加成,并统筹考虑当地政府确定的补偿政策,精准测算调价水平,同步调整医疗服务价格。就看病贵而言,从“以药养医”到“以技养医”,对看病贵只是有所缓解,但压力仍然很大。从医疗服务价格的调整看,虽然各地综合涨幅并不高,但常用的手术类、化验类、检查类项目涨幅大,仍然会对冲药品零加成带来的惠民红利。

医药卫生体制改革的关键点,一是要缓解看病贵、看病难,二是要体现医务人员的社会价值。可以断言,离开这两点的任何改革,都不会获得成功。降低药品和耗材费用,动态调整医疗服务价格,意味着医疗服务价格有可能接过去以药养医的担子,来填上医院收入的缺口。破除以药补医,病患者花在药品上的钱肯定会减少,如果就医的整体支出未能降下来,仍然难以撼动看病贵。这个道理不难理解。不用药价来补医,医院的运行费用和医务人员的收入就会出现缺口。如果政府确定的补偿不能满足,剩下的只有两种可能,要么减少医务人员的收入,要么大幅调整医疗服务价格。然而这两个结果都不符合医改初衷。

说到底,破解看病贵只能在医疗供给结构上找出路。把公立医院这支“国家队”作为公民就医的基础保障,实行公共财政足额补偿经费和医生全额培养,这样才能从机制上化解看病贵的难题。而对私立医院,完全实行市场调节,患者可根据自身支付能力去选择。“国家队”的医务人员个人薪酬不与药品、卫生材料、检查、化验等业务收入挂钩,自然就失去了逐利的动机。但公立医院的补偿机制落地,各级财力是否许可,又不能不从实际出发。如果财力达不到大包大揽,终究是一种美好憧憬。可见,解决民生问题,离不开真金白银撑腰。

通知要求,对受影响较大、价格补偿不到位的医院,要限时提出解决办法,确保医院的稳定和发展。这是抓住了改革的难点所在,十分值得公众期待。

百度地图当以魏则西事件为戒

■ 邓海建 媒体评论员

7月7日,微博名为“深圳胖胖熊”的深圳儿童医院副院长麻晓鹏发微博表示,“深圳市儿童医院地址本来在福田区益田路7019号,百度地图偏偏在它的地址搜索中把莆田系的远东妇儿医院的地址链接到深圳市儿童医院的名下,而且放到了第二位。导致许多想来我院看病的家长被误导到莆田系医院。”此事引发热议。9日,百度官方发文《关于“深圳市儿童医院”搜索结果误判的说明》。(7月10日广州日报)

俗话说,一朝被蛇咬十年怕井绳。同样是“莆田系”,同样是“手滑即至”,即便百度地图自证技术清白、尚无主观恶意,但,错谬的事实结果难免让舆论“触景生情”。就像北京大学深圳医院妇产科副主任医师刘森说的:真正坑的,就是那些刚来深圳的新人,或者病急乱投医的家长。无论主观肇因如何,而对此般风险隐患,难怪网友要调侃——曾经的段子“百度无人汽车直接导航带你去莆田系医院”,或许很快就不是段子了。

技术上的事情,百度地图当然有“最终解释权”。所谓“百度地图的标注是完全免费的,不存在任何售卖地图标注的商业行为”的铮铮誓言,确实也未必就是确词狡辩。有两点是值得注意的:第一,远东妇儿医院虽然“被搬家”,但从从舆情发酵的态势来看,并没有出现当初魏则西事件后铺天盖地的“连锁反应”。可见,类似事件暂时未成为“大概率”的必然。第二,尽管此次百度地图定位失准,但亦没有板上钉钉的证据能证明相关方数据被私立医院污染。在线地图海量数据,鱼龙混杂也不奇怪,重要的是纠错的机制和效率。从这个意义上说,百度地图事后的“陈情”许是实情。

说这些的意思,无意于此事做道德背书。舆论对百度地图在儿童医院标注问题上的口诛笔伐,不过是基于几种最寻常的信息焦虑:一则,医疗信息污染搜索引擎之祸,魏则西事件是为血的教训。伤疤未好,血迹未干,这个时候,民众有些坏弓蛇影,亦是可以通过体谅的人之常情。二则,此事在于警醒在线导航行业,须警惕民营医疗机构财大气粗去主动“技术作恶”。比如近日,高德地图通过官方微博宣布推出针对莆田系医院的搜索提示功能,特别标注莆田系医院以便于用户甄别这些医疗机构的属性。尽管做法值得商榷,但比之于鱼目混珠地误导和诱导,显然更有利于纠偏信息不对称。

“松下问童子,言师药圃去”。在治病救人的敏感领域、在公序良俗的底线之上,在线信息指引当抱有基本的道义良心、公共责任属性。偶尔的巧合,姑且可以视为技术疏漏;但若是巧合翻版上演,漏洞里的利益链就难以自辩清白了。于此而言,要紧的不过两件事:一是导航等在线服务APP,以此为契机,查漏补缺、修正错误,不追究追究误导的责任,起码有个乖巧的态度;二是搜索引擎或部门、如同工信部管理电信服务、网信办监督网络乱象一般,国民属性的信息服务究竟该谁管、怎么管,不能总是出事等着话语强势的企业来自说自话、自查自纠了。

但愿百度地图能以魏则西事件为戒,而警钟长鸣或利剑高悬,唯有仰仗靠谱的制度刚性。

为“三十五证合一”叫好

■ 国栋 职员

据报道,河南省通过总结开封“二十二证合一”试点经验,决定在营业执照、组织机构代码证、税务登记证、社会保险登记证、统计登记证“五证合一”的基础上,将发改、公安、财政、住建、商务、人行等17个部门的30个证照,进一步整合到营业执照上,全面实行“三十五证合一、一照一码”。(7月7日《河南日报》)

在日常生活中,您或许听过“三证合一”“五证合一”,或许还听过被李克强总理点赞过的开封“二十二证合一”,但上述“三

十五证合一、一照一码”,并且全面推行的改革,恐怕没有听过。这既是一个大手笔,更是一项大利好。体现了政府不安于现状,锐意进取,努力以“减证”促“简政”,借助信息化手段实现企业“一照一码”走天下,有效解决“部门多次跑、材料重复交、办理时间长”等问题,让“信息多跑路,企业少跑腿”,真正实现简政放权、便民利民的决心和诚意。这样的改革,围绕“放管服”主线,聚焦商事制度,持续深化简化改革,作为的是政府,利好的是民众,理当为之叫好。

河南省全面实行“三十五证合一、一照一码”的改革举措说明,简政放权,以“减

证”促“简政”,实现“放管服”的有机统一,放宽市场准入,营造公平有序的竞争环境,把更多的精力放在事中事后监管和优化为民服务上,各地政府还有许多潜力可挖、文章可做。

其实,不论是多少证合一,背后体现的都是商事改革的成效:让数据多跑路、让群众多跑腿。工商登记便利了,民众经商创业环境宽松了,必将激发大众创业、万众创新的生机和活力。各地政府贵在不忘初心,不为一时一地的困难遮望眼,按照“放管服”三位一体总要求,因地制宜,奋发有为,不断释放改革新红利,取得新成效。

酸奶“假高端”急需“真监管”

■ 张国栋 职员

媒体报道,夏季来临,酸奶在不知不觉中悄然涨价。近日记者在市场调查中发现,今年夏季各大乳企自称的所谓“高端酸奶”产品明显扩容,通常一杯200克的酸奶价位在10元左右。仔细对比就会发现,酸奶价格的高低其实和代表营养价值的“菌种”多少并不成正比关系。(7月6日《北京青年报》)

业内指出,对于酸奶而言,是否高端主要看酸奶菌种、发酵成熟度,而不仅仅是口感、酸甜度等区别。换言之,高价格并不一定代表产品就高端。然而调查发现,目前市场上很多自称高端的酸奶产品,除了少量的“重量差”外,其实商家标称高价的“噱头”只是是一些所谓的风味和少量谷物、燕麦等添加物而已,其价格和菌种菌种并不成

正比。比如添加了两个常规菌种(保加利亚杆菌、嗜热链球菌)的三元茯苓酸奶,每杯150克,售价2.8元,而同样是一款添加两个常规菌种,每杯只有128克的酸奶,售价竟然高达9.9元。此外也有酸奶明明标称含有50%的复原乳,也就是说用奶粉调和而成,但这种类型的酸奶售价比用生牛乳发酵的酸奶价格还贵。这些说明了什么?说明市场上不少的酸奶尽管是真的,但“高端”却是假的。

酸奶“假高端”,商家利益驱使,制造各种花样“噱头”,一味忽悠消费者,意在“多收三五斗”是一方面。但国内在酸奶产品方面标准比较模糊,尤其在产品标识规范上存在一定的欠缺,同时,相关监督检查比较薄弱甚至放任自流,更是关键。这无疑给了商家“便宜行事”的机会。既然规则不太明,监管不当真,出现真酸奶“假高端”这样的

市场乱象,就不足为奇的了。

笔者看来,酸奶如此“造假”,即便谈不上对消费者构成了严重的侵权、欺诈,起码也缺乏应有的诚信,损害了消费者正当权益。统计显示,在过去3年内,酸奶单价年均增长13.5%,其中7%至9%来自于所谓的“高端酸奶”。这意味着,那些“假高端”的酸奶,已经让消费者花了许多冤枉钱,而且至今仍招摇过市,大行其道。凡事不能再而三,面对“假高端”,急需“真监管”。具体而言,首先应拾遗补缺,完善相关标准,规范产品标识,不给不良商家以“便宜行事”之机。同时,加强监督检查,严格市场治理。对那些“顶风作案”的“假高端”,必须动真格。要发现一起,就及时依法依规严肃查处一起。唯有规则透明,监管当真,“假高端”产品才可能不再“出笼”,消费者权益才可能得到有效保障。

动车组互联网订餐服务是一种双赢举措

■ 陈莉 国企职工

7月11日,记者从沈阳铁路局了解到,从本月17日起,全国27个高铁客车站将推出动车组列车互联网订餐服务。(7月12日《中国青年网》)

“火车一响,黄金万两”是人们对于铁路运输重要性言简意赅的诠释。高铁的异军突起,更让铁路运输的重要性与日俱增。但是,“一分钱一分货”“优质优价”的市场经济客观规律决定了高铁的餐费标准也会“高高在上”。比如,有旅客反映,15元及以下价廉物美的盒饭少之又少不说,还经常端着装着,让旅客深感高铁宰客没商量。虽然这只是旅客的一家

之言,但确实让高铁蒙受了不白之冤。

高铁的“高价饭”经常饱受旅客的诟病,旅客们为此纷纷建言献策。有人说可以充分发挥“互联网+”的优势,实行两条腿走路的模式,旅客既可以预订所乘列车供应的餐食,也可预订沿途供餐站提供的社会品牌餐食。这样,旅客既可享受高速的客运服务,又可享受低价餐食的双重好礼。

早就应该这样了!从本月17日起,高铁旅客出行就餐又多了一个选择途径,“鱼和熊”终于可以兼得了。旅客可以一边享受高铁优质高效的客运服务,一边享受价廉物美的社会品牌餐食服务。谁说福无双至呢?高铁企业会让旅客享受到更多高铁改

革的红利。毋庸置疑,高铁网上订餐,旅客消费权益将实现最大化。

也许有人会问:铁路企业网上订餐会不会换汤不换药呢?铁路企业会不会采取送餐不及时等“卡”的手段迫使旅客知难而退,再吃“回头草(购买高铁的餐食)”呢?其实,旅客的担心是多余的。这次的高铁用餐改革是高铁企业实实在在让利于旅客,真心实意为旅客送福利的一项公益性举措。不管旅客是否通过12306网订票,都可以通过12306网订餐,只需在订餐时提供车票信息和联系人信息,所订餐食费用(含配送费)均按社会网络订餐规则及时办理,“绿色通道”让您有求必应。可以说,12306

网订餐就是高铁企业的“110”电话,只要您有需要,一切都可以“一键通”。

最让旅客放心的是,这次的高铁网上订餐,没有高铁票价上涨的“秋后算账”。因此,旅客大可放心消费,不必担心高铁企业“羊毛出在羊身上”“堤内损失堤外补”,您的这次获利绝对是“纯利润”。

近年来,高铁作为习近平总书记、李克强总理向世界各国推销的一张“世界名牌”,引起了世界各国的瞩目。高铁服务着实让乘客享受到了近水楼台先得月的福利,这充分体现了铁路企业高度的社会责任感,值得点个赞。衷心希望高铁的“幸福列车”能够开进每一名乘客的“心田”。

高大且美丽的书店正在杀死书?

■ 舒圣祥 媒体评论员

刚刚过去的这个周末,亚洲书店论坛在成都举行。可惜,这是一场有关书店的活动,而不是书的活动。几年前,实体书店还被断定必死无疑。如今,书店却以另一种姿态复活。大商场的书店,和传统书店有着根本性不同:没有爱书的店主,取而代之的是懂得经营的经理。所以,有论者感叹:高大且美丽的书店,正在杀死书。资本青睐书店,是一种精明的生意,并不是书和作家的福音。(7月10日《信息时报》)

相比纸媒的困境,纸质书的境遇似乎要好,甚至还能保持一定的增长。当然,主流的购书途径,都是通过网上书店。网上的价格,实体书店是跟不上的,无法承受的

店租成本是主要原因。所以,当上网买书成为消费者的主流选择,实体书店甬管之前多么有名,除非像新华书店那样拥有自己的店面产权,否则终究难免凋零甚至关张的命运。

这几年,之所以实体书店能够在大城市迎来复兴,主要原因同样是受到网购冲击的大型商场,它们需要一些高通格的书店装饰门面,吸引顾客驻留,为商场吸引人流。书店因此获得了“被利用”的价值,商场愿意以低租金甚至免租金,吸引书店入驻。这些书店因为承担着卖书之外的角色,所以装修一般都非常豪华,面积更是大的有点奢侈,长得不太像是传统的书店,而更像是一个以书为背景的休闲场所,卖咖啡、搞活动的收入,要超过卖书的

收入。

但书店长得这样“高大且美丽”就一定坏事吗?这样的书店就是在杀死书吗?人总容易念旧,觉得跟传统书店不一样,就是不好,这可以理解,但是并不对。书店能有租金便宜的地方可以开,爱书的人能有这样的书店可以逛,总归是好的。之所以惊呼“高大且美丽的书店正在杀死书”,可能是因为论者觉得,这样的书店只是“被利用”,是一桩精明的生意,不再有爱书的店主和爱书的顾客。

虽然笔者自己也是文科生,但有时真的受不了了文科生的矫情。别忘了,传统书店同样是一桩生意,没钱赚人家不就关张了吗?开书店本来就是商业行为,无论过去靠卖书赚钱,还是现在靠卖咖啡赚钱,也只是

经营策略不同而已。确实,书店能够复活,是因为商场觉得它有“被利用”的价值。可是,不仅书店如此,所有东西都这样,无论是一件物品还是一个人,如果没有“被利用”的价值,那么他或者它就只能消亡,最多进入博物馆成为历史的见证。

我们喜欢“被利用”来做好事,害怕“被利用”来做坏事,但真正可怕的,是居然没有“被利用”的价值,你存在着,仿佛根本就不存在。所以,不要觉得“被利用”,一定是吃亏的。书店从“被利用”中复活,书店经营者从“被利用”中赚到钱,读者从“被利用”中有个舒适的充满书香的好去处,这些都是好事。高大且美丽的书店,不会杀死书;否定商业之美的所谓情怀,才真有可能杀死书。