

科技奖励切忌有失公允

■ 杜才云 职员

日前,国办发布《关于深化科技奖励制度改革方案》(简称《方案》),这是继1999年《国家科学技术奖励条例》颁布后,我国再次深化科技奖励制度改革。(6月12日,新华网)

坊间有言:“爱哭的娃儿有奶吃”,言下之意表明人在某些情况下,容易动恻隐之心,常常优先照顾那些“爱哭”“爱跑”“爱弄虚作假”的人或组织,致使原则遭到忽视、无视和践踏。

科学技术奖励制度,是国家人才政策、科技政策的重要组成部分,是国家对科学技术发展实施宏观调控的有力杠杆。自1999年《国家科学技术奖励条例》颁布以来,国家每年都要开展科技奖励评选活动,并取得了明显成效,推动我国进入科技强国之列,功不可没。

据科技部去年对1810位专家学者无记名问卷调查表明,95%以上的专家认为科

技奖励制度达到改革预期效果,在鼓励自主创新、促进科技进步、激励科技人员方面作用明显,可见,该制度对于科技兴国的巨大助推作用是毋庸置疑的。

说得通俗一点,科技奖励评选采用了“高个子里面选高个子”方式,好中选优、优中选精,经公示以后,表彰奖励在自然科学界、技术发明、科技进步等三方面优胜的科技成果,这点并没有多大异议。

但是,由于存在科技奖励设置不够科学,申报评选机制、评选过程缺乏监督,科技成果应用价值缺乏监管等方面的漏洞,科技界出现了重数量轻质量、重奖励轻实效、重科研应用、重评比轻监管等不正常现象,导致不少学者存在浮躁心理、投机取巧心理,一些学者为了被评选上而不择手段,甚至在评委面前当上了“爱哭的孩子”。

报道有这样的表述:“也对违规、违法行为收紧了‘紧箍咒’。比如,2016年9月,

科技进步奖二等奖某候选项目完成方因请托评委,而被取消获奖资格。”由此可见,一些人在“跑要”科技奖励方面很“用心”,在研究方面却没有那么“真心投入”。出现了弄虚作假等不正常现象,所获奖励与实际科技含量之间相距甚远,让科技奖励制度在执行中打了折扣。

一些人违规获得科技奖励,另外一些踏踏实实进行科技攻关的人却没有被评选上,积极性被挫伤,显然有失公允。急需从顶层设计上,施以“变脸”之术,健全评价体系、应用体系、监督体系,在“场外”预先做好各项工作,以确保科技成果评比的廉洁性、真实性、公平性和实用性。

对此,国办最近发布《关于深化科技奖励制度改革方案》(简称《方案》),继续深化科技奖励制度改革,优化批评公允,减少科技成果评选的“水货”。主要体现在,一是重点改革完善国家科技奖励制度,强化省部级科学技术奖高质量发展,鼓励社会力量设立的科学技术奖健康发展导向;二是

减少三项评比的数量,对获奖成果提质提效;三是不断改进国家科技奖评审机制、强调学术评价,重申评审纪律、引导科研风气,对违规、违法行为收紧了“紧箍咒”。《方案》的出台,为科技强国迎来了明媚的春天。

“百尺竿头更进一步。”鉴于我国科技实力与世界科技强国的差距、我国科技队伍不断壮大的客观现实,为了做好正面导向,发挥科技推动国家经济社会发展的特别功效,笔者以为:还须进一步加强对比环节的把控、对比申报项目世界范围先进性、对比专家们的全程监控、对科技成果应用后的价值评判、第三方专业机构公正性等等,作为表彰奖励的重要因素、重大依据和重要手段,同时还要接受不隶属于科技部的纪检监察部门全程参与监督,对于评比中“搞勾兑”的、弄虚作假的、送礼行贿的、打招呼的、行政干预的、假公私私的,要依规取消项目评选资格,并对违纪人员严厉问责。

ISO55000 的落地路径

■ 蒋运军 资深管理顾问

ISO55000 资产管理系列三份标准,被转化为我国国家标准尚不足一年,就已得到业界的高度关注,且我国企业早已将其付诸实践和应用,例如中国海洋石油、南方电网等。

因 ISO55000 只提供了原则性的框架要求(组织环境、领导力、策划、支持、运行、绩效评价、改进等),尽管其原则性的框架要求堪称经典,但其并未阐述资产管理的具体落地路径(例如如何逐步提升生产设备效率等)。打个不甚恰当的比方:ISO55000 提供了“骨架”,而无“血肉”。所以,不少人都有一个问题:实施 ISO55000 时,到底要采纳哪些具体的落地路径?

不同企业推行 ISO55000 的动机或许迥异,但会有一个共同的基本出发点:改善资产运行效率,提高总资产净利润率、总资产报酬率之类的绩效指标。“不管白猫黑猫,能抓耗子的好猫”。不少同行已意识到:在遵守法规与道义的前提下,只要是能提高总资产净利润率的方法,均可作为 ISO55000 的落地路径。而作为 ISO55000 三份标准文件的配套解读性书籍,ISO(国际标准化组织)发行的《ISO55000: Asset management—What to do and why?》一书建议:企业实施 ISO55000 时,可结合实际情况吸纳精益、TPM(全面生产维护)、RCM(可靠性维修)、六西格玛等管理模式。

例如油气开采企业在实施 ISO55000 时,可能需要采纳如下落地路径(互相存在部分交集):一,油气田即资产,宜采纳精益,对油气田价值链所存在的各种浪费进行识别与改善,价值链贯穿油气田获取、油气勘探、油气开发、油气生产、油气田转让、油气田弃置等;二,采纳对应的会计准则梳理油气田各种成本,然后削减不合理的成本。油气开采企业的成本较为复杂,且其成本与油气田的规模/投入未必是线性关系,因为地理地质条件、资源本身品位条件,人为无法左右,却在相当程度上会直接影响成本,继而直接影响净利润和资产回报幅度;三,因油气开采企业是典型的设备设施密集型,所以有必要采纳 TPM 或类似的落地路径,以改善油气田设备设施资产的可靠性和全生命周期投入产出比;四,因油气开采可能导致严重的环保事故而产生意外巨额开支(导致总资产净利润率大幅下降),所以必须采纳并遵守对应的环保法规。例如 2010 年,英国石油公司(BP)在美国的墨西哥湾原油泄漏事故,被罚款 208 亿美元,创美国环保罚款的历史最高纪录;五,因油气开采存在较多安全隐患(泄漏、井喷、火灾、坠落、爆炸、中毒、机械伤害等),而安全事故会直接导致人员伤亡和财产损失,即直接导致总资产净利润率降低,所以必须采纳并遵守对应的安全风险识别和事故预防的法规;等等(其中第一和第五项也可能在 HSE 体系中予以落地)。

相比之下,商务写字楼在推行 ISO55000 时,改善其总资产净利润率所需采纳的落地路径,与油气开采企业会很不相同。一般来说商务写字楼可能会关注:写字楼所处的地段及周边配套(例如地铁等)、写字楼的档次或品牌形象、为租客所提供服务的品质水准;空调电梯等设备设施的可靠性;营销人员打目标租客的能力;等等。

“兵无常势,水无常形”。推行 ISO55000 时,不同行业、不同企业的落地路径是动态的。而且,如同美的集团董事长方洪波先生所强调的“我变故我在”,同一家企业在不同时期,也完全可能采纳不同的落地路径,因为市场是高度动态的,自然也就不存在一劳永逸的落地路径,可确保企业获得理想的资产回报幅度。当然,企业在基于 ISO55000 建设资产管理体系时,应当将各种恰当的落地路径进行有机整合,以实现资产管理体系运行的高效,而不建成一个毫无逻辑和效率的“大杂烩”。行文至此,对于一些热心读者所问的“为何 ISO55000 标准没写出具体的落地路径”,有必要顺便回应一下(当然只代表笔者本人的观点):资产形态成千上万、各国国情千差万别、企业现状千姿百态、市场环境高度动态,倒不是想贬低 ISO55000 的起草者们,但老实说,即便神笔马良再世,也难以在这套通用性国际标准中把落地路径全部写出来、写到位。

按照我国财政部颁布的《企业会计准则——基本准则》,资产是指“企业过去的交易或者事项形成的、由企业拥有或者控制的、预期会给企业带来经济利益的资源”,可见资产有逐利之天性。换言之,推行 ISO55000 时,在遵守法规与道义的前提下,什么路径可抵达物丰钱饶之地,企业就会对该路径趋之若鹜;什么路径会抵达土地贫瘠之处,企业就会对该路径避之不及。企业无疑会偏爱更有利于提高总资产净利润率的落地路径。

主要参考文献:

- [1] John Woodhouse.ISO55000 Asset Management: What to do and why[M].Switzerland: ISO,2016.
- [2] 吕志良.从系统工程角度看油气业的安全和环境保护[J].办公自动化,2011(9).

不妨让网约车为城市智慧交通铺条路

■ 邓海建 时评人

经十路是济南一条重要的交通主干道,但长期以来它也是济南全城最拥堵的道路之一。今年3月初开始,济南交警和滴滴出行公司合作,在经十路上安装了首个以浮动车(移动中的机动车)轨迹作为数据基础的“智慧信号灯”。两个月后,成效初显,经十路早晚高峰期的交通延误时间均下降了超过10%。(6月8日人民日报)

周末在大城市间约顿饭,堵车时间或大于宴席上的时间。面对“堵车”标签,很多城市习惯性选择增量改革:比如在天上建轻轨,又比如在地下造地铁,实在没办法,扩路修路,摊大饼。不过,城市机动车保有量越发“上天”,而道路交通资源始终是个定量,此时的存量改革就尤其显得具有“四两拨千斤”的效果。

数据链成为价值流,智慧交通正成为撬动出行效率的微妙支点。

类似济南这样的“小招治堵”,成都等很多城市亦在实践着。比如,依据滴滴出行等数据支撑的“智慧信号灯”,能设计出除早晚高峰、平峰以外的早晚次高峰、次平峰、夜间等11个时段。节假日、周一到周日也是每天都有不同方案。智慧交通根据实时的轨迹数据变化,看到配时方案的效果,快速迭代优化,从而让智慧信号灯分分钟都在“自我进化”。

还是数字胜于雄辩。仅仅是信号灯的变化,济南经十路山大路到舜耕路路段,工作日早高峰平均延误时间下降10.73%,晚高峰平均延误时间下降10.94%。多名出租车和网约车司机都说:“济南高峰期的交通似乎好了不少。”看得见的是信号灯的变化,但看不到的是对通行规律的掌控与遵从。智慧交通之意,就是根据实时轨迹数据,及时校准配时方案,快速迭代优化指令,让市民的每一次出行,都有动态最优交通信号系统与之相匹配。这种供给侧的变化,简言之,就是从“市民出门看路面的脸色”转型为“马路运转看市民出行的需求”。

有一些数据,寓意着未来走势:截至今年3月,中国95%的副省级城市、83%的地级城市,总计超过500个城市,均在各级《政府工作报告》或“十三五”规划中明确提出或正在建设智慧城市。目前,已有290个城市入选国家智慧城市试点,并有超过300个城市和滴滴、蚂蚁金服、腾讯等企业签署了智慧城市建设协议。在微妙的城市变化与宏观的公共治理之间,网约车正在为智慧城市提供另一种可能:跳出“烧钱补贴”的原始积累阶段,不仅在碳排放层面“一个APP里建起300多个纽约中央公园”,更专注于大数据优势构建起政府与企业“合力治堵”,让城市生活更美好的互联网之桥梁。

从这个意义上说,属地版网约车新政当有前瞻的智慧与纠偏的勇气,在更辽阔的智慧交通与智慧城市的层面,挖掘共享经济作为建设可持续城市“第三条道路”的潜力。城市是人的城市,而非车的城市,把出行时间交给更美好的“诗与远方”,不妨放手让网约车等新经济带领城市走向智慧出行的彼岸。

共享e伞撑得稳 还需信用体系做骨架

■ 全林 公务员

雨季来临,午后的一场滂沱大雨,往往让出行的人措手不及,渴望手边能凭空多出一把雨伞挡风遮雨。这个愿望随着共享雨伞在福州的落地成为现实。记者昨日获悉,一夜之间,福州街头已出现3000把共享雨伞。(6月9日《福州日报》)

共享雨伞的使用和共享单车类似,注册完交19元押金、最低充值9元后,扫码接收系统发送的密码,就可开锁用伞,半小时收费0.5元。运营方6日晚刚投放了3000把雨伞,9日已有7000多名注册用户,90%的伞已在流通使用中。看来,共享e伞颇受市民欢迎。

共享e伞小试身手,就遇一片叫好声,说明共享经济的确有不可低估的优势。但先前共享单车遇到的万般尴尬,无不在提醒人们,共享e伞要撑得久远,也离不开信用体系作保障。

共享经济本质是一种严重依赖信用的经济模式。发展共享经济相对突出的短板就是信任问题。市场的供需双方必须建立

互信关系,才会发生共享行为,才能达成交易。没有信任,难以想象一个消费者会放心地乘坐陌生人的车或者住到陌生人的家里。因为信用的缺乏,短租行业没能像交通出行那样大爆发,市场份额捉襟见肘。许多地方共享单车推出之后,出现将车占为己有、乱停乱放、占快车道骑行、未成年人骑车上路的情况,说到底就是个信用问题。

要靠信息技术支撑诚信。信任问题可以借助技术手段,比如二代身份证信息验证、社交账号登录、好友关系提示、双方互评体系和确立相应的保险赔付制度,来快速增信。构建社会信用体系,需要在实名制的基础上形成互联网企业的坚实闭环,每个交易都使用实名制,使得每个交易可以被追溯,能够积累所谓的信用值,这个信用体系最后能够反作用于公民行为,进而促进共享经济的发展。

信用体系最大的支撑是政府的征信数据库,如果在分享经济领域实现数据共享,无疑是给分享经济催肥。比如一个房东注册时,资质安全的评审,再比如当预订房子

的时候,只要用一个身份证号码就能从身份证系统里读到你的信用信息和照片犯罪记录等。如果未来这些事都能够做到的话,就会避免一些安全隐患。

信用数据库的标准化是信用体系建设的基础。据介绍,美国信用体系的建设在全球领先,就是各征信主体数据普遍实现了标准化。数据的标准化有利于各信用系统之间的信息共享,也让信息采集、储存、加工变得方便快捷。要使信用信息实现在不同行业、不同地区的自由共享,建立征信标准体系是十分必要的。

共享经济作为一种新型的商务活动模式,它的每一次交易活动都要涉及到多方参与者,每个参与者都要承担一定的信用责任。应建立相关信用管理机构,如行业诚信管理、信用中介机构管理、企业信用管理和消费信用管理等,并出台相关的法律法规。尤为重要的是,要在法律执行过程中建立失信惩戒机制,对不良信用记录、失信行为的成本。共享e伞要撑出一片阳光,也离不开信用体系站台撑腰。

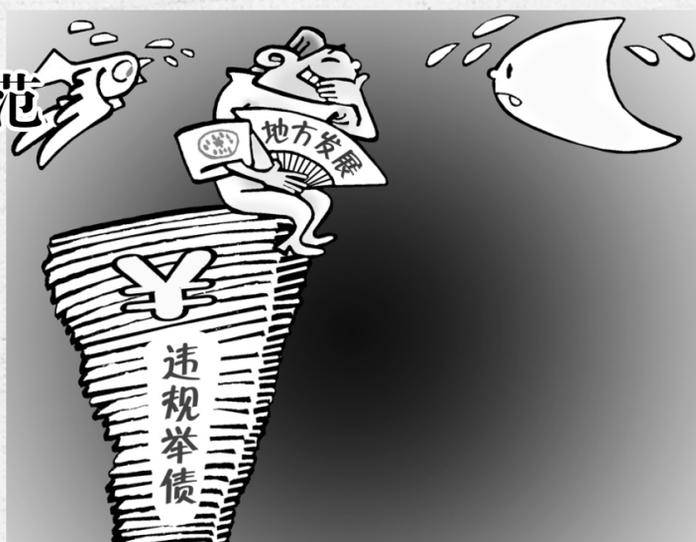
■ 戏画闲言

地方举债宜规范

■ 吴之如·文并画

据《经济日报》报道,财政部近日印发《关于坚决制止地方以政府购买服务名义违法违规融资的通知》,着力规范政府购买服务管理,制止地方政府违法违规举债融资行为。

没有哪个地方的现代化发展,是仅仅靠举债能够实现的。有些地方政府的当家人,不顾当地实情,也不发动当地群众,将地方建设的希望,完全寄托在大规模举债上。他们以为,抛开政策法规,挖开钻孔到处借债,就能将当地建设推向一个个新的高潮。但是,他们忘了或者根本不愿意看到,地方的现代化建设事业不可能在债台高筑的基础上获得健康发展。借了债,总是要还的,即使自己任期内能够躲开,下一任或者下下任还是逃不掉,最终这债务后果要落到当地百姓的身上,无疑也给



民众落下了沉重的负担。有道是:地方举债宜规范,遵循政策把好关;科学发展存远虑,实干为民敢承担。财政部有关负责人指出,一些地区违法违规政府采购法和国办文件规定,以政府购

买服务名义变相举债融资,存在违法违规扩大政府购买服务范围、超越管理权限延长购买服务期限等问题,加剧了财政金融风险。这一提醒,值得各地当家人认真思考,以免工作中失误。

取消“烦民”证明 终结“折腾”思维

■ 张国栋 职员

媒体报道,国务院近日召开全国深化简政放权放管结合优化服务改革电视电话会议。会议表示,要打破“信息孤岛”,提高政务服务便利化水平。今年各地区各部门要针对烦扰群众的证明和手续摸清情况有力作为,凡没有法律法规依据的一律取消,能通过个人现有证照证明的一律取消,能通过取个人书面承诺方式解决的一律取消,能通过网络核验的一律取消。(6月14日《北京青年报》)

无疑,相比之前一些地方和部门的“小打小闹”,国务院此次会议用“四个一律”这样的措辞,要求各地取消各种“烦民”证明,大刀阔斧砍掉各种“奇葩”证明、循环证明、重复证明,并明确以强有力的督查问责促进改革落实,对敷衍塞责、延误改革、整改不力的要严肃问责,这不仅传递

出了简政放权,构建服务型政府,保护民众合法权益的新信号,意在进一步改进和规范公共服务,而且“一锤定音”,约束力更强,没有讨价还价余地,有利于从根本上清理职能部门无形吃拿卡要潜规则,终结折腾思维,改写刁难群众的老黄历,释放改革利好,真可谓与时俱进,高屋建瓴,大快人心,值得期待。

其实,现实中依然存在的各种“奇葩”证明、循环证明、重复证明,看似是有关部门对事情的重视或负责,但许多都是不必要、没法办的证明,或者是必要,但要办下来却难于上青天的证明。比如“我爸是我爸”“我还活着”等,这既对办事的民众构成了不必要的烦扰,更是有关政府部门“折腾”思维依旧不改的表现。只有采取强有力的措施,让烦扰群众的证明和手续寿终正寝,成为历史,让有意烦扰群众的职能部门及其责任人付出

代价,“折腾”群众的官场作风才能真正好转,简政放权放管结合优化服务改革才能实至名归。国务院此次会议用“四个一律”,以取消“烦民”证明为抓手,其意义正在这里。

当然,终结“折腾”思维,不只要取消“烦民”证明,但这是重要一面。因此,在大刀阔斧地破除政府部门信息壁垒,让其树立“法无授权不可为,法定职责必须为”的观念之外,也要加大对诈骗、做假行为的打击处罚力度,否则“简政放权”在给群众谋福利的同时无疑也给某些骗子大开方便之门。同时,一分部署,九分落实。要打通政策落实的“最后一公里”,真正把好事办好、实事办实,给民众带来实实在在的获得感,还需加强对各地区的检查督导,做到言必信,行必果,切实为改革扫清障碍,防止一些“烦民”证明卷土重来。